

· 论著 ·

DOI: 10.12464/j.issn.0253-9802.2024-0114

兰州地区多民族大学生非自杀性自伤行为与网络成瘾的关系

司夏樱¹✉, 赛米热·吾拉音², 蒋常莲¹

(1. 兰州大学第二医院心理卫生科, 甘肃 兰州 730030; 2. 兰州大学第二临床医学院, 甘肃 兰州 730099)

【摘要】 目的 探讨兰州市高校不同民族大学生网络成瘾与非自杀性自伤(NSSI)行为的特点, 关系及危险因素, 以为促进大学生心理健康提供参考。方法 选取兰州地区大学生6373名, 利用NSSI行为评定问卷及网络成瘾量表, 采用多重线性回归模型分析不同民族大学生网络成瘾与NSSI行为的特点及关系。结果 不同性别、年级、家庭居住地、父亲学历、是否单亲家庭、监护人、亲子关系、家庭经济状况、学习成绩、网络成瘾程度、抑郁程度和广泛性焦虑障碍程度在是否有NSSI行为的大学生中有差异(均 $P < 0.001$), 多重线性回归模型显示, 网络成瘾与NSSI行为得分呈正相关($\beta = 0.497, P < 0.001$)。结论 男性、大一新生、具有抑郁焦虑情绪、网络成瘾行为的学生更容易发生NSSI行为。

【关键词】 非自杀性自伤; 网络成瘾; 因特网; 多民族; 大学生

Relationship between non-suicidal self-harm behavior and internet dependence of multi-ethnic college students in Lanzhou

SI Xiaying¹✉, SAIMERXAT · Wulayin², JIANG Changlian¹

(1. Department of Mental Health, the Second Hospital of Lanzhou University, Lanzhou 730030, China; 2. The Second Clinical College of Lanzhou University, Lanzhou 730099, China)

Corresponding author: SI Xiaying, E-mail: 82653000@qq.com

【Abstract】 **Objective** To explore the characteristics, relationship and risk factors of internet addiction and non-suicidal self-injury (NSSI) behaviors among college students of different ethnic groups in Lanzhou City, so as to provide references for promoting the mental health of college students. **Methods** A total of 6373 college students in Lanzhou area were selected. The NSSI behavior assessment questionnaire and the internet addiction scale were used. Multiple linear regression models were used to analyze the characteristics and relationship of internet addiction and NSSI behaviors among college students of different ethnic groups. **Results** There were differences in gender, grade, family residence, father's education level, whether from a single-parent family, guardian, parent-child relationship, family economic status, academic performance, degree of internet addiction, depression (patient health questionnaire, PHQ) and generalized anxiety disorder (GAD) between college students with and without NSSI behaviors (all $P < 0.001$). The multiple linear regression model showed that internet addiction was positively correlated with NSSI behavior scores ($\beta = 0.497, P < 0.001$). **Conclusion** Male students, freshmen, students with depressive and anxious emotions, and those with internet addiction behaviors are more likely to engage in NSSI behaviors.

【Key words】 Non-suicidal self-injury; Internet addiction; Internet; Multi-ethnic; College students

自杀是当代大学生面临的一个重要社会问题, 也是造成全球青少年死亡的重要原因。非自杀性自伤(non-suicidal self-injury, NSSI)是指个体在

没有自杀意图的前提下, 故意对自己实施身体上的伤害, 如切割或烧伤等方式, 而不会造成致死后果的重复性自我伤害行为, 又称为非自杀性自

收稿日期: 2024-04-15

基金项目: 国家自然科学基金面上项目(62372216); 甘肃省自然科学基金(21JR11RA101); 兰州大学第二医院“萃英科技创新”计划(CY2021-BJ-A15); 兰州大学第二医院萃英学子科研培育计划项目(CYZ2021-51)

作者简介: 司夏樱, 通信作者, 副主任医师, 研究方向: 异常神经机制研究, E-mail: 82653000@qq.com

害^[1]。这些行为虽意在自我了结生命，却是影响自杀行为的一个独立且关键的因素^[2]。其高发阶段主要集中在青春期后期和青年早期，大学生群体尤为常见。研究表明，大学生 NSSI 行为与其成长经历、家庭亲子关系、经济状况、心理素质、人际交往关系等因素密切相关。另外，抑郁、焦虑等心理疾病也是大学生发生自伤行为的重要原因^[2]。

兰州作为一个多民族聚居的城市，拥有丰富多元的民族文化和宗教信仰。这种独特的环境塑造了当地多民族大学生多样化的行为和认知模式。本研究旨在通过问卷调查与分析比较，探讨多民族大学生群体 NSSI 行为与网络成瘾的特点及相关性，以期发现更多的危险因素，为高校心理干预措施的制定及实施提供依据，从而实现对 NSSI 行为的早期干预，为大学生的心理健康保驾护航，促进他们的全面发展和健康成长。

1 对象与方法

1.1 研究对象

根据 10EPV 原则（每个变量应有 10 个事件）计算样本量，当纳入 14 个变量，计算得出需要样本量最少为 140。本项调研于 2021 年 10 月在兰州市多所高校展开，针对在籍本科生实施问卷调查，共分发问卷 6 507 份，收回有效问卷 6 373 份。其中，少数民族大学生 613 名（9.6%），汉族大学生 5 760 名（90.4%）；男性 2 036 名（31.9%），女性 4 337 名（68.1%）；年龄 17 岁~28 岁，平均（19.4±0.5）岁；大一学生 3 674 名（57.6%），大二学生 1 351 名（21.2%），大三学生 881 名（13.8%），大四学生 447 名（7.0%），大五学生 20 名（0.3%）。家庭经济状况优越者 78 名（1.2%），良好者 1 064 名（16.7%），一般者 4 149 名（65.1%），较差者 1 082 名（17.0%）。本研究得到了兰州大学第二医院医学伦理委员会批准（批件号：2021A-286），被调查者对本研究知情同意。

1.2 方法

1.2.1 一般情况收集

用本科室编制的一般情况量表对参与者进行信息收集。量表涵盖项目包括年龄、性别、就读年级、家庭居住地、父母文化水平、父母关系、家庭经济状况等。

1.2.2 网络成瘾评测

所采用的网络成瘾量表由匹兹堡大学 Young 编制，在临床研究中广泛使用并具有良好的信效度，包括 20 个条目，总分范围 20~100 分。20~39 分属于正常范围，40~59 分为轻微网络成瘾，60~79 分为中度网络成瘾，80~100 分为重度网络成瘾。此量表在国内转译后，内部一致性信度高达 0.88，显示出较高的可靠性^[3]。本研究中，该量表的 Cronbach's α 系数为 0.932。

1.2.3 非自杀性自伤行为评定问卷

该问卷是由万宇辉等^[4]编制的适合我国青少年使用的 NSSI 评定问卷并通过了信效度评价，具有较高的可信性和稳定性。问卷分为 2 部分，包括行为问卷和功能问卷。行为问卷的 Cronbach's α 系数为 0.932，累计方差贡献率为 59.472%；功能问卷的 Cronbach's α 系数为 0.954，累计方差贡献率为 70.785%，具有较高的信效度。行为问卷共 12 个条目，分为 2 个维度：①无自伤行为；②有明显的自伤行为。如果存在明显的自伤行为，继续其他项目的填写，根据 Likert 5 级评分标准，每个条目有 5 个选项，即“没有、偶尔、有时、经常、总是”，分别按“0~4 分”评分。功能问卷共 19 个条目，根据 Likert 5 级评分标准，每个条目有 5 个选项，即“完全不符合、不符合、不确定、符合、完全符合”，分别按“0~4 分”评分。

1.2.4 抑郁、焦虑的评测

采用抑郁症筛查量表（Patient Health Questionnaire-9, PHQ-9）评估抑郁情绪。PHQ-9 是国际通用抑郁检测量表之一，属于自评量表，能够有效筛查抑郁症个体。量表共 9 个条目，实行 0~3 分的 4 级打分体系，总分为 0~27 分，分数越高表明抑郁症状越严重。1~4 分为正常状态，5~9 分属于轻微抑郁，10~14 分为中等抑郁，15~19 分为中重度抑郁，20~27 分为患有严重的抑郁。本研究中，该量表的 Cronbach's α 系数为 0.891，具有较好的信度。

采用广泛性焦虑障碍筛查量表（Generalized Anxiety Disorder-7, GAD-7）来评估焦虑症状的严重程度。该量表也是国际通用的焦虑检测量表，主要用来筛查焦虑情绪，量表共 7 个条目，评分范围为 0~3 分，共 4 个等级，满分 21 分，分数越高表明焦虑的程度越重。1~4 分为正常，5~9 分为轻度焦虑，10~14 分为中度焦虑，15~21 分为重度焦虑^[5]，该量表在本研究中的 Cronbach's α 系数为 0.919。

1.3 统计学方法

采用 EXCEL 进行数据的双份独立录入, 并进行二次核对, 最后建立完整数据库进行数据分析。利用 SPSS 26.0 进行统计学分析。使用 Shapiro-Wilk 检验进行正态性检验, 正态分布计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 表示, 2 组间比较采用独立样本 t 检验, 多组间比较采用单因素方差分析; 非正态分布计量资料用 $M (P_{25}, P_{75})$ 表示, 组间比较用秩和检验, 多组间比较采用 Kruskal-Wallis 检验; 计数资料用 $n (%)$ 表示, 组间比较采用 χ^2 检验。NSSI 得分的影响因素分析采用多重线性回归分析 (逐步输入法)。设定双侧检验显著性水平为 0.05。

2 结果

2.1 不同人口学特征大学生的非自杀性自伤行为测评结果

具有 NSSI 行为者 849 名, 占总人数的 13.3%。少数民族中 NSSI 行为者 76 名, 占比 12.4%。不同性别、年级、学习成绩、家庭居住地、平时和谁生活、是否单亲家庭、父亲学历、亲子关系、家庭经济状况、PHQ 程度、GAD 程度、网络成瘾程度的

大学生 NSSI 报告率比较, 差异有统计学意义 (均 $P < 0.05$)。见表 1。最常见的 NSSI 行为是故意用拳头打墙、桌子、窗户、地面等硬物, 占 7.2%, 其次是故意掐伤自己, 占 5.1%。少数民族大学生与汉族大学生间 NSSI 行为差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。

2.2 大学生网络成瘾及情绪情况

存在网络成瘾者 1 731 名, 占 27.2%。其中轻度网络成瘾者 1 501 名 (23.6%), 中度网络成瘾者 209 名 (3.3%), 重度网络成瘾者 21 名 (0.3%)。存在抑郁症状者 2 657 名 (41.7%), 其中轻度抑郁症状 1 960 名 (30.8%), 中度抑郁症状 493 名 (7.7%), 中重度抑郁者 143 名 (2.2%), 重度抑郁者 61 名 (1.0%)。各年级中度以上抑郁者分别为: 大一年级 361 名 (9.8%), 大二年级 166 名 (12.3%), 大三年级 95 名 (10.8%), 大四年级 72 名 (16.1%), 大五年级 3 名 (15.0%)。存在焦虑症状者 1 547 名 (24.3%), 其中轻度焦虑 1 301 名 (20.4%), 中度焦虑 177 名 (2.8%), 重度焦虑 69 名 (1.1%)。各年级中度以上焦虑症状者分别为: 大一年级 118 名 (3.2%), 大二年级 67 名 (5.0%), 大三年级 27 名 (3.1%), 大四年级 31 名 (6.9%),

表 1 不同组别大学生 NSSI 报告率比较

Table 1 Comparison of NSSI reporting rates among different groups of college students

项目	选项	人数	NSSI 报告率 $n (%)$	χ^2 值	P 值	NSSI 得分	平均秩次	H 值	P 值		
性别	女	4 337	480 (11.1)	59.74	<0.001	0 (0, 0)	3 115.29	1.35×10^7	<0.001		
	男	2 036	369 (18.1)							0 (0, 0)	3 339.75
民族	少数民族	613	76 (12.4)	0.50	0.479	0 (0, 0)	3 158.10	1.94×10^6	0.488		
	汉族	5 760	773 (13.4)							0 (0, 0)	3 190.08
年级	大一	3 674	514 (14.0)	20.60	<0.001	0 (0, 0)	3 208.78	20.80	<0.001		
	大二	1 351	194 (14.4)							0 (0, 0)	3 219.76
	大三	881	75 (8.5)							0 (0, 0)	3 032.44
	大四	447	63 (14.1)							0 (0, 0)	3 212.23
	大五	20	3 (15.0)							0 (0, 0)	3 218.23
学习成绩	下等	224	39 (17.4)	11.02	0.026	0 (0, 0)	3 317.29	11.15	0.025		
	中下等	676	111 (16.4)							0 (0, 0)	3 286.88
	中等	3 672	477 (13.0)							0 (0, 0)	3 176.69
	中上等	1 420	172 (12.1)							0 (0, 0)	3 147.72
	上等	381	50 (13.1)							0 (0, 0)	3 178.96
家庭居住地	城市	2 067	301 (14.6)	4.08	0.044	0 (0, 0)	3 228.71	1.36×10^7	0.034		
	农村	4 306	548 (12.7)							0 (0, 0)	3 166.98
平时和谁生活	父母	5 552	703 (12.7)	16.91	<0.001	0 (0, 0)	3 166.00	16.93	0.001		
	爷爷奶奶	529	93 (17.6)							0 (0, 0)	3 469.99
	姥姥姥爷	46	10 (21.7)							0 (0, 0)	3 321.18
	其他	246	43 (17.5)							0 (0, 0)	3 319.56
是否单亲家庭	是	494	84 (17.0)	6.29	0.012	0 (0, 0)	3 310.09	1.87×10^7	0.009		
	否	5 879	765 (13.0)							0 (0, 0)	3 176.66

续表

项目	选项	人数	NSSI 报告率 / n (%)	χ^2 值	P 值	NSSI 得分	平均秩次	H 值	P 值
父亲学历	文盲	776	103 (13.3)	9.71	0.046	0 (0, 0)	3 138.32	10.40	0.034
	初中	3 349	433 (12.9)			0 (0, 0)	3 175.01		
	高中	1 273	155 (12.1)			0 (0, 0)	3 147.79		
	大专	493	75 (15.2)			0 (0, 0)	3 251.11		
	大专以上	483	83 (17.2)			0 (0, 0)	3 314.08		
母亲学历	文盲	1 607	207 (12.9)	7.89	0.096	0 (0, 0)	3 173.73	8.78	0.067
	初中	3 165	415 (13.1)			0 (0, 0)	3 178.25		
	高中	892	115 (12.9)			0 (0, 0)	3 177.13		
	大专	402	55 (13.7)			0 (0, 0)	3 195.01		
	大专以上	307	57 (18.6)			0 (0, 0)	3 364.89		
亲子关系	好	5 727	707 (12.4)	46.68	<0.001	0 (0, 0)	3 154.95	1.81×10^7	<0.001
	不好	646	142 (22.0)			0 (0, 0)	3 471.15		
家庭经济状况	差	1 082	178 (16.5)	13.42	0.004	0 (0, 0)	3 290.23	14.69	<0.001
	一般	4 149	511 (12.3)			0 (0, 0)	3 152.96		
	良好	1 064	148 (13.9)			0 (0, 0)	3 209.05		
	优越	78	12 (15.4)			0 (0, 0)	3 265.19		
PHQ	无	3 716	203 (5.5)	797.37	<0.001	0 (0, 0)	2 931.47	858.73	<0.001
	轻度	1 960	350 (17.9)			0 (0, 0)	3 326.69		
	中度	493	181 (36.7)			0 (0, 1)	3 948.06		
	中重度	143	77 (53.9)			1 (0, 5)	4 568.64		
	重度	61	38 (62.3)			2 (0, 11)	4 874.95		
GAD	无	4 826	322 (6.7)	862.87	<0.001	0 (0, 0)	2 969.07	927.41	<0.001
	轻度	1 301	395 (30.4)			0 (0, 1)	3 734.65		
	中度	177	90 (50.9)			1 (0, 4)	4 460.97		
	重度	69	42 (60.9)			2 (0, 11)	4 835.78		
网络成瘾	无	4 642	416 (9.0)	358.06	<0.001	0 (0, 0)	3 043.68	386.51	<0.001
	轻度	1 501	337 (22.5)			0 (0, 0)	3 484.56		
	中度	209	82 (39.2)			0 (0, 2)	4 044.23		
	重度	21	14 (66.7)			7 (0, 20)	5 066.88		

大五年级 3 名 (15.0%)。少数民族大学生共有 613 名, 其中 190 名 (31.0%) 具有网络成瘾行为, 存在抑郁症状者 254 名 (41.4%), 焦虑症状者 153 名 (25.0%)。各项指标分值在民族大学生和汉族大学生之间差异无统计学意义 (均 $P > 0.05$)。

2.3 大学生非自杀性自伤行为的影响因素

为探究 NSSI 行为的影响因素, 首先对数据进行正态性检验。结果表明, 各因素组间的 NSSI 行为量表的分数均不符合正态分布 (Shapiro-Wilk 检验, 均 $P < 0.05$)。鉴于此, 采用非参数检验进行后续的组间差异分析。结果显示不同性别、年级、学习成绩、家庭居住地、平时和谁生活、父亲学历、是否单亲家庭、亲子关系、家庭经济状况、PHQ 程度、GAD 程度和网络成瘾程度在 NSSI 得分差异有统计学意义 (均 $P < 0.05$)。

以 NSSI 得分作为因变量 (Y), 将有差异的因素纳入多重线性回归分析, 同时控制年龄因素,

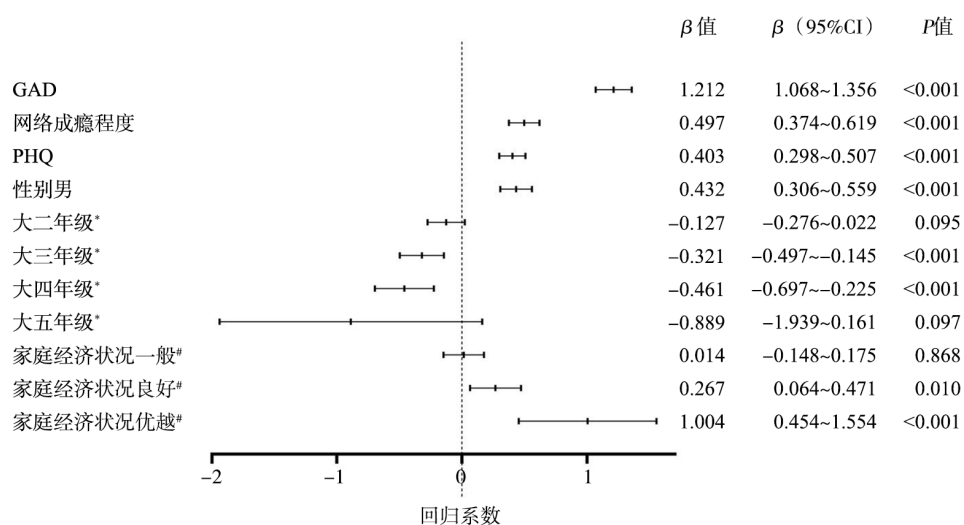
各变量的进入方式为“逐步输入法”, 变量的进入和排除标准分别设定为 $\alpha_{\text{入}}=0.05$ 、 $\alpha_{\text{出}}=0.10$, 变量赋值详见表 2。

结果显示, 男生比女生更易发生 NSSI 行为 ($\beta = 0.432$, $P < 0.001$)。大一年级较大三 ($\beta = -0.321$, $P < 0.001$)、大四 ($\beta = -0.461$, $P < 0.001$) 年级更易发生 NSSI 行为。家庭经济状况良好 ($\beta = 0.267$, $P = 0.001$)、优越 ($\beta = 1.004$, $P < 0.001$) 者比家庭经济状况差者更易发生 NSSI 行为。网络成瘾程度 ($\beta = 0.497$, $P < 0.001$)、PHQ 程度 ($\beta = 0.403$, $P < 0.001$) 和 GAD 程度 ($\beta = 1.212$, $P < 0.001$) 越高越容易发生 NSSI 行为。见图 1。同时, 将网络成瘾行为作为抑郁、焦虑之外的独立变量纳入分析, 可以看到网络成瘾与 NSSI 行为成正相关 ($\beta = 1.278$, $P < 0.001$)。该模型的 R^2 为 0.181, 调整后的 R^2 为 0.180。

表2 兰州市大学生NSSI行为影响因素与赋值说明

Table 2 Influencing factors and value assignment explanation of NSSI behavior among college students in Lanzhou

因素	变量名	赋值说明
性别	X_1	女=0; 男=1
年级	X_2	以“大一”为参考类别 大二 (X_{21}) $X_{21}=1; X_{22}=0; X_{23}=0; X_{24}=0$ 大三 (X_{22}) $X_{21}=0; X_{22}=1; X_{23}=0; X_{24}=0$ 大四 (X_{23}) $X_{21}=0; X_{22}=0; X_{23}=1; X_{24}=0$ 大五 (X_{24}) $X_{21}=0; X_{22}=0; X_{23}=0; X_{24}=1$
年龄	X_3	原值带入
家庭居住地	X_4	农村=0; 城市=1
父亲学历	X_5	以“文盲”为参考类别 初中 (X_{51}) $X_{51}=1; X_{52}=0; X_{53}=0; X_{54}=0$ 高中 (X_{52}) $X_{51}=0; X_{52}=1; X_{53}=0; X_{54}=0$ 大专 (X_{53}) $X_{51}=0; X_{52}=0; X_{53}=1; X_{54}=0$ 大学及以上 (X_{54}) $X_{51}=0; X_{52}=0; X_{53}=0; X_{54}=1$
平时和谁生活	X_6	以“父母”为参考类别 姥姥姥爷 (X_{61}) $X_{61}=1; X_{62}=0; X_{63}=0$ 爷爷奶奶 (X_{62}) $X_{61}=0; X_{62}=1; X_{63}=0$ 其他 (X_{63}) $X_{61}=0; X_{62}=0; X_{63}=1$
是否单亲家庭	X_7	否=0; 是=1
与父母的关系	X_8	好=1; 不好=2
学习成绩	X_9	以“下等”为参考类别 中下等 (X_{91}) $X_{91}=1; X_{92}=0; X_{93}=0; X_{94}=0$ 中等 (X_{92}) $X_{91}=0; X_{92}=1; X_{93}=0; X_{94}=0$ 中上等 (X_{93}) $X_{91}=0; X_{92}=0; X_{93}=1; X_{94}=0$ 上等 (X_{94}) $X_{91}=0; X_{92}=0; X_{93}=0; X_{94}=1$
家庭经济状况	X_{10}	以“差”为参考类别 一般 (X_{101}) $X_{101}=1; X_{102}=0; X_{103}=0$ 良好 (X_{102}) $X_{101}=0; X_{102}=1; X_{103}=0$ 优越 (X_{103}) $X_{101}=0; X_{102}=0; X_{103}=1$
PHQ	X_{11}	无=0; 轻度=1; 中度=2; 中重度=3; 重度=4
GAD	X_{12}	无=0; 轻度=1; 中度=2; 重度=3
网络成瘾	X_{13}	无=0; 轻度=1; 中度=2; 重度=3
NSSI行为量表得分	Y	原值带入



注: *参考类别为大一; #参考类别为差。

图1 兰州市大学生NSSI行为影响因素

Figure 1 The influencing factors of NSSI behavior of college students in Lanzhou

3 讨论

在我国,汉族以外的其他民族也称为少数民族,他们同样是中华民族不可或缺的重要组成部分,少数民族大学生与汉族大学生一样,是促进经济及社会进步的宝贵人才资源,肩负着振兴民族与建设国家的殷切期望。关注少数民族大学生的心理健康问题,既对其个人的成长和发展进步有积极作用,又对促进民族发展贡献良多。同时,这对维护社会稳定和谐以及国家的团结安宁意义重大。维护高校少数民族大学生的心理健康,是高等教育心理健康教育工作的关键部分^[6]。

近年来的研究显示,大学生自伤行为的比例较高,全球范围内发生率达到12%~38%^[7]。本研究中兰州地区大学生群体NSSI行为的报告率为13.3%,低于我国大学生NSSI平均报告率(16.6%)及青少年NSSI平均报告率(25.0%)^[8,9],且大一学生较大三、大四学生更容易发生NSSI。这可能是由于高年级大学生在经历了青春期后心理日渐成熟,能更好地适应环境压力和学业压力。但是,大学生群体中抑郁、焦虑症状的报告率(分别为41.7%、24.3%)仍然较高,意味着大学生心理健康问题并没有随着年龄的增长而减少。

青少年可能会通过使用网络和(或)NSSI来调节情绪。具有抑郁和焦虑情绪的大学生,网络成瘾的风险更高^[10]。在本研究中,我们发现存在网络成瘾和NSSI的大学生中,抑郁和焦虑情绪的比例较高。这种情绪问题可能与大学生的个人成长经历、人际关系以及人格特征密切相关。此外,缓解消极情绪可能是导致NSSI行为的主要动机之一^[11]。NSSI行为产生的疼痛感还可以被大脑释放的内源性阿片肽缓解,并产生愉快的感觉进而再一次引发NSSI行为。网络成瘾的大学生实施NSSI行为,可能由于神经心理缺陷、较高的心理压力以及不良的个人认知^[12-14]。

另外,有学者认为,社会学习和模仿在NSSI行为的发生中起着重要作用。在学校、电视或互联网上看到类似行为是NSSI的危险因素^[15]。近年来,互联网的普遍使用使NSSI的信息很容易获取,且对NSSI相关话题有共同兴趣的人经常性的讨论也容易激发NSSI行为。有NSSI想法的青少年可能会通过互联网主动获取相关内容^[16]。例如,一些网站可能有大量能触发NSSI的图片资料,年轻人经常暴露于这些资料就容易增加NSSI行为的风

险,甚至包括既往没有NSSI的年轻人^[17]。因此,过度使用互联网可能是青少年实施NSSI行为的一个危险因素^[18-20]。

在本研究中,并未发现NSSI行为和网络成瘾行为存在显著的民族差异性。庞文驹等^[21]在2020年对广西1万多名壮族中学生的研究显示,壮族中学生NSSI行为报告率为30.54%,网络成瘾报告率为1.82%。李陆^[22]在呼和浩特市8422名蒙古族大学生中发现NSSI报告率为22.94%,焦虑症状报告率为11.11%,抑郁症状报告率为28.57%。在对新疆塔什库尔干塔吉克族的1224名中学生进行的调查中,孙英等^[23]观察到NSSI行为的报告率为7.92%,这表明少数民族NSSI行为的报告率与以往的研究结果之间并无显著差异。兰州地域是一个众多民族共居之所,居住着回族、东乡族、藏族、蒙古族等多个少数民族。不同族群的大学生由于文化背景的巨大差异,以及生活习惯的不同,往往比汉族大学生面临更多适应周遭环境的挑战,在心理上亦可能受到较强烈的冲击,因此较易产生心理健康问题^[24]。本研究中少数民族大学生NSSI行为检出率为12.4%,和汉族学生并无差异,可能和兰州本身就是一个多民族聚集地,各民族人民长久生活在一起,各方面差异相对较小有关。今后需要在沿海发达城市进行进一步的调研。

本研究显示NSSI更有可能发生在男性中,这与之前的一些研究结果一致^[25-26]。这可能与男性相关的冲动型人格有关。当然,也有研究显示相反的结果^[27-28]。研究发现,自我切割或撞击是青少年人群NSSI最常见的方式^[29-30]。本研究中,用拳头击打物体或者故意掐伤自己是大学生中最常见的NSSI行为。文化层次和人格成熟性可能是造成这种差异的原因。

另外,本研究还显示家庭经济状况良好和优越的学生相对于家庭经济状况差的学生更容易发生NSSI行为。家庭经济状况较好的父母可能更容易因忙于工作而缺少对子女的关注和支持,孩子为了引起父母的关注会进行危险行为,如NSSI行为及沉迷网络等。

总之,本研究表明,NSSI兰州地区大学生群体中较为常见,可能对其心理健康产生严重影响,需要监测和早期干预。在一项多地区调查中显示,网络成瘾与青少年频繁 NSSI 呈正相关^[7]。因此,对大学生网络成瘾程度进行分析和早期干预可能会为后期NSSI行为的及时发现和干预治疗提供先

机。本研究发现男生、家庭经济水平高、网络成瘾程度高、抑郁焦虑情绪等都与NSSI行为密切相关。因此,高校教师为了更好地干预大学生的NSSI行为,应该高度关注大学生的焦虑、抑郁情绪以及网络使用情况等。早期发现和干预这些危险因素对于减少大学生群体NSSI行为至关重要。

本研究还存在一定的局限性:研究样本量偏少,问卷调查范围较局限,参与调查者所填结果可能存在报告偏倚。少数民族学生的文化背景、心理特征及生活环境决定了高校必须重视心理健康教育。高校应该积极促进各民族大学生的交流与融合,营造和谐的成长环境,并及时采取有效的干预措施,帮助大学生建立正确的应对方式,预防NSSI的发生。

利益冲突声明: 本研究未受到企业、公司等第三方资助,不存在潜在利益冲突。

参 考 文 献

- [1] DUNLOP B J, HARTLEY S, OLADOKUN O, et al. Bisexuality and non-suicidal self-injury (NSSI): a narrative synthesis of associated variables and a meta-analysis of risk [J]. *J Affect Disord*, 2020, 276: 1159-1172. DOI: 10.1016/j.jad.2020.07.103.
- [2] PENG B, WANG R, ZUO W, et al. Distinct correlation network of clinical characteristics in suicide attempters having adolescent major depressive disorder with non-suicidal self-injury [J]. *Transl Psychiatry*, 2024, 14 (1): 134. DOI: 10.1038/s41398-024-02843-w.
- [3] YOUNG K S. Internet addiction: the emergence of a new clinical disorder [J]. *Cyberpsychol Behav*, 1998, 1 (3): 237-244.
- [4] 万宇辉, 刘婉, 郝加虎, 等. 青少年非自杀性自伤行为评定问卷的编制及其信效度评价 [J]. *中国学校卫生*, 2018, 39 (2): 170-173. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.02.005.
WAN Y H, LIU W, HAO J H, et al. Development and evaluation on reliability and validity of adolescent non-suicidal self-injury assessment questionnaire [J]. *Chin J Sch Health*, 2018, 39 (2): 170-173. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2018.02.005.
- [5] 张明园, 何燕玲. 精神科评定量表手册 [M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2015.
ZHANG M Y, HE Y L. *Manual of psychiatric rating scales* [M]. Changsha: Hunan Science and Technology Press, 2015.
- [6] 蒋冰怡, 查世梅, 赵娅含, 等. 民族大学生心理健康状况的文献计量分析 [J]. *校园心理*, 2021, 19 (5): 389-393. DOI: 10.19521/j.cnki.1673-1662.2021.05.001.
JIANG B Y, ZHA S M, ZHAO Y H, et al. A bibliometric analysis of the mental health of ethnic minority college students [J]. *J Campus Life Ment Health*, 2021, 19 (5): 389-393. DOI: 10.19521/j.cnki.1673-1662.2021.05.001.
- [7] TANG J, MA Y, LEWIS S P, et al. Association of Internet addiction with nonsuicidal self-injury among adolescents in China [J]. *JAMA Netw Open*, 2020, 3 (6): e206863. DOI: 10.1001/jamanetworkopen.2020.6863.
- [8] 潘珍, 毛绍菊, 唐寒梅, 等. 中国大学生非自杀性自伤检出率的 Meta 分析 [J]. *中国学校卫生*, 2016, 37 (6): 878-881. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.06.020.
PAN Z, MAO S J, TANG H M, et al. Meta-analysis on non-suicidal self-injury among college students in China [J]. *Chin J Sch Health*, 2016, 37 (6): 878-881. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2016.06.020.
- [9] 陶梦阳, 冯龙飞, 郭飞, 等. 中国青少年非自杀性自伤检出率及影响因素 meta 分析 [J]. *广西医科大学学报*, 2023, 40 (10): 1627-1634. DOI: 10.16190/j.cnki.45-1211/r.2023.10.005.
TAO M Y, FENG L F, GUO F, et al. Meta-analysis on the detection rate and influencing factors of non-suicide self-injury among adolescents in China [J]. *J Guangxi Med Univ*, 2023, 40 (10): 1627-1634. DOI: 10.16190/j.cnki.45-1211/r.2023.10.005.
- [10] KITAZAWA M, YOSHIMURA M, MURATA M, et al. Associations between problematic Internet use and psychiatric symptoms among university students in Japan [J]. *Psychiatry Clin Neurosci*, 2018, 72 (7): 531-539. DOI: 10.1111/pcn.12662.
- [11] LIU S, LIN M P, LEE Y T, et al. Internet addiction and nonsuicidal self-injury in adolescence: associations with offline and online social support [J]. *J Clin Psychol*, 2022, 78 (5): 971-982. DOI: 10.1002/jclp.23264.
- [12] CHWASZCZ J, LELONEK-KULETA B, WIECHETEK M, et al. Personality traits, strategies for coping with stress and the level of internet addiction—a study of Polish secondary-school students [J]. *Int J Environ Res Public Health*, 2018, 15 (5): E987. DOI: 10.3390/ijerph15050987.
- [13] MAMUN M A, HOSSAIN M S, SIDDIQUE A B, et al. Problematic Internet use in Bangladeshi students: the role of socio-demographic factors, depression, anxiety, and stress [J]. *Asian J Psychiatry*, 2019, 44: 48-54. DOI: 10.1016/j.ajp.2019.07.005.
- [14] 钱淑红, 雒文虎, 杨冰雨. 大学生手机依赖与成人 ADHD 症状、抑郁症状和神经质的关系 [J]. *中国心理卫生杂志*, 2021, 35 (7): 596-598. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2021.07.012.
QIAN S H, LUO W H, YANG B Y. Relationship among mobile phone dependence, adult ADHD symptoms, depressive symptoms and neuroticism in college students [J]. *Chin Ment Health J*, 2021, 35 (7): 596-598. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2021.07.012.
- [15] VEGA D, SINTES A, FERNÁNDEZ M, et al. Review and update on non-suicidal self-injury: who, how and why [J]. *Actas Esp Psiquiatr*, 2018, 46 (4): 146-155.
- [16] SZLYK H S, LI X, KASSON E, et al. How do teens with a history of suicidal behavior and self-harm interact with social media [J].

- J Adolesc, 2023, 95 (4): 797-810. DOI: 10.1002/jad.12154.
- [17] KIM H, JHON M, KIM J W, et al. Suicide and non-suicidal self-injury from Internet addiction among Korean adolescents[J]. Soa Chongsonyon Chongsin Uihak, 2023, 34 (3): 152-158. DOI: 10.5765/jkacap.230015.
- [18] CHEN X, MA Q, PENG X, et al. Mediating effect of self-concealment between non-suicidal self-injury and Internet addiction in college students: a cross-sectional study[J]. BMC Psychol, 2023, 11 (1): 406. DOI: 10.1186/s40359-023-01393-y.
- [19] 孙茜, 李玉龙, 叶兰仙, 等. 青少年非自杀性自伤风险因素和发病机制的研究进展[J]. 新医学, 2023, 54 (1): 17-21. DOI: 10.3969/j.issn.0253-9802.2023.01.004.
- SUN Q, LI Y L, YE L X, et al. Research progress on risk factors and pathogenesis of NSSI among adolescents[J]. J New Med, 2023, 54 (1): 17-21. DOI: 10.3969/j.issn.0253-9802.2023.01.004.
- [20] FAN T, TWAYIGIRA M, SONG L, et al. Prevalence and associated factors of Internet addiction among Chinese adolescents: association with childhood trauma[J]. Front Public Health, 2023, 11: 1172109. DOI: 10.3389/fpubh.2023.1172109.
- [21] 庞文驹, 王晓晨. 壮族中学生非自杀性自伤行为状况及其与网络成瘾的关联[J]. 中国学校卫生, 2020, 41 (5): 732-735. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.05.026.
- PANG W J, WANG X C. Status of non-suicidal self-injury among middle school students in Zhuang nationality and its association with Internet addiction[J]. Chin J Sch Health, 2020, 41 (5): 732-735. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2020.05.026.
- [22] 李陆. 蒙古族高校学生非自杀性自伤行为与抑郁焦虑的关联[J]. 中国学校卫生, 2022, 43 (1): 96-99. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2022.01.021.
- LI L. Non-suicidal self-injury behavior and its relationship with depression and anxiety in Mongolian college students[J]. Chin J Sch Health, 2022, 43 (1): 96-99. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2022.01.021.
- [23] 孙英, 王伟国. 高海拔地区塔吉克族中学生睡眠与非自杀性自伤行为的关联[J]. 中国学校卫生, 2021, 42 (8): 1189-1192, 1197. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2021.08.016.
- SUN Y, WANG W G. Relationship between sleep and non-suicidal self-injury behaviors of Tajik middle school students in high altitude areas[J]. Chin J Sch Health, 2021, 42 (8): 1189-1192, 1197. DOI: 10.16835/j.cnki.1000-9817.2021.08.016.
- [24] 沈定军. 少数民族大学生心理特点及其高校教育管理创新研究[J]. 贵州民族研究, 2018, 39 (7): 222-225. DOI: 10.13965/j.cnki.gzmzyj10026959.2018.07.050.
- SHEN D J. The psychological characteristics of minority college students and their education management innovation research[J]. Guizhou Ethn Stud, 2018, 39 (7): 222-225. DOI: 10.13965/j.cnki.gzmzyj10026959.2018.07.050.
- [25] 王静, 康飘, 贾骏, 等. 自我批评对大学生非自杀性自伤的影响: 有调节的中介效应[J]. 中国健康心理学杂志, 2023, 31 (8): 1248-1255. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2023.08.026.
- WANG J, KANG P, JIA J, et al. Relationship between self-criticism and non-suicidal self-injury among university students: a moderated mediation model[J]. China J Health Psychol, 2023, 31 (8): 1248-1255. DOI: 10.13342/j.cnki.cjhp.2023.08.026.
- [26] 徐东娥, 冯勤, 徐红燕. 中国青少年发生非自杀性自伤行为的危险因素 Meta 分析[J]. 心理月刊, 2023, 18 (11): 21-25. DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2023.11.005.
- XU D, FENG Q, XU H. Meta-analysis of risk factors for non-suicidal self-injury among Chinese adolescents[J]. Psychol Mag, 2023, 18 (11): 21-25. DOI: 10.19738/j.cnki.psy.2023.11.005.
- [27] 苟双玉, 杜美杰, 刘晓容, 等. 中国青少年非自杀性自伤检出率的 Meta 分析[J]. 现代预防医学, 2023, 50 (2): 263-271. DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202209070.
- GOU S Y, DU M J, LIU X R, et al. Meta-analysis of the detection rate of non-suicidal self-injury among Chinese adolescents[J]. Mod Prev Med, 2023, 50 (2): 263-271. DOI: 10.20043/j.cnki.MPM.202209070.
- [28] YANG X, XIN M, LIU K, et al. The impact of Internet use frequency on non-suicidal self injurious behavior and suicidal ideation among Chinese adolescents: an empirical study based on gender perspective[J]. BMC Public Health, 2020, 20 (1): 1727. DOI: 10.1186/s12889-020-09866-0.
- [29] 周烈, 周丽芳, 张新风, 等. 青少年学生非自杀性自伤行为的相关因素[J]. 中国心理卫生杂志, 2023, 37 (10): 860-865. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2023.10.006.
- ZHOU L, ZHOU L F, ZHANG X F, et al. Related factors of non-suicidal self-injury in adolescent students[J]. Chin Ment Health J, 2023, 37 (10): 860-865. DOI: 10.3969/j.issn.1000-6729.2023.10.006.
- [30] TANG J, LI G, CHEN B, et al. Prevalence of and risk factors for non-suicidal self-injury in rural China: Results from a nationwide survey in China[J]. J Affect Disord, 2018, 226: 188-195. DOI: 10.1016/j.jad.2017.09.051.

(责任编辑: 江玉霞 洪悦民)