

DOI:10.3969/j.issn.1000-9760.2024.04.014

护生护患沟通能力与职业认同感的相关性

林钰铮 于虹虹 华景荷 张梦婷 张辰钧 葛莉
(福建中医药大学护理学院,福州 350122)

摘要 **目的** 了解护理本科生的护患沟通能力与职业认同感现状,探讨两者之间的相关性。**方法** 2022 年 6 月至 2022 年 7 月,采取目的抽样的方法,选择福建省五所公办本科院校的护理学专业三年级学生作为调查对象,采用护士职业认同评定量表、护患语言与社会交往问卷进行调查。**结果** 509 名护理本科生护患语言与社会交往问卷得分为 116.00(105,124)分,职业认同得分为 116.00(103,123)分。护患沟通能力各维度及总分与职业认同感呈正相关($P<0.001$)。多元线性回归分析结果显示,职业社会支持、职业社交技能是护患沟通能力的影响因素。**结论** 护生职业认同感处于中等水平,护患沟通能力较好。职业认同感越高其护患沟通能力越高。建议护理教育者采取针对性的干预措施,增加护生的职业认同感,提高其护患沟通能力。

关键词 本科护生;职业认同感;语言与社会交往

中图分类号:R473.1 文献标识码:A 文章编号:1000-9760(2024)08-333-05

Research on the correlation between nursing students' communication ability and professional identity

LIN Yuzheng, YU Honghong, HUA Jinghe, ZHANG Mengting, ZHANG Chenjun, GE Li
(School of Nursing, Fujian University of Traditional Chinese Medicine, Fuzhou 350122, China)

Abstract: Objective To understand the current situation of nursing and patient communication skills and professional identity of nursing undergraduates, and to explore the correlation between the two. **Methods** From June 2022 to July 2022, the third-year nursing students from five public undergraduate colleges in Fujian Province were selected as the survey objects, and the nurses' professional identity rating scale and the nurse-patient language and social communication questionnaire were used to conduct the survey. **Results** A total of 509 undergraduate nursing students scored 116.00 (105, 124) points on the Language and Social Communication Questionnaire and 116.00 (103, 123) points for occupational identity. There was a significant positive correlation between the dimensions and the total score of nurse-patient communication ability and professional identity ($P<0.001$). The results of multiple linear regression analysis showed that occupational social support and occupational social skills were the influencing factors of nurse-patient communication ability. **Conclusion** Nursing students' sense of professional identity is at a medium level, and their communication skills are good. The higher the sense of professional identity, the higher the communication ability between nurses and patients. It is suggested that nursing educators should take targeted interventions to increase nursing students' sense of professional identity and improve their nurse-patient communication skills.

Key words Undergraduate nursing students; Professional identity; Verbal and social interaction

护患沟通能力在临床护理的实施过程中起着重要作用,有效的护患沟通是建立良好护患关系、减少护患纠纷、保证护理服务质量的前提与基

础^[1]。护理学专业大三学生经历过临床见习,对护患沟通有一定的体会和认识。此时即将进入临床实习阶段,需要与患者、家属、医生和其他护士进行更加密切的沟通,因此需要具备更强的人际沟通能力。职业认同感是个体对于所从事职业的目标、社会价值及其他因素的看法。护理职业认同被视为护生迈入护理行业后一种心理状态的转变,对其今后的职业发展和职业价值观形成起到关键作用,

[基金项目]教育部产学合作协同育人项目(221003231014540);
福建中医药大学 2019 年教育教学改革研究项目
(一般项目)(XJJGY1926)

[通信作者]葛莉,E-mail:813388030@qq.com

与护理人员保留率有直接关系^[2]。相关研究表明,提高护患沟通能力能够提高护生职业获益感^[3]、降低职业倦怠感^[4]。大三学生正处于职业规划和未来发展方向选择的关键时期。研究其职业认同感有助于了解她们对护理职业的态度、期望和未来的职业规划,这对于教育机构和卫生部门制定相关政策和培训计划具有重要意义。然而,护理学专业大学三年级学生的护患沟通能力、职业认同感现状如何,以及它们之间有什么样的联系,目前相关的研究较少。本文旨在了解护理学专业大学三年级学生的护患沟通能力与职业认同感现状及相关性,以期为护理教育者提高护生护患沟通能力及职业认同感提供一定的理论依据。

1 对象与方法

1.1 对象

选取 2022 年 6 月至 7 月福建省 5 所公办本科院校护理学专业大学三年级学生。纳入标准:1) 全日制在读护理学专业本科生;2) 知情同意,自愿参与本次调查。排除标准:因休学、病假、退学,或有严重的躯体、精神疾病无法完成调研者。

1.2 方法

1.2.1 调查工具 1) 学生一般资料问卷。基于文献分析和小组讨论,研究团队自行设计一般资料问卷,具体包括学校、性别、生源地、是否为独生子女、护理学专业是否是高考填报的第一志愿、对护理的态度、家中有无医护工作者。2) 护士职业认同评定量表。由刘玲等^[5]编制,分为职业认知评价(9 个条目)、职业社会支持(6 个条目)、职业社交技能(6 个条目)、职业挫折应对(6 个条目)和职业自我反思(3 个条目)5 个维度。采用 5 级评分法,总分为 30~150 分,量表 Cronbach's α 为 0.938。3) 护患语言与社会交往(Verbal and social interactions, VSI) 问卷。由葛莉等^[6]汉化,量表包括关心患者的健康与福祉(8 个条目)、鼓励患者进行日常社会交往(8 个条目)、与患者探讨他们的感受与想法(7 个条目)、与患者建立关爱关系(8 个条目)。采用 Likert 4 级评分,总分 31~125 分,得分越高表明护生对护患语言与社会交往程度越好。量表 Cronbach's α 为 0.948。

1.2.2 调查方法 研究者取得院校负责人同意后,运用问卷星对福建省五所本科院校大三学生进行问卷调查。填写问卷前详细介绍本研究的目的

和意义,阐述填写要求及注意事项。同时设置每个 IP 地址只能填写 1 次,避免重复作答。问卷提交后,以基本信息完整、无明显规律作答、问卷完整率 $\geq 95\%$ 或作答时间 $\geq 60s$ 的问卷判定为有效问卷。本研究共回收学生填写的电子版问卷 523 份,其中有效问卷 509 份,有效回收率为 97.32%。

1.3 统计学方法

使用 IBM SPSS 26.0 软件进行统计学分析,不符合正态分布的计量资料(护士职业认同评定量表、护患语言与社会交往问卷得分)用中位数和四分位数 $M(P_{25}, P_{75})$ 表示,采用非参数检验来比较分析。护患语言与社会交往总分及各维度与职业认同感总分相关性采用 Spearman 相关性分析,运用多元线性逐步回归分析进行统计推断。检验水平 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 护生职业认同感及护患沟通能力得分

509 名护生护患语言与社会交往问卷的总得分为 116.00(105,124)分,关心患者的健康与福祉、鼓励患者进行日常社会交往、与患者探讨他们的感受与想法、与患者建立关爱关系维度得分依次为 32.00(29,32)分、30.00(25,32)分、25.00(21,28)分、32.00(29,32)分。职业认同总分为 116.00(103,123)分,职业认知评价、职业社会支持、职业社交技能、职业挫折应对、职业自我反思维度得分依次为 34.00(30,36)分、24.00(22,25)分、23.00(20,24)分、24.00(22,25)分、12.00(11,13)分。见表 1。

表 1 护生职业认同感及护患沟通能力得分 [$n=509, M(P_{25}, P_{75})$]

项目	条目均分	总得分
护患语言与社会交往能力	4.00(3,4)	116.00(105,124)
关心患者的健康与福祉	4.00(3.5,4)	32.00(29,32)
鼓励患者进行日常社会交往	4.00(3,4)	30.00(25,32)
与患者探讨他们的感受与想法	4.00(3.5,4)	25.00(21,28)
与患者建立关爱关系	4.00(3.5,4)	32.00(29,32)
护士职业认同	4.00(3,4)	116.00(103,123)
职业认知评价	4.00(4,4)	34.00(30,36)
职业社会支持	4.00(3.5,4.5)	24.00(22,25)
职业社交技能	4.00(3.5,4)	23.00(20,24)
职业挫折应对	4.00(3.5,4)	24.00(22,25)
职业自我反思	4.00(3.5,4.5)	12.00(11,13)

2.2 不同特征护生护患沟通能力得分

是否为独生子女且护生对护理的不同态度在护生护患沟通能力得分比较中差异均有统计学意义(均 $P < 0.05$)。见表 2。

2.3 护生护患沟通能力与职业认同感相关分析

护患沟通能力总分及各个维度与职业认同感总分及各个维度呈正相关(均 $P < 0.001$)。详见表 3。

2.4 护生护患沟通能力影响因素分析

护患沟通能力作为因变量,以对护理的态度、是否为独生子女及职业认同感各维度得分作为自变量进行逐步线性回归分析。结果显示,职业社会支持、职业社交技能是护生护患沟通能力的影响因素($P < 0.05$),可以解释护患沟通能力 44.9%的变异量。见表 4。

表 2 不同特征护生护患沟通能力得分[分, $M(P_{25}, P_{75})$]

项目	例数	护患语言与社会交往能力	关心患者的健康与福祉	鼓励患者进行日常社会交往	与患者探讨他们的感受与想法	与患者建立关爱关系
学校						
学校 1	152	117.5(102,124)	32(28,32)	30(24,32)	25(21,28)	32(28,32)
学校 2	178	116(108.25,123)	32(30,32)	30(26,32)	25(22,28)	32(29,32)
学校 3	75	111(103.5,124)	31(29.5,32)	28(24,32)	24(21,28)	32(29,32)
学校 4	62	118(106.75,124)	32(29.25,32)	30(25,32)	26(22,28)	32(29.25,32)
学校 5	42	123(112.25,124)	32.(31.25,32)	32(27.25,32)	28(23.25,28)	32(31,32)
Z		7.701	9.538	6.561	6.163	6.572
P		0.103	0.049	0.161	0.187	0.160
性别						
男	65	116(104,124)	32(27,32)	30(26,32)	25.00(22,28)	32.00(27,32)
女	444	117(105,124)	32(30,32)	30(25,32)	25.00(21,28)	32.00(29,32)
Z		0.479	1.481	-0.077	-0.24	1.115
P		0.632	0.138	0.939	0.981	0.265
生源地						
农村	313	116(103,124)	32(29,32)	30(24,32)	25(21,28)	32(29,32)
乡镇	89	119(110,124)	32(30,32)	30(27,32)	26(23,28)	32(29,32)
城市	107	118(110,124)	32(30,32)	30(26,32)	25(22,28)	32(29.5,32)
Z		2.983	3.228	2.440	3.009	3.857
P		0.225	0.199	0.295	0.222	0.145
独生子女						
是	104	120.50(110,124)	32(31,32)	31(27,32)	26(23,28)	32(30,32)
否	405	116(104,124)	32(29,32)	30(24,32)	25(21,28)	32(29,32)
Z		-2.533	-2.221	-2.716	-2.216	-2.503
P		0.011	0.026	0.007	0.024	0.012
护理学专业是否是高考填报的第一志愿						
是	175	118(105,124)	32(30,32)	30(24,32)	26(22,28)	32(29,32)
否	334	116(105,124)	32(29,32)	30(25.25,32)	25(21,28)	32(29,32)
Z		-0.678	-0.853	0.009	-1.195	-1.069
P		0.498	0.394	0.993	0.232	0.285
对护理的态度						
不喜欢	30	110.5(95,119.5)	30.5(24.25,32)	27(24,32)	24(21,26.75)	30(25,32)
中等	373	116(104,124)	32(29,32)	30(25,32)	25(21,28)	31(29,32)
喜欢	106	119.5(111,124)	32(31,32)	31(27.25,32)	27(22,28)	32(31,32)
Z		13.737	19.182	10.265	4.421	24.945
P		0.001	0.000	0.006	0.110	0.000
家中有无医护工作者						
有	134	114(103.25,123)	31(29.25,32)	30(24,32)	24(21,28)	31(29,32)
无	375	116(106,124)	32(29,32)	30(25,32)	26(22,28)	32(29,32)
Z		1.577	1.038	1.538	1.727	1.529
P		0.115	0.299	0.124	0.084	0.126

表 3 护患沟通能力及各个维度与职业认同感及各个维度相关性分析(n=509,r)

	职业认知 评价	职业社会 支持	职业社交 技能	职业挫折 应对	职业自我 反思	护士职业 认同总分
关心患者的健康与福祉	0.526**	0.564**	0.563**	0.570**	0.533**	0.592**
鼓励患者进行日常社会交往	0.541**	0.472**	0.555**	0.513**	0.421**	0.551**
与患者探讨他们的感受与想法	0.486**	0.400**	0.512**	0.445**	0.349**	0.490**
与患者建立关爱关系	0.593**	0.637**	0.618**	0.630**	0.572**	0.653**
护患语言与社会交往能力总分	0.597**	0.547**	0.620**	0.582**	0.668**	0.490**

注:**P<0.001。

表 4 护生护患沟通能力影响因素分析

	β	SE	β'	t	P	95%CI
常数	60.137	4.021	-	14.956	<0.001**	52.237~68.036
对护理的态度	1.689	1.011	0.062	1.671	0.095	0.292~3.675
是否为独生子女	-0.814	1.127	-0.024	-0.723	0.470	-3.675~-0.297
职业认知评价	0.307	0.157	0.147	1.948	0.052	-0.003~0.616
职业社会支持	0.980	0.366	0.276	2.681	0.008**	0.262~1.698
职业社交技能	0.572	0.249	0.174	2.293	0.022*	0.082~1.062
职业挫折应对	0.217	0.431	0.059	0.504	0.615	-0.630~1.065
职业自我反思	0.501	0.559	0.071	0.897	0.370	-0.597~1.600

注: $R^2=0.670$, $\Delta R^2=0.449$, $F=58.398$, $P<0.01$;自变量赋值方式(1)对护理的态度:不喜欢=1,中等=2,喜欢=3;(2)是否为独生子女:是=1,否=2;*P<0.05,**P<0.001。

3 讨论

3.1 护生职业认同感处于中等水平

509 名护生职业认同感量表得分为 116.00 (103,123)分,量表总分为 150 分,提示护生职业认同感处于中等水平。与戴海英等^[7]研究结果类似。其中职业自我反思、职业社会支持维度得分较高,为 4.00(3.5,4.5)分。这可能与近年来人们对护理专业的认识和理解程度不断加深,使得对护理工作的偏见也逐步减少,社会支持程度也逐步增加^[8]。职业挫折应对、职业社交技能维度较低,为 4.00(3.5,4)分。究其原因,其一受疫情影响,与护理职业有关、具有教育意义的活动受到影响。其二,本研究对象为三年级学生,还未进入临床实习阶段,关于职业挫折应对、职业社交技能的认识仅停留在理论水平。其三,前期临床见习过程中均教师指导下进行,缺少独立操作、独立面对患者的经验,无法较好地掌握职业社交技能^[9]。故在教学过程中可增加情景教学,培养学生独立思考、判断的能力,以促进护生对护理学职业认知、培养护生科学的挫折观、提升护生职业社交技能。

3.2 护生护患沟通能力较好

509 名护生护患语言与社会交往能力总分为 116.00(105,124)分,量表总分 125 分,提示护生语

言与社会交往能力较强。较国内其他研究相比^[10-12],对语言与社会交往能力的有所提升。可能与新媒体的发展有关,在教学过程中,利用新媒体技术真实模拟学生的学习情境和语言环境形成多样化互动,能让学生真实感受语言交互过程^[13]。然而,本研究对象有可能存在相关知识缺乏、沟通技巧不足等问题。研究结果显示,鼓励患者进行日常社会交往维度得分较低,究其原因,其一,相应专业知识与技能缺乏,不知道在何时以何种方式有效地鼓励患者进行日常社会交往。其二,沟通技巧不足,不知道如何与患者保持良好的关系,从而无法有效地鼓励患者进行日常社会交往。其三,缺乏相应意识,可能与教学过程中较为注重专业知识和技能传授,而忽视了培养学生的沟通技巧、同理心和等方面的能力。建议教育者应该加强学生护患沟通能力这方面专业知识与技能的培训,促进学生护患沟通能力,以促进学生对护理职业的认同感,提高职业获益感。

3.3 护生护患沟通能力的影响因素分析

职业社会支持、职业社交技能可以预测护生护患沟通能力。职业社会支持、职业社交技能得分越高,护生护患沟通能力越高。这与李凯等^[14]研究结果相似。分析其原因,其一,当护生在学习、见习过程中得到足够的职业社会支持时,护生会感到更

加自信,能够更加积极的所遇到的问题,从而有更多精力和时间、更愿意与患者进行沟通。并且自信的护生能与患者从容、自然的沟通,这能够提高沟通效果,有反过来增强护生自信心,形成良性循环。其二,具备较高职业社交技能的护生,能够好地理解患者的需求,并用合适的方式表达观点,从而建立并维持良好的护患关系。因此,教育者在教学过程中可增强对护生的关心和支持,提高其社会支持度,增强自信心,提升护患沟通能力。

综上所述,护生目前职业认同感处于中等水平,且职业认同感越高其护患沟通能力越高。此外,护生的职业社会支持、职业社交技能也会影响其护患沟通能力。因此,护理教育者应根据护生特点合理运用新媒体技术,增强学生独立思考能力;营造良好的学习氛围,为学生建立良好的社会支持;加强护生护患沟通能力知识及技能的培训,以增加护生职业认同感,进而提高其护患沟通能力。

利益冲突:所有作者均申明不存在利益冲突。

参考文献:

[1] 黄月,张转运,王晴,等.临床护患沟通信任调查问卷的编制及信效度检验[J].护理研究,2023,37(15):2693-2698. DOI:10.12102/j.issn.1009-6493.2023.15.004.

[2] 徐启慧,陈翠萍,贺学敏,等.基于 CiteSpace 的我国护理职业认同相关研究的可视化分析[J].职业与健康,2022,38(23):3282-3287. DOI:10.13329/j.cnki.zyyjk.2022.0652.

[3] 吴凡.护理专业实习学生职业获益感和沟通能力现状调查[J].锦州医科大学学报,2019,40(4):87-90. DOI:10.13847/j.cnki.lnmu.2019.04.028.

[4] 董永珍.急诊科护士情绪智力、护患沟通能力与职业倦怠感

间相关性研究[D].青岛:青岛大学,2021.

[5] 刘玲,郝玉芳,刘晓虹.护士职业认同评定量表的研制[J].解放军护理杂志,2011,28(3):18-20. DOI:10.3969/j.issn.1008-9993.2011.03.006.

[6] 葛莉,王冠东,张敏,等.护患语言与社会交往问卷的中文修订及信效度检验[J].护理学杂志,2018,33(11):62-65. DOI:10.3870/j.issn.1001-4152.2018.11.062.

[7] 戴海英,周志庆,李文娟.“课程思政”视域下护理本科教学对在护生职业认同感的影响[J].中国临床研究,2022,35(3):390-393. DOI:10.13429/j.cnki.cjcr.2022.03.021.

[8] Zeng L, Chen Q, Fan S, et al. Factors influencing the professional identity of nursing interns: a cross-sectional study [J]. BMC Nurs, 2022, 21(1):200. DOI:10.1186/s12912-022-00983-2.

[9] 温耀峰.提升学生自我学习能力的策略[J].教育理论与实践,2020,(11):51-53.

[10] 刘晓静,管艳培,吕玉娟.低年资护士护患语言与社会交往影响因素的结构方程模型分析[J].中华现代护理杂志,2021,27(34):4685-4690. DOI:10.3760/cma.j.cn115682-20210317-01174.

[11] 刘秋平,胡德英,刘义兰,等.急诊护士与自杀未遂患者沟通能力的培训和效果[J].中华护理杂志,2020,55(1):113-118. DOI:10.3761/j.issn.0254-1769.2020.01.019.

[12] 李丽君,袁甜,何秋,等.血液净化中心护士共情疲劳与护患沟通能力的相关性研究[J].职业与健康,2022,38(19):2643-2646. DOI:10.13329/j.cnki.zyyjk.2022.0535.

[13] Shorey S, Ang E, Ng ED, et al. Evaluation of a theory-based virtual counseling application in nursing education [J]. Comput Inform Nurs, 2023, 41(6):385-393. DOI:10.1097/CIN.0000000000000999.

[14] 李凯,金海山,刘莉.肿瘤医院手术室护士心理资本、社会支持度对职业倦怠感的影响[J].医学信息,2023,36(15):84-87. DOI:10.3969/j.issn.1006-1959.2023.15.015.

(收稿日期 2023-12-27)

(本文编辑:甘慧敏)

本刊对来稿中缩略语的书写要求

在本刊发表的学术论文中,文题原则上不能使用缩略语,文中尽量少使用缩略语。已被公知公认的缩略语在摘要和正文中可以不加注释直接使用;不常用的和尚未被公认的缩略语以及原词过长、在文中多次出现者,若为中文缩略语可于文中第一次出现时写明全称,在圆括号内写缩略语,如:流行性脑脊髓膜炎(流脑);若为英文缩略语可于文中第一次出现时写出中文全称,在圆括号内写出英文全称及其缩略语,如遗传性压力易感性周围神经病(hereditary neuropathy with liability to pressure palsies, HNPP)。若该缩略语已经公知,也可不注出其英文全称。不超过 4 个汉字的名词不宜使用缩略语以免影响论文的可读性。

本刊编辑部