

doi:10.3963/j.issn.1001-487X.2025.01.011

## 小断面隧洞聚能水压光面爆破试验\*

黄高翔<sup>1</sup>, 许国庆<sup>2</sup>, 姚强<sup>2</sup>, 杨旭<sup>2</sup>, 陈星良<sup>2</sup>, 李洪涛<sup>2</sup>

(1. 四川省水利科学研究院, 成都 610072; 2. 四川大学 水利水电学院, 成都 610065)

**摘要:** 钻爆法在隧洞开挖中得到广泛应用, 通常采用光面爆破以达到成型质量要求, 但在小断面隧洞中, 特别是遇到不良地质条件时, 受洞内钻孔条件及装药等限制, 难以达到理想的轮廓控制爆破效果, 从而影响围岩安全稳定, 也会导致后期支护及衬砌成本增加。针对上述问题, 依托小断面水工隧洞开展现场爆破试验, 探究聚能水压爆破技术应用于不良地质小断面隧洞的爆破参数, 利用三维激光扫描技术对轮廓开挖质量进行分析与评价, 主要结论如下: (1) 超欠挖检测结果表明, 同种地质条件下, 聚能爆破相对于常规爆破可降低超挖量与欠挖量分别为 40.8% 和 54.2%; (2) 通过不同炮孔布置方式下的爆破结果对比分析发现, 在弧顶与边墙连接处可不布设孔, 利用聚能效应控制成型, 可减少拱肩处的超挖; (3) 在 IV 类围岩的粉砂质泥岩和层状砂岩中, 壁面平整度受爆破参数影响较小, 主要由岩性决定, 且层状砂岩相比粉砂质泥岩平整度可提高 30% 以上。综上所述, 在小断面水工隧洞中合理应用聚能水压爆破技术, 可有效提高光面爆破下的隧洞壁面成型效果。

**关键词:** 聚能爆破; 水压爆破; 不良地质; 小断面隧洞; 三维激光扫描

**中图分类号:** TD235.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-487X(2025)01-0089-08

## Test of Shaped-charge Hydraulic Smooth Blasting for Small Section Tunnel

HUANG Gao-xiang<sup>1</sup>, XU Guo-qing<sup>2</sup>, YAO Qiang<sup>2</sup>, YANG Xu<sup>2</sup>, CHEN Xing-gen<sup>2</sup>, LI Hong-tao<sup>2</sup>

(1. Sichuan Academy of Water Conservancy, Chengdu 610072, China;

2. College of Water Resource & Hydropower, Sichuan University, Chengdu 610065, China)

**Abstract:** The drilling and blasting method is widely used in tunnel excavation. Typically, smooth blasting can meet the quality formation requirements. However, achieving ideal contour control blasting effects and ensuring the safety and stability of surrounding rock mass are challenging due to limitations in drilling conditions and charging in small section tunnels, especially when encountering adverse geological conditions. This often results in increased costs for subsequent support and lining. To address these issues, on-site blasting tests were conducted based on small-section hydraulic tunnels to explore applying energy-gathering hydraulic blasting technology to improve blasting parameters in poor geological conditions. The main conclusions from analyzing and evaluating the quality of contour excava-

**收稿日期 (Date of reception):** 2024-06-04

**网络首发日期 (Published online):** 2024-07-20

**作者简介:** 黄高翔 (1971-), 男, 四川省南充市, 本科、高级工程师, 主要从事爆破、水利工程设计方面的研究工作, (E-mail) 308326525@qq.com。

**通讯作者:** 李洪涛 (1979-), 男, 湖北省仙桃市, 博士、教授、博士生导师, 主要从事工程爆破及水利工程施工相关的教学与研究, (E-mail) lmyht@126.com。

**基金项目:** 国家自然科学基金 (51809188); 国家重点研发计划 (2023YFC3008305)

**About the author:** HUANG Gao-xiang (1971-), male, born in Nanchong city, Sichuan province, bachelor's degree, senior engineer, mainly engaged in blasting, water conservancy engineering design research work, (E-mail) 308326525@qq.com.

**Corresponding author:** LI Hong-tao (1979-), male, born in Xiantao City, Hubei province, Ph. D, professor, doctoral supervisor, mainly engaged in teaching and research related to engineering blasting and water conservancy engineering construction, (E-mail) lmyht@126.com.

**Fund Programs:** National Natural Science Foundation of China (51809188), National Key Research and Development Program (2023YFC3008305)

tion using 3D laser scanning technology are as follows: (1) The results indicate that shaped charge blasting can reduce over-excavation and under-excavation by 40.8% and 54.2%, respectively, compared to conventional blasting under the same geological conditions. (2) A comparative analysis of blasting results under different borehole arrangements shows that no boreholes are needed to connect the arch crown and the side wall. Utilizing the shaped charge effect to control can reduce over-excavation at the arch shoulder. (3) In fourth-class surrounding rock mass, including silty mudstone and stratified sandstone, the smoothness of the wall surface is less affected by blasting parameters and is primarily determined by lithology. Moreover, the smoothness of stratified sandstone can be improved by more than 30% compared to silty mudstone. In summary, the reasonable application of shaped charge water pressure blasting technology in small cross-section hydraulic tunnels can improve tunnel wall shaping under smooth blasting conditions.

**Key words:** shaped charge blasting; hydraulic blasting; adverse geology; small section tunnel; 3D laser scanning

钻爆法在小断面短距离硬岩隧洞开挖中有不可替代的优越性,但在不良地质条件下采用爆破开挖时难以控制轮廓成型质量<sup>[1]</sup>。传统光面爆破在完整性好时可通过调整爆破参数有效控制超欠挖,但面对不良地质条件时难以满足质量控制要求,为进一步提高光爆效果,聚能爆破应运而生。

何满潮等提出了双向聚能拉伸爆破方法<sup>[2]</sup>,为复杂成型爆破提供了一种高效低耗途径;秦健飞等基于聚能射流理论,提出了椭圆双极线性聚能爆破,对其爆破机理进行了深入研究并提出了主要控制参数;郭德勇等对聚能爆破在不同装药结构及初始条件下的煤层深孔致裂增透机制进行了深入研究<sup>[4-6]</sup>;Yin Yao等通过数值模拟揭示了聚能爆破破岩机理及微差起爆时间效应<sup>[7]</sup>;何广沂等提出了水压爆破技术<sup>[8]</sup>,并成功应用于城市露天爆破开挖,有效降低了爆破粉尘并提高了破岩效率;Wang等将椭圆双极线性聚能爆破与水压爆破结合<sup>[9]</sup>,有效提高了爆破破岩效率;吴波等通过数值模拟分析了聚能水压控制爆破机理及损伤演化过程<sup>[10]</sup>,并在隧道工程建设中取得良好爆破效果;盖梦飞等通过现场试验对不同装药结构下的水压爆破应变场演化及致裂效果进行了研究<sup>[11]</sup>,结果表明水压爆破相比于空气介质爆破可延长裂纹扩展时间。

目前,聚能爆破广泛应用于矿山和交通隧道工程<sup>[12-15]</sup>,但在水工隧洞爆破开挖中应用较少,尤其是针对小断面不良地质条件的聚能水压光面爆破参数并没有积累足够的工程经验,基于此开展聚能水压光面爆破现场试验,以期聚能水压爆破技术在小断面不良地质条件水工隧洞中的应用提供借鉴。

## 1 工程概况及聚能水压爆破试验方案

### 1.1 工程概况

试验依托四川省南江县红鱼洞水库及灌区工程,结合恩阳分干渠花房子隧洞和海棠坝隧洞工程施工开展。花房子隧洞总长 1956.46 m,试验段洞

室围岩为  $K_h^{\text{①}}$  层砂岩夹层状粉砂质泥岩,以软岩为主,岩体互层状结构,试验中未见地下水渗漏,掌子面工作环境干燥,围岩类别为 IV 类,围岩不稳定,断面成型条件差;海棠坝隧洞总长 2438.16 m,试验段洞室围岩为  $K_h^{\text{④}}$  互层状砂岩,以中硬岩为主,呈新鲜、薄层状,地下水活动中等,开挖时需进行抽水,洞室围岩类别为 IV 类,围岩中砂、泥岩层间接合力差,易脱层、掉块及坍塌,且开挖暴露后易风化,断面成型条件差。见图 1。



(a) 花房子隧洞  
(a) Huafangzi tunnel  
(b) 海棠坝隧洞  
(b) Haitangba tunnel

图 1 试验段岩层揭露情况

Fig. 1 Exposed rock layers in the experimental section

### 1.2 聚能水压爆破机理及装药方法

不耦合装药情况下,爆轰波在压缩药卷与炮孔壁间的空气后再作用于炮孔壁上的岩石,若不考虑线装药密度的影响,可将常规柱状装药下炮孔壁受到的冲击压力表示为<sup>[16]</sup>

$$P = \frac{1}{8} \rho_0 D^2 \left( \frac{d_c}{d_b} \right)^6 n \quad (1)$$

式中: $D$  为爆速,  $\text{m/s}$ ;  $\rho_0$  为炸药密度,  $\text{kg/m}^3$ ;  $d_b$  为炮孔直径;  $d_c$  为装药直径;  $n$  为应力波放大系数,通常为 8~11。

聚能爆破利用了炸药爆炸的门罗效应,即爆轰产物会沿炸药表面外法线方向运动,在药柱岩体预

裂方向切槽,药包起爆后形成聚能射流,如图 2 所示。高温高压射流先于其它方向抵达炮孔壁,使该方向岩体瞬间粉碎,形成初始裂缝,初始裂缝在应力集中效应和爆生气体准静态作用下进一步扩展,最终在聚能方向形成优势裂缝,在其他方向形成次裂缝。炮孔壁聚能方向峰值压力为<sup>[7]</sup>

$$P = \frac{2nu^2\rho_0WR_0 \sin(\pi - 2\beta)}{(W + u)r \sin \beta} \quad (2)$$

$$u = \sqrt{2Q_V} \quad (3)$$

$$W = \frac{D^2}{8u} \quad (4)$$

式中: $Q_V$  为单位炸药所产生的能量, J/kg;  $\beta$  为聚能槽锥角度数的二分之一;  $R_0$  为药卷等效半径, m;  $r$  为与药卷中心距离, m; 其余参数同上。

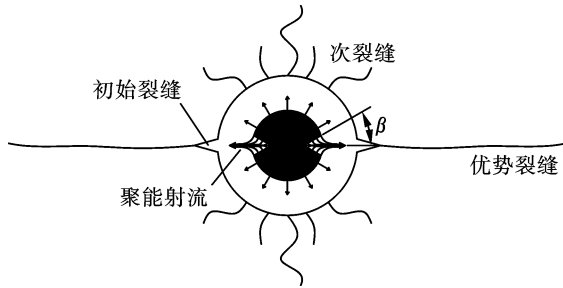


图 2 聚能爆破破岩机理

Fig. 2 Mechanism of rock breaking by concentrated energy blasting

试验中所采用的 2# 岩石乳化炸药密度  $\rho_0$  约为 1.1 g/cm<sup>3</sup>, 爆速  $D$  约为 4000 m/s, 爆热  $Q_V$  为 3688 kJ/kg, 炮孔直径为 42 mm, 药卷直径  $d_b$  为 32 mm, 聚能装药等效半径  $R_0$  约为 13.4 mm, 聚能槽半锥角  $\beta$  为 30°, 取应力波放大系数为 8, 则通过公式(1)和公式(2)分别计算得到常规柱状装药和聚能装药作用下炮孔壁压力分别为 3.4 GPa、30.6 GPa。

聚能方向产生的优势裂缝长度  $l_p$

$$l_p = r_b \left( \frac{2bnu^2\rho_0W \sin(\pi - 2\beta)}{\sigma_t(W + u) \sin \beta} \right)^{\frac{1}{\alpha}} \quad (5)$$

$$b = \frac{\mu}{1 - \mu} \quad (6)$$

式中: $r_b$  为炮孔半径;  $\sigma_t$  为岩石动态抗拉强度;  $\mu$  为岩石的泊松比;  $\alpha$  为应力波的衰减指数,  $\alpha = 2 - b$ 。

水压爆破利用水介质的近似不可压缩性以及缓能效应,减小了爆轰波在空气中的衰减,可形成高压水侵入爆破裂纹产生“水楔”劈裂作用,促使裂纹的准静态扩展;另一方面,水在高温作用下汽化,爆破过程结束后遇冷液化形成水雾,可凝结爆破粉尘形

成浆体,促使粉尘在自重作用下的沉降,可有效改善工作面作业环境,降低爆破后通风时间。

试验采用一体卡扣式聚能管及矿用 2# 岩石乳化炸药,管长 1.5 m, 将  $\phi 32$  mm 药卷(长 300 mm)切成两段后间隔 4 ~ 5 cm 放入聚能管,单节管可放入 3.5 个药卷,利用药卷截面面积大于聚能管闭合后的截面面积使药卷间的空隙被填满,防止出现瞎炮,如图 3 所示。水袋采用自封口式,充水后利用水压实现自动封口,直径约 40 mm、长约 30 cm。

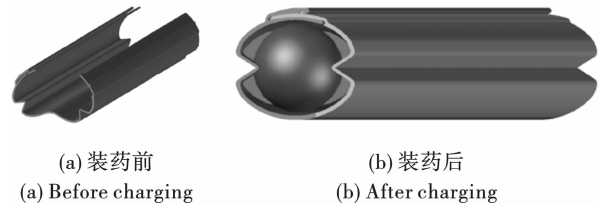


图 3 一体卡扣式聚能管

Fig. 3 Integrated buckle type energy gathering tube

### 1.3 聚能水压光面爆破试验方案

通过前期爆破试验发现,即便采用小间距、少装药的传统光面爆破,仍无法取得理想的爆破效果,因此,为减少钻孔数量以加快施工进度,采用了大间距、多装药的爆破方案,同时,所有炮孔直径和采用的药卷均保持一致,为节省装药时间,所有装药孔均通过一发数码电子雷管引爆,底部加强连续装药。具体装药量、起爆延时见表 1,炮孔布置如图 4 所示。

为了提高钻孔质量,钻孔前,采用红铅油准确绘出开挖断面的中轴线和轮廓线,标出炮眼位置,并按炮眼位置钻孔,钻孔误差不超过 3 cm。钻周边眼时根据眼口位置和岩石的凹凸程度调整炮眼深度,保证炮眼底部在同一平面上。

分别在海棠坝隧洞和花房子隧洞各进行四场次爆破试验,试验中仅改变周边孔布孔参数和装药结构,如表 2 ~ 4 所示,图中主要标明了方案改变处,未标明处即与工况 1 一致。

工况 1 ~ 4 在海棠坝隧洞进行,其中工况 1 采用常规柱状药包、水袋填充,炮孔布置为现场原爆破方案;工况 2 为聚能装药、水袋填充,按原方案布置炮孔,顶部和边墙相对于初始方案增加 0.5 个药卷,弧顶与边墙连接处以及边墙与底板连接处减小 0.5 个药卷;工况 3 为聚能装药、空气介质,弧顶采用常规装药,边墙采用聚能装药;工况 4 采用聚能装药、空气介质,弧顶为常规装药、边墙为聚能装药,相对于工况 3 减小边墙装药量。

工况 5 ~ 8 在花房子隧洞进行,其中工况 5 采用

聚能装药、空气介质,按原方案布置炮孔,边墙与弧顶及底板连接处相对于工况 1 减少 0.5 个药卷;工况 6 采用聚能装药、空气介质,弧顶采用常规装药,左边墙仍采用初始布孔,右边墙与弧顶连接处设空孔,炮孔间距增至 120 cm;工况 7 采用常规柱状药包、水袋填充,按原方案布置炮孔;工况 8 均为水袋

填充,为减小节理等地质条件对结果的影响,在同一断面左右两侧分别采用聚能装药和常规柱状装药,其中左侧采用聚能装药,边墙与弧顶连接处不布孔,通过调整炮孔间距和聚能方向进行轮廓成型;右边墙及弧顶采用常规装药并按原始方案布置炮孔。见表 2、表 3、表 4。

表 1 光面爆破参数

Table 1 Parameters of smooth blasting

孔型	孔径/mm	孔深/m	孔数/个	药卷直径/mm	起爆延时/s	单孔装药量/kg	总装药量/kg
掏槽孔 1		2.5	2		0.5	1.2	2.4
掏槽孔 2		2.5	4		1.0	1	4
崩落孔 1	42	2.5	4	32	1.5	0.8	3.2
崩落孔 2		2.5	5		2.0	0.8	4.0
周边孔		2.5	9		2.5	0.6~0.8	6.6
底板孔		2.5	4		3.0	0.8~1.0	3.6

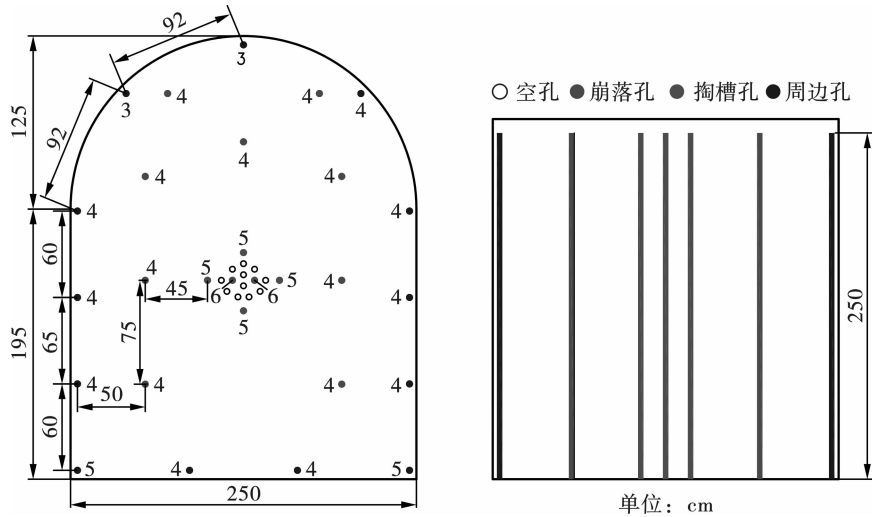
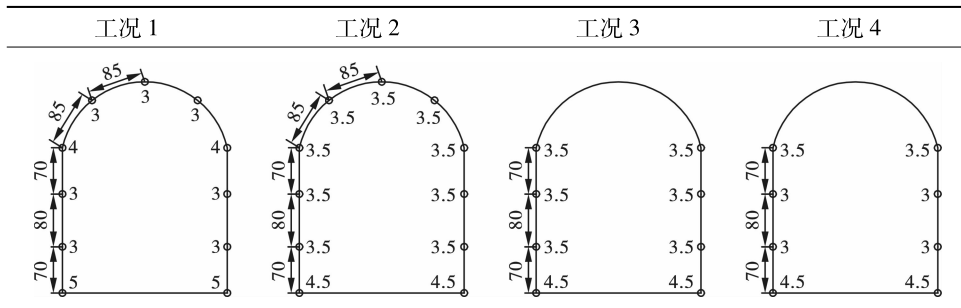


图 4 炮孔布置及药量分布(单位:长度—cm、药卷数量—卷)

Fig. 4 Blast hole layout and charge distribution (unit: lengths—cm, explosives—roll)

表 2 海棠坝隧洞试验工况(单位:长度—cm、药卷数量—卷)

Table 2 Test conditions of Haitangba Tunnel (unit: lengths—cm, explosives—roll)



注:表中蓝色炮孔为普通柱状药包,红色炮孔为聚能装药。

## 2 试验结果与分析

### 2.1 成型质量及超欠挖

采用固定式三维激光扫描仪获取各工况下爆破

后壁面点云数据,通过 3DReshaper 软件处理得到了各工况下的左侧视图、正视图及右侧视图,结果如表 5 所示。



结果表明在该间距下相邻炮孔贯穿裂缝会向自由面方向偏移,总而造成相邻炮孔间岩体大体积欠挖;左边墙及弧顶处有少量欠挖,弧顶右上方有一定量的超挖;底板转角处也存在一定量的欠挖。最终在右边墙处钻单孔进行了二次爆破。工况8左右两边形成对照,左边墙及弧顶采用聚能装药,右边墙及弧顶采用常规装药,且左边墙与弧顶连接处不设孔,通过调整左边墙与弧顶的炮孔间距,利用聚能爆破形成定向裂缝的特点进行贯穿。结果表明通过贯穿形成转角轮廓是可行的,左边墙及弧顶成型效果较好,超挖量较小且几乎无欠挖,而常规装药爆破下弧顶处超挖严重,右边墙超挖与欠挖交替出现,成型效果差。见图5。



图5 工况8爆破效果

Fig. 5 The blasting effect of operating mode 8

各工况下的超欠挖量如图6所示,其中:

工况1为常规装药,其超挖和欠挖量作为对照组;工况2在弧顶和边墙均采用聚能装药,弧顶和边墙处单孔药量比工况1高,其超挖量相对工况1提高69.4%,欠挖量降低76.8%;工况3仅在边墙处采用聚能装药,弧顶仍采用常规装药,相比于工况1,其超挖量降低21.0%,欠挖量提高85.6%;工况4仅在边墙处采用聚能装药,装药量相对于工况3降低,相对于工况1,其超挖量提高35.3%,欠挖量降低56.7%。

工况5弧顶及边墙均采用聚能装药,超挖量为 $0.658\text{ m}^3$ ,欠挖量为 $0.298\text{ m}^3$ ;工况6仅在边墙处采用聚能装药,且右边墙与弧顶转角处设空孔,右边墙炮孔间距增加至120 cm,超挖量为 $0.402\text{ m}^3$ ,为欠挖量为 $0.576\text{ m}^3$ ,其超挖量为所有工况最小,欠挖量为所有工况最大;工况8中轴线左边为聚能装药,中轴线右边为常规装药,左边墙及弧顶超挖量为 $0.454\text{ m}^3$ ,欠挖量为 $0.11\text{ m}^3$ ,右边墙及弧顶相对于左边墙及弧顶超挖量提高66.5%,欠挖量增大118.2%。

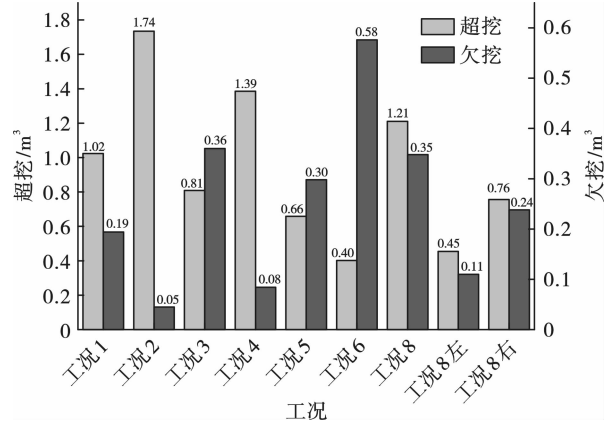


图6 超欠挖量统计

Fig. 6 Statistics of over excavation and under excavation volume

### 2.2 平整度

试验中平整度检测标尺为1 m,通过三维激光点云处理软件分别获取了各工况下公差分别为0.05 m、0.10 m和0.15 m的平整度,结果如表6及图7所示。海棠坝隧洞中工况3与其他工况的平整度相差较大,对比分析时不考虑该工况下的平整度数据,则海棠坝公差为0.05 m时的平整度均值为43.8%,公差为0.10 m时的平整度均值为52.2%,公差为0.15 m时的平整度均值为69.1%;花房子公差为0.05 m时的平整度均值为5.0%,公差为0.10 m时的平整度均值为21.2%,公差为0.15 m时的平整度均值为41.5%。

表6 不同公差下的平整度

Table 6 Flatness under different tolerances

工况	平整度/%(标尺1 m)		
	公差0.05 m	公差0.10 m	公差0.15 m
工况1	44.40	57.60	71.30
工况2	44.80	53.40	68.10
工况3	17.40	45.50	67.90
工况4	42.20	55.90	68.90
工况5	4.12	23.50	44.20
工况6	3.71	19.30	41.20
工况8	7.07	20.80	39.20

由此可见层状砂岩爆破后的壁面平整度远高于粉砂质泥岩,层状砂岩相对粉砂质泥岩在公差0.05 m时的平整度提高38.8%,公差0.1 m时的平整度提高31%,公差0.15 m时的平整度提高27.6%,平均可提高30%以上。

### 3 结论

(1)由成型质量可知,聚能水压爆破可有效提

高光爆质量,在同一地质条件下,相比于常规爆破超挖量可降低40.8%,欠挖量可降低54.2%,但需严格控制装药量和炮孔间距并调整好聚能方向。

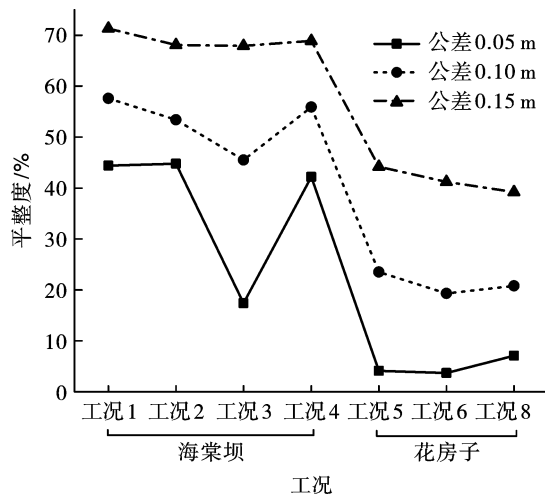


图7 各工况平整度对比

Fig. 7 Comparison of flatness under different working conditions

(2)通过不同炮孔布置方式下的爆破效果对比研究发现,在边墙与拱顶连接处极易出现大块掉落,可取消连接处的布孔,利用聚能爆破对裂缝的导向效应实现连接处的轮廓成型。

(3)根据不同公差下的平整度结果可知,同一岩性条件下平整度受爆破参数影响较小,受岩性影响较大,在IV类围岩中,砂岩爆破后的壁面平整度比泥岩高30%以上。

### 参考文献 (References)

- [1] 谭忠盛,吴金刚. 我国隧道钻爆法施工技术回顾与展望[J]. 隧道建设(中英文),2023,43(6):899-920.
- [1] TAN Zhong-sheng, WU Jin-gang. Review and prospects of drilling and blasting tunnel construction technology in China[J]. Tunnel Construction, 2023, 43(6): 899-920. (in Chinese)
- [2] 何满潮,曹伍富,单仁亮,等. 双向聚能拉伸爆破新技术[J]. 岩石力学与工程学报,2003(12):2047-2051.
- [2] HE Man-chao, CAO Wu-fu, SHAN Ren-liang, et al. New blasting technology-bilateral cumulative tensile explosion [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2003(12): 2047-2051. (in Chinese)
- [3] 秦健飞,秦如霞,李必红. 双聚能槽药柱的理论研究及其工程应用[J]. 采矿技术,2009,9(5):40-44.
- [3] QIN Jian-fei, QIN Ru-xia, LI Bi-hong. Theoretical research and engineering application of dual energy storage tank propellant columns [J]. Mining Technology, 2009, 9(5):40-44. (in Chinese)
- [4] 郭德勇,张超,朱同功. 地应力对煤层深孔聚能爆破致裂增透的作用[J]. 工程科学学报,2022,44(11):1832-1843.
- [4] GUO De-yong, ZHANG Chao, ZHU Tong-gong. Effect of in-situ stress on the cracking and permeability enhancement in coal seams by deep-hole cumulative blasting[J]. Chinese Journal of Engineering, 2022, 44(11): 1832-1843. (in Chinese)
- [5] 郭德勇,张超,朱同功,等. 装药结构对煤层深孔聚能爆破增透的影响[J]. 工程科学学报,2018,40(12):1488-1494.
- [5] GUO De-yong, ZHANG Chao, ZHU Tong-gong, et al. Effect of charge structure on deep-hole cumulative blasting to improve coal seam permeability [J]. Chinese Journal of Engineering, 2018, 40(12): 1488-1494. (in Chinese)
- [6] 郭德勇,赵杰超,朱同功,等. 双孔聚能爆破煤层裂隙扩展贯通机理[J]. 工程科学学报,2020,42(12):1613-1623.
- [6] GUO De-yong, ZHAO Jie-chao, ZHU Tong-gong, et al. Crack propagation and coalescence mechanism of double-hole cumulative blasting in coal seam [J]. Chinese Journal of Engineering, 2020, 42(12): 1613-1623. (in Chinese)
- [7] YIN Yao, SUN Qing, ZOU Bao-ping, et al. Numerical study on an innovative shaped charge approach of rock blasting and the timing sequence effect in microsecond magnitude [J]. Rock Mechanics and Rock Engineering, 2021, 54(9): 4523-4542.
- [8] 何广沂. 隧道掘进水压爆破技术发展[J]. 工程爆破, 2021, 27(5): 53-58.
- [8] HE Guang-yi. Development of hydraulic blasting technology for tunnel excavation [J]. Engineering Blasting, 2021, 27(5): 53-58. (in Chinese)
- [9] WANG Qing-biao, ZHANG Xu, GONG Bin, et al. Study and application of rock breaking mechanism of concentrated water hydraulic smooth blasting in broken sand-stone geological conditions [J]. Shock and Vibration, 2022, 2022: 4999800.
- [10] 吴波,李华隆,蒙国往,等. 椭圆双极性线性聚能水压爆破数值分析及应用[J]. 铁道工程学报, 2022, 39(3): 87-93.
- [10] WU Bo, LI Hua-long, MENG Guo-wang, et al. Numerical analysis and application of elliptical bipolar linear energy-gathering hydraulic control blasting based on SPH-FEM [J]. Journal of Railway Engineering Society, 2022, 39(3): 87-93. (in Chinese)
- [11] 盖梦飞,仇安兵,王思杰,等. 不同装药结构水压爆破应变场变化的模型试验研究[J]. 工程爆破, 2023, 29(2): 42-50.

- [11] GE Meng-fei, CHOU An-bin, WANG Si-jie, et al. Experimental model study on the change of water pressure blasting strain field of different charge structures [J]. *Engineering Blasting*, 2023, 29(2): 42-50. (in Chinese)
- [12] 何满潮, 盖秋凯, 高玉兵, 等. 坚硬顶板无煤柱自成巷碎胀平衡机理与调控研究 [J]. *中国矿业大学学报*, 2023, 52(5): 831-844, 930.
- [12] HE Man-chao, GE Qiu-kai, GAO Yu-bin, et al. Research on the mechanism and control of bulking equilibrium of non-pillar mining with automatic entry formation for hard roof [J]. *Journal of China University of Mining & Technology*, 2023, 52(5): 831-844, 930. (in Chinese)
- [13] 周为军, 杨峰, 卢硕, 等. 临涣煤矿 1067 综采面断层硬岩多向聚能爆破预裂技术研究 [J]. *煤炭技术*, 2022, 41(10): 159-162.
- [13] ZHOU Wei-jun, YANG Feng, LU Shuo, et al. Research on multi-directional energy-accumulating blasting pre-splitting technology for fault hard rock in 1067 fully mechanized [J]. *Coal Technology*, 2022, 41(10): 159-162. (in Chinese)
- [14] 李向上, 郑俊杰, 宋彦, 等. 高瓦斯低透气性煤层聚能爆破增透机制 [J]. *爆炸与冲击*, 2023, 43(5): 158-170.
- [14] LI Xiang-shang, ZHENG Jun-jie, SONG Yan-qi, et al. On infiltration enhancement mechanism of shaped charge blasting in high gas and low permeability coal seam [J]. *Explosion and Shock Waves*, 2023, 43(5): 158-170. (in Chinese)
- [15] 王凯飞, 张昌锁, 郝兵元, 等. 高地力环境下聚能爆破动、静作用对岩石内裂纹起裂与扩展机理研究 [J]. *煤炭科学技术*, 2023, 51(S1): 50-64.
- [15] WANG Kai-fei, ZHANG Chang-suo, HAO Bin-yuan, et al. Study on initiation and propagation mechanism of internal cracks caused by dynamic and static action of shaped charge blasting under in-situ stress [J]. *Coal Science and Technology*, 2023, 51(S1): 50-64. (in Chinese)
- [16] 戴俊. 岩石动力学特性与爆破理论 [M]. 2 版. 北京: 冶金工业出版社, 2013.
- [16] DAI Jun. *Dynamic behaviors and blasting theory of rock* [M]. Second Edition. Beijing: Metallurgical Industry Press, 2013. (in Chinese)

(上接第 70 页)

- [10] 张迎吉, 周建敏, 徐文文, 等. 不同位置空气间隔装药爆破减振和破碎效果试验 [J]. *工程爆破*, 2015, 21(1): 15-19.
- [10] ZHANG Ying-ji, ZHOU Jian-min, XU Wen-wen, et al. Experimental study on vibration reduction and fragmentation effects of air gap charge blasting at different positions [J]. *Engineering Blasting*, 2015, 21(1): 15-19. (in Chinese)
- [11] 叶海旺, 余梦豪, 刘聪, 等. 基于爆破块度控制的空气间隔装药台阶爆破参数优化 [J/OL]. *爆破*: 1-12. [2024-11-08]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/42.1164.TJ.20240621.1653.012.html>.
- [11] YE Hai-wang, YU Meng-hao, LIU Cong, et al. Blasting fragmentation control by air-decked charge structure blasting parameters optimization [J/OL]. *Blasting*: 1-12. [2024-11-08]. <http://kns.cnki.net/kcms/detail/42.1164.TJ.20240621.1653.012.html>. (in Chinese)
- [12] 辛春亮, 薛再清, 涂建, 等. 有限元分析常用材料参数手册 [M]. 北京: 机械工业出版社, 2020.
- [13] 俞海玲, 牟海鹏. 基于 ANSYS/LS-DYNA 的岩石爆破数值模拟分析 [J]. *山东煤炭科技*, 2024, 42(2): 122-125, 131.
- [13] YU Hai-Ling, MOU Hai-Peng. Numerical simulation analysis of rock blasting based on ANSYS/LS-DYNA [J]. *Shandong Coal Science and Technology*, 2024, 42(2): 122-125, 131. (in Chinese)
- [14] 汪大为, 王志亮, 汪书敏. 基于 RHT 本构的隧道爆破参数优化与振动损伤数值研究 [J]. *水文地质工程地质*, 2023, 50(6): 129-136.
- [14] WANG Da-wei, WANG Zhi-liang, WANG Shu-min. Numerical study of tunnel blasting parameter optimization and vibration damage based on the RHT constitutive model [J]. *Hydrogeology & Engineering Geology*, 2023, 50(6): 129-136. (in Chinese)
- [15] 张阳, 王利军, 陈国瑞, 等. 现场混装乳化炸药在地下铁矿的爆破漏斗试验及应用 [J]. *工程爆破*, 2023, 29(3): 80-84.
- [15] ZHANG Yang, WANG Li-jun, CHEN Guo-ru, et al. Blasting crater experiment and application with on-site mixing technology of emulsion explosive in underground iron mine [J]. *Engineering Blasting*, 2023, 29(3): 80-84. (in Chinese)
- [16] 王宇涛. 基于 RHT 本构的岩体爆破破碎模型研究 [D]. 北京: 中国矿业大学(北京), 2015.
- [16] WANG Yu-tao. Study on blasting fracture model based on RHT constitutive structure [D]. Beijing: China University of Mining and Technology (Beijing), 2015. (in Chinese)