

doi:10.3963/j.issn.1001-487X.2024.03.010

## 深部破碎软岩巷道超前控顶加固及控制爆破技术\*

汪禹<sup>1,2</sup>, 张西良<sup>1,2,3</sup>, 李龙福<sup>1,3</sup>, 殷登才<sup>4</sup>, 崔正荣<sup>1,2,3</sup>, 王小兵<sup>1,3</sup>, 金科<sup>1,3</sup>

- 金属矿山安全与健康国家重点实验室, 马鞍山 243000;
- 马鞍山矿山研究院 爆破工程有限责任公司, 马鞍山 243000;
- 中钢集团 马鞍山矿山研究总院股份有限公司, 马鞍山 243000;
- 安徽马钢矿业资源集团 姑山矿业有限公司, 马鞍山 243111)

**摘要:** 随着矿山开采深度逐渐增加,深部破碎围岩工程地质条件转为复杂多变,极大程度上影响巷道等工程施工过程及后续使用安全;为确保深部破碎软岩巷道施工过程中安全及质量,提出了软岩巷道超前控顶加固及控制爆破技术。针对钟九铁矿-550 m水平6号交岔点岩体裂隙极为发育、稳定性差等特点,拟采用超前控顶措施加固顶板围岩,提高深部破碎软岩巷道的承载力。为便于6号交岔点掘进施工,沿6号交岔点东北侧方向划分17个掘进区,并采用“四步”台阶法分段施工。针对同段起爆数码电子雷管,起爆器系统可随机设置单发雷管起爆间隔时间为3~5 ms,实现同段炮孔单孔单响,降低爆破振动对6号交岔点影响。根据不同掘进区总体岩性情况,优化支护方式(管棚支护、W型钢带及锚索支护等联合支护方式等),确保6号交岔点后续使用期安全。试验结果表明:采用超前控顶加固、控制分区爆破技术,降低破碎软岩巷道顶板偏帮、下沉,保证6号交岔点断面成型效果,削减其支护、后期维护等综合成本达8.7%,该技术可为类似巷道施工提供一定指导建议。

**关键词:** 破碎软岩; 台阶法施工; 支护方式; 数码电子雷管

**中图分类号:** TD235.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-487X(2024)03-0075-10

## Advanced Roof Control Reinforcement and Controlled Blasting Technology for Deep Broken Soft Rock Roadway

WANG Yu<sup>1,2</sup>, ZHANG Xi-liang<sup>1,2,3</sup>, LI Long-fu<sup>1,3</sup>, YIN Deng-cai<sup>4</sup>,  
CUI Zheng-rong<sup>1,2,3</sup>, WANG Xiao-bing<sup>1,3</sup>, JIN Ke<sup>1,3</sup>

- State Key Laboratory of Safety and Health for Metal Mines, Maanshan 243000, China;
- Maanshan Institute of Mining Research Blasting Engineering Co., Ltd., Maanshan 243000, China;
- Sinosteel Maanshan General Institute of Mining Research Co., Ltd., Maanshan 243000, China;
- Gushan Mining Co., Ltd., Anhui Masteel Mining Resources Group, Maanshan 243111, China)

**Abstract:** With the gradual increase of mining depth, the engineering geological conditions of deep broken sur-

收稿日期 (Date of reception): 2024-02-18

网络首发日期 (Published online): 2024-03-21

作者简介: 汪禹 (1992-), 男, 硕士、工程师, 主要从事采矿及爆破技术研究, (E-mail) 1527578674@qq.com.

通讯作者: 张西良 (1981-), 男, 博士、正高级工程师, 主要从事采矿及爆破技术等方面的研究, (E-mail) mimrzhangxl@163.com.

基金项目: “十四五”国家重点研发计划课题—深部厚大矿体大参数高效连续开采技术 (\* 2022YFC2904101)

**About the author:** WANG Yu (1992-), male, master degree, engineer, mainly engaged in mining and blasting technology research, (E-mail) 1527578674@qq.com.

**Corresponding author:** ZHANG Xi-liang (1981-), male, Ph. D, senior engineer, mainly engaged in mining and blasting technology research, (E-mail) mimrzhangxl@163.com.

**Fund Programs:** “14th Five-Year” National Key R&D Program—Large parameter efficient continuous mining technology for deep thick and large ore body (\* 2022YFC2904101)

rounding rock mass become complex and changeable, greatly affecting underground projects' construction process and subsequent use period's safety. In order to ensure the safety and quality of deep broken soft rock roadway during the construction process, advanced roof control reinforcement and controlled blasting technology for soft rock roadway were put forward. In view of the characteristics of highly developed fissures and poor stability of rock mass at the No. 6 intersection of -550 m level in Zhongjiu iron mine, it was proposed to adopt advanced roof control measures to strengthen the surrounding rock mass of the roof and improve the bearing capacity of deep-buried broken soft rock roadway. In order to facilitate the excavation construction, 17 excavation areas were divided along the northeast side of the No. 6 intersection, and a four-step method was used for segmented construction. To realize the hole-by-hole shot and reduce the influence of blasting vibration, the detonation interval between two adjacent digital electronic detonators was randomly set to 3 ~ 5 ms. According to the overall lithology of different excavation areas, the support methods (pipe shed support, W-shaped steel belt, anchor cable support, etc.) were optimized to ensure the safety of the subsequent use of the No. 6 intersection. The test results show that the advanced roof control reinforcement and controlled partition blasting technology can reduce the roof deflection and subsidence of broken soft rock roadway, which ensures the forming effect of the No. 6 intersection section and reduces the cost of support and shotcrete by 8.7%.

**Key words:** fractured soft rock; bench construction method; support pattern; digital electronic detonator

随着社会经济对金属资源需求量的增加,矿产资源开采逐渐由浅部开采转向深部开采,地下矿山资源赋存深度也随之加深。因地下矿山建设需要,常布置有井底车场、中央变电所、中央水泵房等,均属于大断面设施,赋存深度较深。深部巷道开挖前后,围岩体应力状态发生了较为显著得变化<sup>[1]</sup>,易导致破碎、较破碎区域巷道难以支护,易垮落,给矿井后续安全生产带来一定影响。由于开挖断面大,顶板支护难度及爆破作业对原岩影响较大,爆破振动对开挖区域的岩体产生不利影响,破坏原有岩体结构稳定性。为确保大断面设施安全稳固,其支护、喷浆量相应地增加,长期在爆破荷载作用下,已支护的破碎或较破碎岩体结构稳定性受到影响,后期维护成本较高。

诸多专家学者开展了相关试验研究工作,黄志强等针对特殊复杂地质条件下大跨度隧道洞口开展了爆破优化设计研究<sup>[2]</sup>,结果表明:在掘进工作面爆破进尺、周边轮廓成型、爆破危害控制等方面均取得显著的效果。袁红所等对复杂地质条件下隧道施工开展爆破参数优化<sup>[3]</sup>,实现了既定目标:降低对巷道周边围岩的损伤程度及超挖。李龙福等针对强风化闪长岩及中风化闪长岩中斜坡道施工<sup>[4]</sup>,提出了分次分段掘进爆破技术,有利于控制超挖量,最大程度地保护预留岩体。彭文庆等为了解决深部破碎围岩巷道支护困难等问题<sup>[5-8]</sup>,提出先分层后整体支护、“耦合叠加承载拱”结构及注浆加固耦合技术等修复方案,提高了破碎岩体巷道周边围岩稳定性。王琦等针对深部大断面硐室施工难题<sup>[9,10]</sup>,提出了时提出“一次钎杆注浆定孔,二次锚网喷浆支护,三次锚注一体加固,关键部位加密强化,完整砌碇强度

储备”的大断面硐室非对称分阶段控制方法。如何采取有效措施保障深部破碎软岩巷道施工及后期运行安全,成为深部破碎软岩巷道施工中亟待解决的重要课题。

针对深部破碎围岩巷道施工难点,上述研究仅提出了在复杂地质条件下隧道爆破设计及深部破碎巷道支护加固等局部工艺,未对深部破碎软岩巷道施工提出较为完整性设计及措施方案。为此,本文作者在现有的研究成果的基础上,针对钟九铁矿-550 m水平深部破碎软岩巷道(交岔点)在原条件下产生的巷道变形、跨帮等现象;项目提出了破碎软岩巷道超前控顶加固及控制爆破技术,开展了相关现场试验等研究,针对破碎软岩巷道预先进行注浆加固(提高破碎岩体整体稳定性),并根据大断面区域跨度划分为若干分区(台阶法施工),确保6号交岔点施工过程中安全,并延长其服务使用年限。

## 1 工程概况

钟九铁矿-550 m水平位于全风化、强风化闪长岩中,裂隙极为发育、稳定性差。根据钻探资料及土工、岩石试验结果并参照物探测井资料,风化程度为强风化-微风化,RQD值为2~75,坚硬程度等级为软岩~较软岩,围岩类别为IV~V级,工程地质条件属复杂类型。

因地下矿山建设需要,常布置有井底车场、中央变电所、中央水泵房等,均属于大断面设施。其中6号交岔点设计总长25.812 m,最大高度为5.2 m,其中A~B段长1.2 m,净宽4.2 m,净高3.2 m。B~C段为渐变段,长20.948 m,净宽由4.2 m渐变至9.165 m,净高由3.2 m渐变至4.755 m。C~D段

为渐变段,长 2.464 m,净宽由 9.165 m 渐变至 0.5 m 牛鼻子岔点分为净宽 5.1 m(南侧石门)与净宽 3.3 m(D~E 段),净高由 4.755 m 渐变至 3.8 m(南侧石门)与 3.2 m(D~E 段)。D~E 段长

1.2 m,净宽 3.3 m,净高 3.2 m。设计全断面浇筑混凝土支护,厚 300 mm。其中图 1 为交岔点平面示意图,图 2 为交岔点“横向投影”示意图。

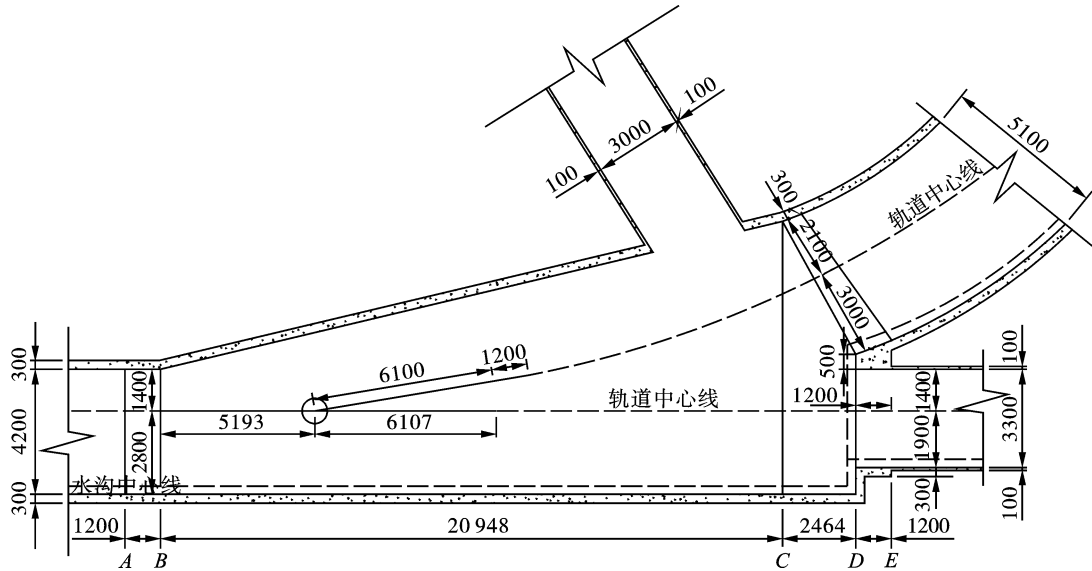


图 1 交岔点平面示意图(单位:mm)

Fig. 1 Plane diagram of intersection point(unit:mm)

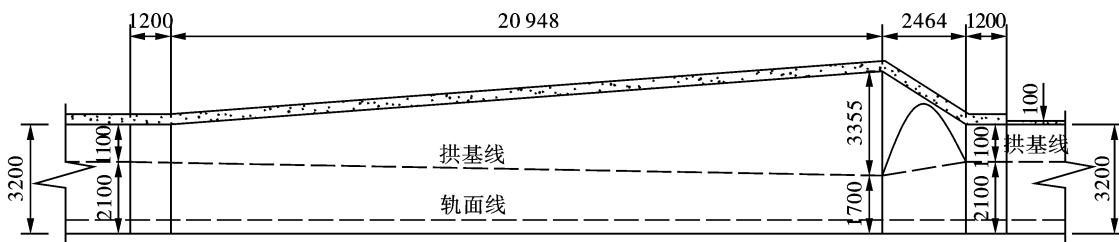


图 2 交岔点“横向投影”示意图(单位:mm)

Fig. 2 “Transverse projection” schematic diagram of intersection point(unit:mm)

依据前期南侧石门巷揭露的岩石及交岔点探水情况,预测 6#交岔点岩性为强风化钠长(石)闪长岩,岩性不稳定,结构较为破碎,裂隙发育,所发育的裂隙内多充填方解石,局部顶板淋水。

## 2 注浆加固方案

通过对破碎软岩巷道周边围岩注浆加固<sup>[8,11,12]</sup>,可提高破碎软岩结构整体性及稳定性,并可改善巷道应力分布状态,巷道顶板注浆后形成新的承载层,提高了破碎软岩巷道支护结构的承载力。注浆加固采用通过挤压或渗透作用将破裂围岩附近的裂隙及孔隙充填密实,经过浆液的胶结作用,将围岩表面胶结成一个具有较高承载力的注浆结石体,使得破碎围岩具备承受更高注浆压力的能力。而在低压-浅孔注浆的基础上进行高压-深孔注浆,能进一步提高深部破碎围岩较深范围内浆液的渗透能力,扩大支护

承载范围。

本方案设计沿 6#交岔点入口开挖轮廓线进行放点测量,严格控制巷道顶底标高及方位,确保巷道方位及标高的准确性,测量工作应根据工作面的推进,给定不同方控制线,再先给定施工控制线。根据现场工程地质条件,选择适宜的掘进长度(破碎岩体短掘短支,正常岩性为 2~2.5 m),钻孔角度上偏于掘进迎头方向 3~8°,孔底落在设计掘进断面以外 1 m 的位置,利用浆液充分填充岩土体中的空隙,形成一定厚度的加固体。工作面注浆设计参数如图 3 所示,注浆孔实际布置如图 4 所示。

## 3 掘支方案

6#交岔点属变断面巷道,为便于后续施工方便,拟对 6#交岔点进行区域分割,采用分区爆破<sup>[13,14]</sup>,各个区域分别制定爆破设计方案,沿交岔点东北侧

轨道方向共计划分为 17 个区域(控制施工区掘进深度为 4.0 m),施工顺序为:区域 1→区域 2→区域

3→...→区域 15→区域 16→区域 17,具体分区、分部施工示意图 5、图 6 所示。

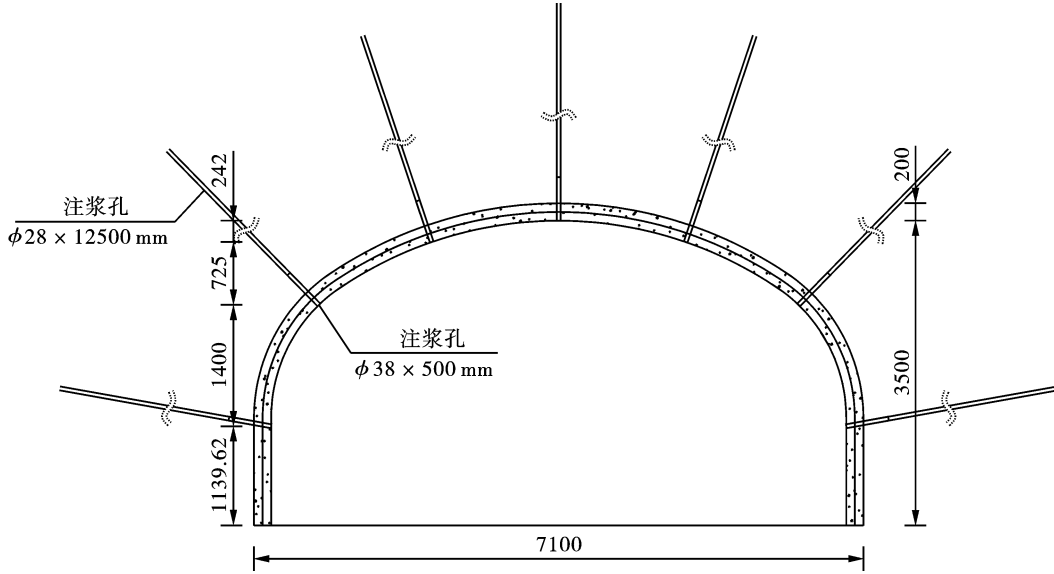


图 3 注浆孔设计图(单位:mm)

Fig. 3 Design drawing of injected hole(unit:mm)



图 4 注浆孔施工图

Fig. 4 Construction plan of injected hole

考虑到各区域施工效果,针对小断面区域采用全断面一次爆破施工作业。针对破碎软岩大断面巷道采用台阶法施工,具体施工顺序如下:第一步:采用分区台阶式开挖法施工,先施工“进入巷道”这一半区,进尺 2 m,顶板及一帮达到设计尺寸后进行锚网索喷支护。第二步:侧向掘进至整个大断面设计尺寸,并进行顶帮锚网索喷支护。第三步:上台阶施工左右两区域交替向前掘支,每循环进尺 1.5 m。上台阶左右两区施工到底板落平后,施工下台阶。第四步:整体全断面向前掘支至交岔点结束。

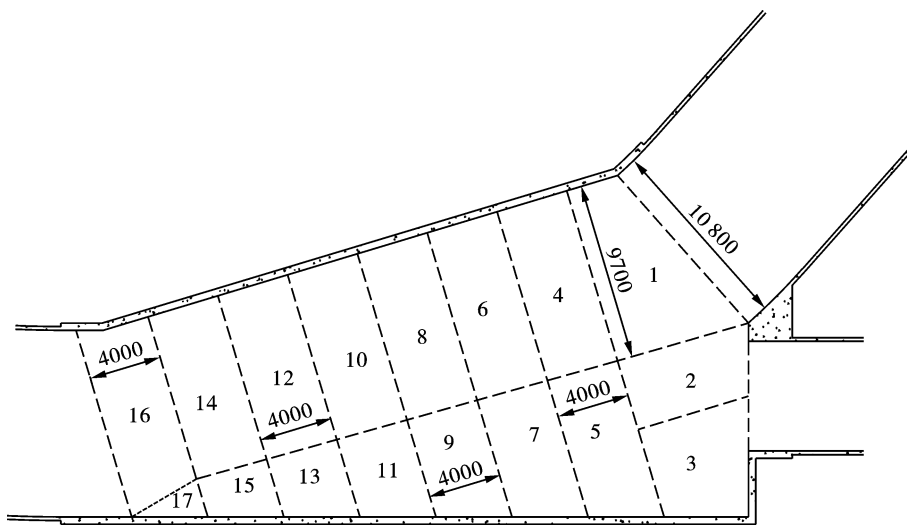


图 5 分区布置平面图(单位:mm)

Fig. 5 Plane graph of zoned scheme(unit:mm)

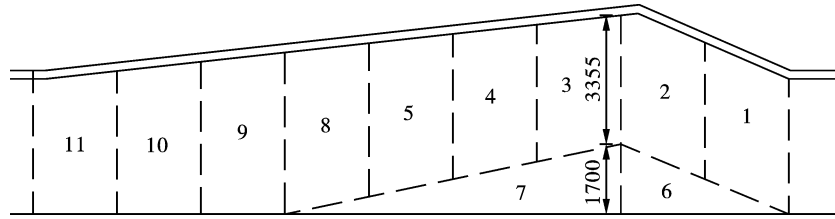


图 6 分区布置“横向投影”图(单位:mm)

Fig. 6 “Horizontal projection” diagram of zoned scheme(unit:mm)

考虑到 6#交岔点属变断面巷道,因论文篇幅有限,减少过多赘述,本文选取部分具有代表性的断面进行方案设计,其中交岔点 I-I 断面设计尺寸为 5.7 m × 4.1 m, II-II 断面设计尺寸为 9.765 m × 5.055 m。

3.1 I - I 断面爆破方案

每个施工区设计掘进深度为 4.0 m,为控制爆破振动等危害因素,拟将单循环最大进尺控制在 1.8 m,具体设计参数如下:掏槽孔和底孔深度为 2.2 m,其余周边孔、辅助孔、底板眼等炮孔深度为

2.0 m。炮孔掏槽为楔形掏槽,设计掏槽眼孔距为 450 mm,排间距为 1000 mm,掏槽眼倾角为 80°。拱顶线上周边眼间距设计为 455 ± 50 mm,直墙周边眼间距设计为 500 ± 50 mm,周边眼距巷道轮廓线内侧 200 mm 开口(孔底落至开挖轮廓线)。辅助孔间距: a = 600 ~ 700 ± 50 mm,其中拱形上部炮孔间距为 700 ± 50 mm,下部炮孔间距为 600 ± 50 mm;排距: b = 550 ~ 650 ± 50 mm。底孔间距为 750 ~ 760 ± 50 mm。炮孔布置见图 7,爆破参数见表 1。

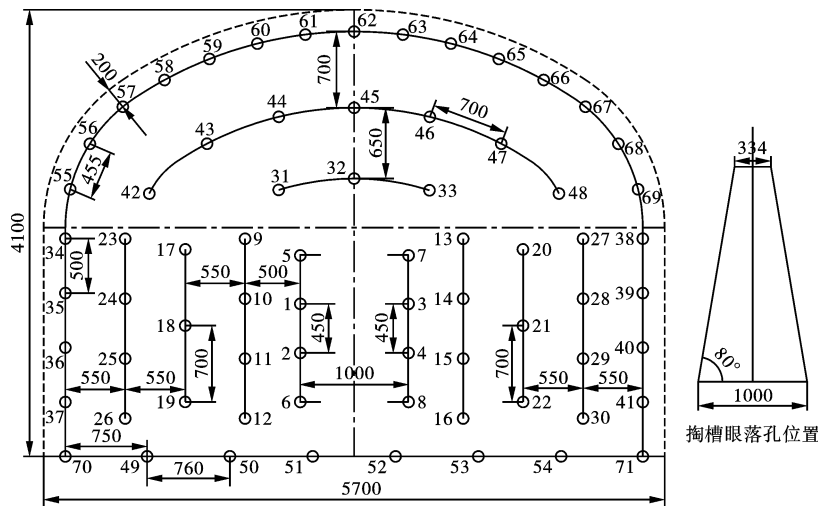


图 7 I - I 断面炮孔布置图(单位:mm)

Fig. 7 Borehole layout diagram of section I - I (unit:mm)

表 1 I - I 断面爆破参数表

Table 1 Blasting parameters of section I - I

名称	炮孔编号	孔深/m	孔数	单孔药量/kg	总药量/kg	起爆时间/ms	备注
掏槽孔 - 1	1 ~ 4	2.2	4	1.2	4.8	0	
掏槽孔 - 2	5 ~ 8	2.2	4	1.2	4.8	50	
辅助孔 - 1	9 ~ 16	2.0	8	0.9	7.2	100	针对同时起爆的数码电子雷管,系统随机设置每发雷管时间间隔为 3 ~ 5 ms,实现单孔单响 <sup>[15]</sup>
辅助孔 - 2	17 ~ 22	2.0	6	0.6	3.6	200	
辅助孔 - 3	23 ~ 30	2.0	8	0.6	4.8	300	
辅助孔 - 4	31 ~ 33	2.0	3	0.6	1.8	400	
周边孔 - 1	34 ~ 41	2.0	8	0.6	4.8	500	
辅助孔 - 3	42 ~ 48	2.0	7	0.3	2.1	600	
底孔 - 1	49 ~ 54	2.2	6	1.2	7.2	700	
周边孔 - 2	55 ~ 69	2.0	15	0.3	4.5	800	
底孔 - 2	70 ~ 71	2.2	2	1.5	3.0	900	
合计			71		48.6		

### 3.2 II-II断面爆破方案

考虑到交岔点II-II断面(9.765 m × 5.055 m)作业面跨度大,为便于掘进需要,交岔点II-II断面拟划分为3个小区域<sup>[16]</sup>,作业面分区详见图8。先施工A区形成自由空间;针对B区进行刷帮作业,待上部区域开挖形成后,形成C区台阶法作业。

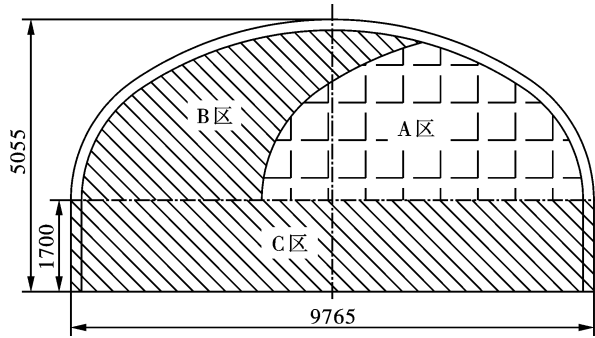


图8 II-II断面分区布置图(单位:mm)

Fig. 8 Partition layout diagram of section II-II (unit:mm)

#### 3.2.1 A区施工方案设计

考虑凿岩机的作用效率及实际情况,并控制爆破

振动等危害因素,拟将单循环最大进尺控制在1.8 m,具体设计参数如下:掏槽孔和底孔深度为2.2 m,其余周边孔、辅助孔、底板眼等炮孔深度为2.0 m。炮孔掏槽形式为楔形掏槽,设计掏槽眼间距为 $450 \pm 50$  mm,排间距为 $1000 \pm 50$  mm,掏槽眼倾角为 $80^\circ$ ;拱顶线上周边眼间距设计为 $450 \pm 50$  mm,周边眼距巷道轮廓线内侧200 mm开口(孔底落至开挖轮廓线);辅助孔间距为 $600 \sim 800 \pm 50$  mm,排距为 $500 \pm 50$  mm;底孔间距为 $750 \pm 50$  mm。炮孔布置见图9,爆破参数见表2。

#### 3.2.2 B区施工方案设计

B区施工范围较小,为控制巷道断面整体成型质量,设计多打眼少装药,短掘、短支逐步推进,拟定每炮循环进尺不大于1.8 m。炮孔直径 $d = 42$  mm,炮孔深度均为2.0 m。其中巷道拱顶线上周边眼间距设计为 $450 \pm 50$  mm,周边眼距巷道轮廓线内侧200 mm开口(孔底落至开挖轮廓线);辅助孔间距取 $600 \sim 800 \pm 50$  mm,排间距为 $700 \sim 800 \pm 50$  mm,部分爆破参数可根据现场实际情况及时调整。底孔间距取710 mm,B区炮孔布置见图10,爆破参数见表3。

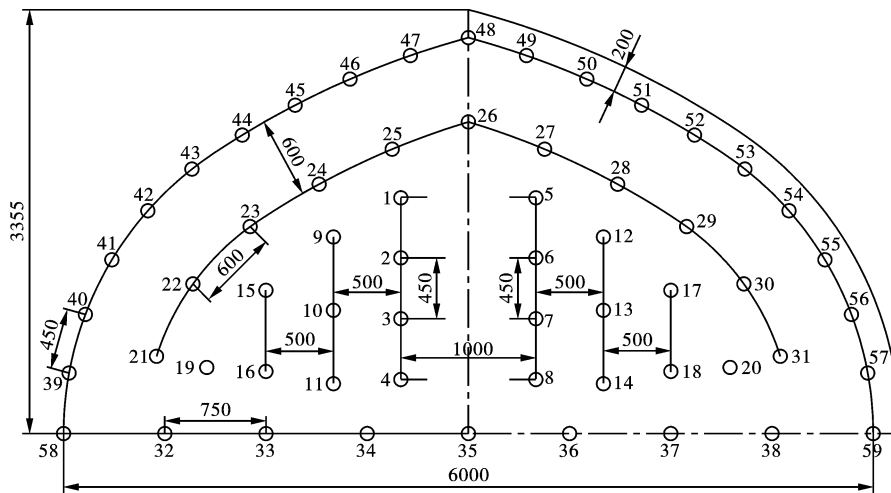


图9 A区炮孔布置图(单位:mm)

Fig. 9 Borehole layout diagram of section A (unit:mm)

表2 A区爆破参数表

Table 2 Blasting parameters of section A

名称	炮孔编号	孔深/m	孔数	单孔药量/kg	总药量/kg	起爆时间/ms	备注
掏槽孔-1	1~8	2.2	8	1.2	9.6	0	
辅助孔-1	9~14	2.0	4	0.9	3.6	100	针对同时起爆
辅助孔-2	15~18	2.0	4	0.9	3.6	250	的数码电子雷
辅助孔-3	19~20	2.0	2	0.9	1.8	450	管,可随机设置
辅助孔-4	21~31	2.0	11	0.6	6.6	700	每发雷管时间
底孔-1	32~38	2.2	7	1.2	8.4	900	间隔为3~
周边孔-1	39~57	2.0	19	0.3	5.7	1000	5 ms,实现单孔
底孔-2	58~59	2.2	2	1.5	3.0	1200	单响
合计			69		42.3		

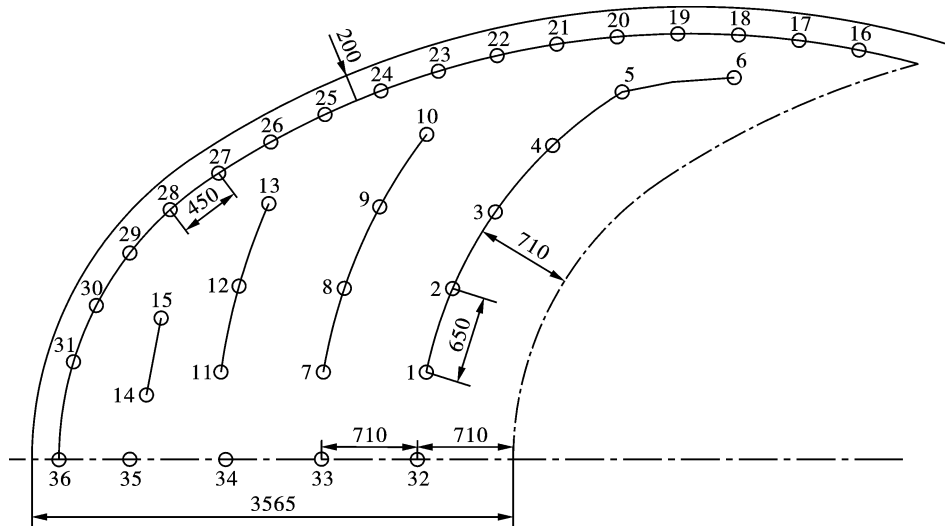


图 10 B 区炮孔布置图(单位:mm)

Fig. 10 Borehole layout diagram of section B(unit:mm)

表 3 B 区爆破参数表

Table 3 Blasting parameters of section B

名称	炮孔编号	孔深/m	孔数	单孔药量/kg	总药量/kg	起爆时间/ms	备注
辅助孔-1	1~6	2.0	6	0.6	3.6	0	针对同时起爆的
辅助孔-2	7~10	2.0	4	0.6	2.4	100	数码电子雷管,可
辅助孔-3	11~13	2.0	3	0.6	1.8	250	随机设置每发雷
辅助孔-4	14~15	2.0	2	0.6	1.2	450	管时间间隔为 3~
周边孔	16~31	2.0	16	0.3	4.8	600	5 ms, 实现单孔单
底孔	32~36	2.2	5	0.6	3.0	700	响
合计			69		16.8		

3.2.3 C 区施工方案设计

C 区因上部已有自由面,下分层不再布置掏槽孔,设计炮孔直径为 42 mm,辅助孔设计炮深 2.0 m,辅助孔角度均为 90°,辅助孔的布置遵循使炸药的

爆破能量均匀分布的原则,孔间距为  $777 \pm 50$  mm,排距为  $850 \pm 50$  mm,周边眼距开挖巷道轮廓线内侧 200 mm 开口(孔底落至开挖轮廓线)。C 区炮孔布置见图 11,爆破参数见表 4。

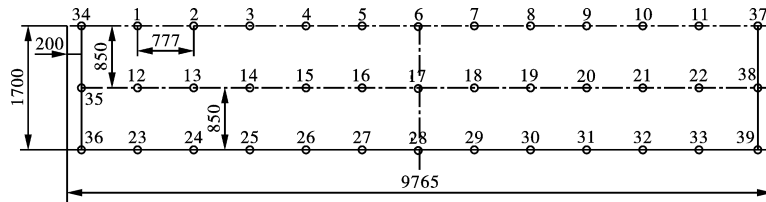


图 11 C 区炮孔布置图(单位:mm)

Fig. 11 Borehole layout diagram of section C(unit:mm)

表 4 C 区爆破参数表

Table 4 Blasting parameters of section C

名称	炮孔编号	孔深/m	孔数	单孔药量/kg	总药量/kg	起爆时间/ms	备注
辅助孔-1	1~11	2.2	11	0.9	9.9	0	针对同时起爆的数码电
辅助孔-2	12~22	2.0	11	0.9	9.9	100	子雷管,可随机设置每发
底孔-1	23~33	2.2	9	1.2	10.8	250	雷管时间间隔为 5 ms,可
周边孔-2	34~39	2.0	19	0.3	5.7	450	实现单孔单响
底孔-2	68~69	2.2	2	1.5	3.0	600	
合计			69		39.3		

### 3.3 支护参数选取

由于巷道(交岔点)围岩特性较为复杂,根据超前注浆加固效果,选择合适的支护参数<sup>[17-20]</sup>,普通锚杆(锚索)、注浆加固、支架及管棚等单一支护或联合支护方式等,选择具体参数如下:

(1) 锚杆采用规格为 HRB400  $\phi$  22 mm  $\times$  2400 mm 的螺纹钢,间排距为 800 mm  $\times$  800 mm;金属网采用  $\phi$  6.0 mm 钢筋焊接,网片规格为 2100 mm  $\times$  1050 mm,网孔为 100 mm  $\times$  100 mm,网片之间采用 14#铁丝方式连接,搭接长度为 100 mm。

(2) 锚索采用  $\phi = 17.8$  mm,  $L = 6300$  mm 树脂七芯钢绞线,托板采用 15 mm 厚钢板制作,规格为 300 mm  $\times$  300 mm,锚索设计间排距为 1600 mm  $\times$  1500 mm;为保证锚索施工的整体型,锚索配合矿用 W 型钢带支护;W 型钢带型号为 2000 mm(长)  $\times$  280 mm(宽)  $\times$  4.75 mm(厚)。采用 MQT-130 型气动锚杆钻机打安拱部锚杆及锚索,锚索外露长度不超过 300 mm。

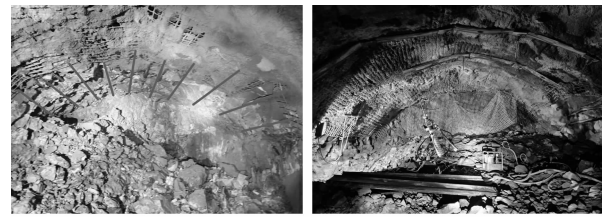
(3) 如破碎区域,人工凿岩采用超前管棚进行超前支护,在轮廓线外 200 ~ 300 mm 钻设超前孔,超前管棚采用  $\phi$  32 mm 的钢管加工而成,长度 3 m,间排距为 200 ~ 300 mm。当围岩极其破碎,破碎围岩可从小导管间塌落,可利用超前小导管对围岩进行注浆加固,以保证掘进后顶帮围岩的基本稳定,为实施支护奠定良好的围岩基础。

### 3.4 掘支效果分析

井底车场、中央变电所、中央水泵房等,均属于大断面设施,深部大断面巷道(交岔点)掘砌工程是矿山基本建设过程中重要的环节,须严格控制爆破、支护等施工质量。部分现场分区断面爆破效果及支护施工如图 12 所示,可发现 6#交岔点岩性总体较为破碎,针对破碎区域岩体超前预注浆加固,对巷道顶板整体稳定结构,一定程度上可起到积极效果。当遇到围岩极为破碎时,可利用超前小导管对破碎围岩进行再注浆加固,掘进后顶帮围岩的基本保持稳定,均未出现顶板冒落、跨帮等情况,保证了钟九铁矿 -550 m 水平 6#交岔点建设期间作业安全。

如图 12 可见,6#交岔点各断面成型质量较好,顶板炮孔半孔痕达 60% 以上,满足破碎岩体巷道掘进中对成型质量的要求;有利于控制顶板岩石的冒落以及维护围岩的完整性,可分发挥巷道(交岔点)围岩自身的承载能力。在完成顶板加固措施等、围岩充分变形之后,针对巷道(交岔点)较为破碎区域,利用耦合注浆工艺技术在道围岩壁后充填注浆,促使锚杆、锚索形成全长锚固,提高交岔点支护结构

整体稳定性。经估算,采用该技术后,可削减其前期掘进、支护及后期维护等综合成本达 8.7%,保证了 6 号交岔点施工质量及工期。



(a) 超前管棚支护 (b) W 型钢带支护  
(a) Advanced umbrella support (b) W steel belt support

图 12 不同支护方式

Fig. 12 Supporting of different parameters

## 4 结论

针对深部破碎软岩巷道施工特点,提出了超前控顶加固、分区分部控制爆破及优选支护参数等技术,并根据交岔点施工情况,得出如下结论。

(1) 6 号交岔点埋深较深(-550 m 水平),位于全风化、强风化闪长岩中,裂隙极为发育、稳定性差,采用超前控顶、加固顶板围岩,进一步提高破碎软岩整体结构稳定性,注浆后的顶板形成新的承载层,提高了破碎软岩巷道的承载力。

(2) 6 号交岔点设计总长为 25.812 m,最高处高度为 5.2 m,为便于掘进施工,沿交岔点东北侧轨道方向划分为 17 个区域(控制施工区掘进深度为 4.0 m)。针对破碎、软岩区域,采用“四步”台阶法施工,实现破碎区域交替向前掘支,保证了 6 号交岔点施工质量及工期。

(3) 针对同段起爆数码电子雷管,起爆器系统可随机设置单发雷管起爆间隔时间为 3 ~ 5 ms,实现同段炮孔逐孔微差间隔,在一定程度上可实现爆破振动有所减弱,降低了爆破振动对 6 号交岔点巷道整体结构稳定性的影响。根据不同掘进区总体岩性情况,优化支护方式(管棚支护、W 型钢带及锚索支护等联合支护方式等),最终保证了 6#交岔点顺利施工完成,可削减其前期掘进、支护及后期维护等综合成本达 8.7%。为确保后期深部破碎软岩巷道安全使用,局部破碎巷道顶板安装离层仪,能及时对顶板沉降数据进行监测。

### 参考文献 (References)

- [1] 袁亮,薛俊华,刘泉声,等. 煤矿深部岩巷围岩控制理论与支护技术[J]. 煤炭学报,2011,36(4):535-543.  
[1] YUAN Liang, XUE Jun-hua, LIU Quan-sheng, et al. Sur-

- rounding rock stability control theory and support technique in deep rock roadway for coal mine[J]. Journal of China Coal Society, 2011, 36(4): 535-543. (in Chinese)
- [2] 黄志强, 吴立, 邢心魁. 复杂地质条件下大跨度隧道洞口爆破优化设计[J]. 爆破, 2014, 31(1): 69-74.
- [2] HUANG Zhi-qiang, WU Li, XING Xin-kui. Optimized design of large span tunnel entrance blasting under complicated geological conditions [J]. Blasting, 2014, 31(1): 69-74. (in Chinese)
- [3] 袁红所, 张家铭, 贺立新, 等. 复杂地质条件下隧道爆破方案优化设计[J]. 爆破, 2016, 33(1): 50-54, 67.
- [3] YUAN Hong-suo, ZHANG Jia-ming, HE Li-xin, et al. Optimization of tunnel's blasting scheme under complicated geological conditions [J]. Blasting, 2016, 33(1): 50-54, 67. (in Chinese)
- [4] 李龙福, 方建国, 汪禹, 等. 分次分段掘进爆破技术在复杂破碎岩体中的应用[J]. 金属矿山, 2022, 550(4): 79-83.
- [4] LI Long-fu, FANG Jian-guo, WANG Yu, et al. Application of staged excavation blasting technology in complex broken rock mass [J]. Metal Mine, 2022, 550(4): 79-83. (in Chinese)
- [5] 彭文庆, 朱豪, 汪琦. 破碎岩体巷道围岩承载结构应力分布规律[J]. 中南大学学报(自然科学版), 2023, 54(6): 2447-2458.
- [5] PENG Wen-qing, ZHU Hao, WANG Qi. Stress distribution law of surrounding rock bearing structure of broken surrounding rock roadway [J]. Journal of Central South University (Science and Technology), 2023, 54(6): 2447-2458. (in Chinese)
- [6] 王想君, 李英明, 赵光明, 等. 深井软弱围岩联合控制技术及其耦合叠加拱承载效应研究[J]. 中南大学学报(自然科学版), 2023, 54(6): 2496-2512.
- [6] WANG Xiang-jun, LI Ying-ming, ZHAO Guang-ming, et al. Study on combined control technology of weak surrounding rock in deep well and bearing effect of coupled superimposed arch [J]. Journal of Central South University (Science and Technology), 2023, 54(6): 2496-2512. (in Chinese)
- [7] 李英明, 赵呈星, 刘增辉, 等. 围岩承载层分层演化规律及“层-双拱”承载结构强度分析[J]. 岩石力学与工程学报, 2020, 39(2): 217-227.
- [7] LI Ying-ming, ZHAO Cheng-xing, LIU Zenghui, et al. Research on layered evolution law of surrounding rock bearing layers and strength analysis of wlayer-double arch” bearing structure [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2020, 39(2): 217-227. (in Chinese)
- [8] 周磊, 朱文龙. 钟九铁矿-550m水平大断面交岔点支护—注浆加固耦合技术方案[J]. 金属矿山, 2022, 555(9): 49-54.
- [8] ZHOU Lei, ZHU Wen-long. Coupling technical scheme of supporting-grouting reinforcement for the intersection of the-550 m level horizontal large section in Zhongjiu Iron Mine [J]. Metal Mine, 2022, 555(9): 49-54. (in Chinese)
- [9] 王琦, 张皓杰, 江贝, 等. 深部大断面硐室破坏机制与锚注控制方法研究[J]. 采矿与安全工程学报, 2020, 37(6): 1094-1103.
- [9] WANG Qi, ZHANG Hao-jie, JIANG Bei, et al. Failure mechanism of deep large section chamber and anchor injection control method [J]. Journal of Mining & Safety Engineering, 2020, 37(6): 1094-1103. (in Chinese)
- [10] 何满潮, 谢和平, 彭苏萍, 等. 深部开采岩体力学研究[J]. 岩石力学与工程学报, 2005, 24(16): 2803-2813.
- [10] HE Man-chao, XIE He-ping, PENG Su-ping, et al. Study on rock mechanics in deep mining engineering [J]. Chinese Journal of Rock Mechanics and Engineering, 2005, 24(16): 2803-2813. (in Chinese)
- [11] 任刚. 大断面软岩巷道注浆加固技术研究[D]. 太原: 太原理工大学, 2020.
- [11] REN Gang. Research on grouting reinforcement technology of large section soft rock roadway [D]. Taiyuan: Taiyuan University of Technology, 2020. (in Chinese)
- [12] 马新世, 弓培林, 李超. 深部大断面巷道围岩注浆加固技术研究与应用[J]. 矿业安全与环保, 2021, 48(3): 62-67.
- [12] MA Xin-shi, GONG Pei-lin, LI Chao. Research and application of grouting reinforcement technology for surrounding rock of deep roadway with large section [J]. Mining Safety & Environmental Protection, 2021, 48(3): 62-67. (in Chinese)
- [13] 汪禹, 崔正荣, 王小兵, 等. 适用于大断面马头门掘进的超前致裂分区爆破技术[J]. 爆破, 2023, 40(4): 89-95, 217.
- [13] WANG Yu, CUI Zheng-rong, WANG Xiao-bing, et al. Advance crack zone blasting technology suitable for large section horsehead gate excavation [J]. Blasting, 2023, 40(4): 89-95, 217. (in Chinese)
- [14] 赵文清, 苏晖, 李嘉庚, 等. 大断面隧道爆破方案分区设计及其振动规律研究[J]. 铁道建筑技术, 2023(4): 57-61, 74.
- [14] ZHAO Wen-qing, SU Hui, LI Jia-geng. Research on sub-area of blasting scheme design for large cross-section tunnel and its vibration law [J]. Railway Construction Technology, 2023(4): 57-61, 74. (in Chinese)
- [15] 罗如登, 鲍志斌, 王正阳. 路基边坡逐孔微差爆破对邻近桥梁的影响[J]. 爆破器材, 2022, 51(5): 59-64.
- [15] LUO Ru-deng, BAO Zhi-bin, WANG Zheng-yang. Influ-

- ence of hole-by-hole millisecond blasting of subgrade slope on adjacent bridges [J]. Explosive Materials, 2022, 51(5):59-64. (in Chinese)
- [16] 仲崇海. 软弱围岩大断面隧道台阶法施工技术参数研究[D]. 北京:北京交通大学,2014.
- [16] ZHONG Chong-hai. The parameters research of large cross-section tunnel in weak rock with bench construction method [D]. Beijing: Beijing Jiaotong University, 2014. (in Chinese)
- [17] 董亚宁,李国平,孙茂贵,等. 破碎岩层洞室连接处帷幕注浆—长锚索联合支护技术[J]. 金属矿山,2023, 569(11):148-153.
- [17] DONG Ya-ning, LI Guo-ping, SUN Mao-gui, et al. Combined technique of curtain grouting and long anchor cable at the joint of fractured rock chamber [J]. Metal Mine, 2023, 569(11):148-153. (in Chinese)
- [18] 蔡金龙,涂敏,张华磊. 侏罗系弱胶结软岩回采巷道变形失稳机理及围岩控制技术研究[J]. 采矿与安全工程学报,2020,37(6):1114-1122.
- [18] CAI Jin-long, TU Min, ZHANG Hua-lei. Deformation and instability mechanism and control technology of mining gateway for Jurassic weak-cemented soft rock roadways [J]. Journal of Mining & Safety Engineering, 2020, 37(6):1114-1122. (in Chinese)
- [19] 左建平,刘海雁,徐丞谊,等. 深部煤矿巷道等强支护力学理论与技术[J]. 中国矿业大学学报,2023, 52(4):625-647.
- [19] ZUO Jian-ping, LIU Hai-yan, XU Cheng-yi, et al. Theory and technology of uniform strength support mechanics for deep coal roadway [J]. Journal of China University of Mining & Technology, 2023, 52(4):625-647. (in Chinese)
- [20] 王想君,李英明,赵光明,等. 全长锚固锚杆支护软岩巷道围岩承载结构力学响应解析[J]. 煤炭科学技术,2023,51(10):24-34.
- [20] WANG Xiang-jun, LI Ying-ming, ZHAO Guang-ming et al. Mechanical response analysis of surrounding rock bearing structure of soft rock roadway based on full-length anchorage [J]. Coal Science and Technology, 2023, 51(10):24-34. (in Chinese)

(上接第 74 页)

- [14] 陈道龙,曾晟,任鹏飞,等. 预制裂隙红砂岩在冲击荷载作用下的动力特性[J]. 中国矿业,2019,28(6):139-143.
- [14] CHEN Dao-long, ZENG Cheng, REN Peng-fei, et al. Dynamic characteristics of red sandstone under impact load [J]. China Mining Magazine, 2019, 28(6):139-143. (in Chinese)
- [15] YANG Ren-shu, FANG Shi-zheng, GUO Dong-ming, et al. Study on dynamic tensile strength of red sandstone under impact loading and negative temperature [J]. Geotechnical and Geological Engineering, 2019, 37(5):4527-4537.
- [16] SHAN Ren-liang, SONG Yong-wei, SONG Li-wei, et al. Dynamic property tests of frozen red sandstone using a split hopkinson pressure bar [J]. Earthquake Engineering and Engineering Vibration, 2019, 18(3):511-519.
- [17] MA Dong-dong, MA Qin-yong, YUAN Pu. SHPB tests and dynamic constitutive model of artificial frozen sandy clay under confining pressure and temperature state [J]. Cold Regions Science and Technology, 2017, 136(4):37-43.
- [18] 经福谦. 实验物态方程导引[M]. 北京:科学出版社, 1999:81-88.
- [18] JING Fu-qian. Experimental guide for the equation of state [M]. Beijing: Science Press, 1999:81-88. (in Chinese)
- [19] Mitchell A C, Nellis W J. Shock compression of aluminum, copper, and tantalum [J]. Journal of Applied Physics, 1981, 52(5):3363-3374.
- [20] 施尚春,陈攀森. 高速弹丸的磁感应测速方法[J]. 高压物理学报,1991,5(3):205-214.
- [20] SHI Shang-chun, CHEN Pan-sen. Velocity measurement of magnet induced system for projectile [J]. Chinese Journal of High Pressure Physics, 1991, 5(3):205-214. (in Chinese)
- [21] 王晓峰,吴颺,刘晶波,等. 花岗岩高压状态方程实验研究[J]. 工程力学,2020,37(S1):5.
- [21] WANG Xiao-feng, WU Biao, LIU Jing-bo, et al. Experimental research on the equation of state of granite at high pressure [J]. Engineering Mechanics, 2020, 37(S1):5. (in Chinese)