

论生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语实践

欧庭宇

(遵义医科大学 马克思主义学院, 贵州 遵义 563006)

摘要:高校思想政治教育话语实践需要理性认识和科学驾驭生成式人工智能技术。生成式人工智能为高校思想政治教育话语实践注入了强大的驱动力,通过重造话语主体、重组话语内容、重构话语表达和重塑话语空间,推动了高校思想政治教育话语实践发生根本性变革。同时,技术变革引发价值受阻、主体退隐、信息窄化、安全弱化等风险挑战,导致高校思想政治教育话语实践的异化。要理性看待生成式人工智能赋能逻辑,要从主流价值赋魂、培育智能素养、升级智能技术、完善行业制度入手,驾驭生成式人工智能的赋能过程,助力高校思想政治教育话语实践的向善向好。

关键词:生成式人工智能;立德树人;高校思想政治教育;话语实践

中图分类号:D64;TP18

文献标志码:A

文章编号:1001-5744(2025)04-0115-08

教育数字化是推动全员皆学、全时能学、全域可学的变革趋势和创新动力。自以ChatGPT为代表的生成式人工智能(生成式人工智能是指具有文本、图片、音频、视频等内容生成能力的模型及相关技术)诞生以来,掀起了数字智慧化技术手段狂飙式重塑人类社会话语传播格局的浪潮,这也逐渐演变为高校思想政治教育数字化的实践背景与技术变量。思想政治教育工作是高校人才培养的首要任务,思想政治教育话语“是推进德育工作形成的语言形式体系”^[1],诉诸于由技术理性消解价值理性话语“祛魅”现象转向价值理性引领技术理性的话语“返魅”本质。在生成式人工智能的助推下,高校思想政治教育实践呈现为听觉、视觉和触觉一体化输入输出的多模态话语活动,生成式人工智能成为延伸高校思想政治教育实践触角的媒介工具。话语实践蕴含鲜明的目标性、方法性和建构性等特

质,既专注于话语内容如何生成与如何建构,又致力于话语传播要达成的预期意义主张。当生成式人工智能的技术变革作用于高校思想政治教育话语的生产与传播实践时,它影响着高校师生的价值理念、思维逻辑及生活方式。

习近平总书记指出:“要重视通用人工智能发展,营造创新生态,重视防范风险。”^[2]高校思想政治教育话语实践应积极适应生成式人工智能所营造的网络存在场域,积极主动地了解例如DeepSeek、讯飞星火、通义千问、豆包、Kimi等生成式人工智能软件的运行规律,合理运用这些技术凭借强大算力所模拟的人类交流模式,输出恰当的话语信息。大卫·格里芬指出:“后现代科学必须消除真理与德行的分离、价值与事实的分离、伦理与实际需要的分离。”^[3]为此,要理性看待生成式人工智能赋能逻辑,警惕和化解生成式人工智能应用环节带来的风险

收稿日期:2025-05-21

基金项目:2024年度贵州省高校思想政治理论课教育教学改革研究项目“党的百年奋斗成就融入高校思政课教学研究”(JG-081)

作者简介:欧庭宇(1986—),四川中江人,法学博士,遵义医科大学马克思主义学院讲师,主要从事思想政治教育理论与实践、党的建设研究。

引用格式:欧庭宇.论生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语实践[J].宁夏大学学报(社会科学版),2025,47(4):115-122.

挑战,规训和驾驭生成式人工智能的赋能过程,助力高校思想政治教育话语实践向善向好是当前的重要课题。

一 生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语的价值意蕴

要推动生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语实践取得实效,首要任务是厘清生成式人工智能与高校思想政治教育话语的内在逻辑,尤其是找准生成式人工智能的技术优势与高校思想政治教育话语被赋能的潜力之间的“嵌入点”,方能将生成式人工智能的技术优势转化为高校思想政治教育实践的育人效能。生成式人工智能的价值体现在它能把高校思想政治教育工作实践活动转化为特殊的“数据”或技术“模型”,完成对高校思想政治教育工作实践活动的采样、量化及编码,赋予高校思想政治教育话语体系系统性变革的新动能,即重造话语主体、重组话语内容、重构话语表达和重塑话语空间。

(一)人机深度协同重造高校思想政治教育话语主体

与传统网络时代不同,生成式人工智能不再强化“机智”与“人智”之间的竞争性,更加关注人机互动的良性循环。生成式人工智能充当思想政治教育话语范式变革的“助产士”角色,激活师生的主体性潜能,将高校思想政治教育话语交往回归到“苏格拉底式”的对话教学。

对于“机智”的主体性而言,主要是生成式人工智能在对象性活动中展示了极强的自主性、为我性和交互性。由自主性的分析视角来看,在大学生的“问”与生成式人工智能平台的“答”的互动行动中,生成式人工智能高度依赖大学生主导的精神性对话实践,借助自身优势把握知识学习或对某个问题的相关观点进行梳理整合与判断决策,提升大学生选择学习内容的自由性、互动反馈的主动性、价值认同的自觉性。从为我性的分析视角来看,生成式人工智能凭借自身强大的技术能力获取用户态度并锚定大学生精神需求与情感困惑,提炼和整合已有信息内容中的思想意识与价值观念,并将此呈现给大学生,实现对大学生的人格塑造、思想品德发

展、心理教育等精神情感世界的积极关照。从交互性的分析视角来看,生成式人工智能善于响应用户需求,运用思维链条把用户提出的问题拆解为具体的步骤,用形象直观的思维路线演绎思想观念的生成逻辑,使用户在高质量的多轮交互体验中难以分辨对话者是人还是机器。

基于“机智”的主客体关系将得到重塑,使师生转化为平等化、交互式的话语主体关系。在人机深度协同的运行模式下,生成式人工智能超越了以往网络时代信息传输与匹配的人机交互模式,成为时刻陪伴广大用户“点对点”互动交流的“私人助理”,使大学生在思想政治教育话语实践中更加愿意主动内化为话语主体。由此,当师生在思想政治教育话语的目的、内容和方法等方面的发挥更加贴近话语主体的特性,有助于他们自由自在地成为思想政治教育话语资源的收集者、思想政治教育活动的组织者、思想政治教育内容的学习者,促进思想政治教育工作者的主导性与大学生的主体性双向渗透,营造自由自主、能动创造的话语主体关系。

(二)大模型技术重组高校思想政治教育话语内容

生成式人工智能的迷人魅力体现为不逊色于“人智”的知识组织能力,能在特定语境中对知识体系进行逻辑推理、凝练总结并演绎分析,帮助师生高效检索和提炼思想政治教育话语资源。譬如,高校思想政治教育工作者可以输入“职业道德”等关键词,生成式人工智能产品可迅速生成爱岗敬业、乐于奉献、团结协作、诚实守信、勤勉尽责等同义词汇,帮助教育工作者精准定位思想政治教育目标,并对大学生的兴趣点和疑难点加以关注,为师生思想政治教育话语实践提供丰富的教育内容。

由于计算机软硬件技术的突破与智能算法的突飞猛进,人们已建构起具备“人工神经”特性的网络大模型。生成式人工智能的算法创新是神经科学、心理学、计算机科学、哲学等多学科融合的结果,每一次数据运用不是简单的信息抓取和复制,而是基于人类知识表达规则的再学习与再创作,使生成式人工智能的物理性能完全达到甚至超越人的大脑。美国田纳西大学放射科医生 Biswas 尝试用 ChatGPT 撰写论文,向平台添加每个段落的研究

逻辑提示,最终论文发表在医学影像领域的顶级期刊《放射科(Radiology)》上。Biswas指出,生成式人工智能技术赋能将带来医疗领域论文写作的变革,其逻辑分析和结论已达到或超越人类作家的相关水平^[4]。伴随对知识内容的深耕与拓展,生成式人工智能在不断自主学习过程中模仿人类书写的过程^[5],提供更加贴近人类思维方式和精神情感的话语资源,为丰富高校思想政治教育话语内容提供了新契机和新动能。高校思想政治教育工作者可运用生成式人工智能大模型技术的认知主动投入度,依据“编写指令,由生成式人工智能润色修改”或“重新编写提示语”等方式,为师生互动设计开放性、辩论性、分析性的话语内容,挖掘和形成新颖的话语观点,对人类社会领域的话语体系进行理论辩护或观点批判,生成式人工智能为思想政治教育话语内容的丰富和完善带来无尽的可能。由此,高校思想政治教育工作者既可从“学习强国”学习平台、“数据中国”等公共话语资源向生成式人工智能精细化植入思想政治教育知识和资讯,实现更具亲和力的思想政治教育话语资源的增量涌现,又可从人机对话的资源中获取思想政治教育话语智慧,将静态化的思想政治教育资源转化为立德树人的实践效能。

(三)多模态信息生成重构高校思想政治教育话语表达

与传统的人工智能生成模型呈现单一形式的效果不同,生成式人工智能具有多模态生成功能,可以将生成内容以图像、文本、音频、视频等多种形式呈现,进行联合式学习加工并生成多模态的数字资源。借助生成式人工智能的多模态信息生成功能,每位高校思想政治教育工作者均有机会担任思想政治教育话语资源的发布者。在不需要系统掌握复杂的专业化媒体制作技能的情况下,使用者就可轻松独立地利用生成式人工智能技术平台,创作趣味化的动画、个性化的短视频、形象化3D模型等数字资源,生成式人工智能为广大高校思想政治教育工作者提供了更加便捷又实用的定制化服务。高校思想政治教育工作者科学应用生成式人工智能,可使思想政治教育话语表达由理论化的抽象叙事转化为生活化的感性叙事。

一方面,生成式人工智能提供形神皆有的思想政治教育话语形式。高校思想政治教育话语实践可借助生成式人工智能多模态信息相互协同的功能,发挥信息调适和视觉编码重组的技术优势,使话语形式由抽象晦涩的文本语言转化为具象的视觉图像,呈现更加贴近大学生认知模式的话语形式,从而增强高校思想政治教育话语表达的吸引力和感染力。譬如,对多模态信息进行多种可视化技术的加工与编码,思想政治教育话语形式“既可以是传统的符号性知识形式,也可以是虚拟实践的知识形式,还可以是沉浸式体验的知识形式”^[6],促进立体化、互动化、动态化的思想政治教育话语叙事创新。

另一方面,生成式人工智能推动高校思想政治教育话语表达的形象生成。在多模态信息生成功能加持下,以随处可见的景观具象化“高大上”的思想政治教育理论,表达有人气的艺术形象、接地气的人物形象和有烟火气的生活形象,为大学生提供形象感知、画面构想和有思维联想的视觉作品,从而在栩栩如生的作品形象中增强大学生对思想政治教育话语的理解。

(四)智能传播重塑高校思想政治教育话语空间

高校思想政治教育话语空间是思想政治教育工作者与大学生信息交流的现实情境,也是培育大学生道德品质和道德行为的关键场所。但在生成式人工智能变革的驱动下,高校思想政治教育话语空间实现场景转型与形态重塑,使思想政治教育话语传播空间从“分离”状态走向“融合”状态,打破学校与社会的空间限制,甚至实现虚实空间的非线性联动。

一方面,高校思想政治教育话语空间可构造出由单维度的现实空间升级为多维度的数字空间。生成式人工智能基于现实空间的模板,借助VR、AR和MR等智能技术驱动,呈现一个反映现实空间的符号化媒介空间,为思想政治教育话语实践提供沉浸式体验的传播载体。生成式人工智能的智能传播功能融合了人的视觉、听觉、触觉等多重感官体验,并能随时随地适应大学生的感知诉求,调适人机协同的仿真感和动态感,实现思想政治教育叙事

由单一化物理空间延展为沉浸化的多维数字空间。

另一方面,高校思想政治教育话语空间可实现从“人在课堂心在网”的空间隔离升级为师生情境体验的空间融合。以往思想政治教育课堂中,师生话语交流多为单向灌输方式,高校思想政治教育工作者在现实空间中传递思想政治教育知识和价值理念,但大学生可能沉迷于感兴趣的网络空间,导致高校思想政治教育话语空间出现“人在课堂心在网”的分离状态。生成式人工智能提供身临其境的话语交往体验空间,使学生在图文声像的全感知下体察和认识话语意涵。智能传播功能与用户之间形成交互感应,促进生成式人工智能对人们日常生活场景的记忆和模拟,形成虚拟世界与现实世界的叠合与复刻。譬如,Sora可依据用户指令模拟或复现现实世界中物理规律的短视频,把“浮现”的思想政治教育话语转化为大学生“亲历”的实体验,创造高校思想政治教育工作者与大学生齐“思”、共“鸣”、互“辩”的话语体验场所,实现师生之间话语交流与精神情感的无缝对接、话语生产与话语传播的协同共振。

二 生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语的风险审视

生成式人工智能给高校思想政治教育话语实践带来有利条件的同时,也会带来一系列风险挑战。美国学者尼尔·波斯曼指出:“每一种技术都既是包袱又是恩赐,不是非此即彼的结果,而是利弊同在的产物。”^[7]当生成式人工智能技术理性的异化力量影响用户的价值导向与行为表现时,高校思想政治教育话语实践遇到前所未有的风险挑战,需要高度重视和准确把握生成式人工智能的多维度风险。

(一)阻碍高校思想政治教育话语实践的价值引导

开展高校思想政治教育话语实践的本质是做人的工作,目的是“让学生成为德才兼备、全面发展的人才”^[8]。当高校思想政治教育话语沉浸于生成式人工智能赋能的技术红利,话语实践的主体被迫置身于智能技术的监视下,表现为“人们在将自然逻辑输入机器的同时,也把技术逻辑带到了生命之

中”^[9]。这意味着高校思想政治教育话语的价值属性被生成式人工智能的工具属性所操控、掩盖和阻扰,淡化了高校思想政治教育话语的价值引领作用。

一方面,智能技术的背后设计者掌握的话语权,容易冲击高校思想政治教育话语价值的主导权。谁掌握了生成式人工智能技术,意味着谁就掌握了话语权。全球科技巨头已拥有较为成熟的生成式人工智能技术并取得了一定的竞争格局。现有生成式人工智能产品中的 ChatGPT、GPT-4、DELL-E 等模型基本上为西方国家所主导,正在以技术上的资本逻辑向政治、经济、文化等领域渗透和扩张,带有明显的西方资本主义的政治立场和价值取向,偏向那些具有知识话语权和数据传播具有影响力的群体,从而影响高校思想政治教育话语价值的主导权。

另一方面,训练语料不可避免夹带价值取向,也会影响高校思想政治教育话语的输出。尽管语料库和数据不直接体现人的价值取向,但它们是人机协同过程的话语表达载体。当生成式人工智能输入各种非主流价值导向的语料与数据,所得出的话语内容不可避免带有非主流价值取向的印记,这将会导致大学生偏离高校思想政治教育话语内蕴的主流价值取向。加之不少训练语料被泛娱乐化等亚文化思潮所裹挟,生成式人工智能推荐的思想政治教育话语往往被其他散播有悖我国主流价值观、有损我国主流意识形态言论抽离原本的价值意蕴。同时,其他被有意粉饰的异质性话语内容趁机渗透到用户的日常生活世界中,借机拆解高校思想政治教育引导大学生成长成才的价值框架。

(二)削弱高校思想政治教育话语实践的主体作用

虽然人们看到生成式人工智能以主体形象出现在用户面前,增加话语主体同频对话的机会,但它提供的对话内容来自无生命的智能机器主体,将会导致高校思想政治教育话语主体关系由“人—机—人”向“机—人”发生异化。马尔库塞指出,“技术的逻各斯被转变成依然存在的奴役状态的逻各斯”^[10],意味着生成式人工智能毫不例外带有消解高校思想政治教育话语主体性的“副作用”。

一方面,人工智能具备强大的信息整合和信息生成能力,这将会诱发高校思想政治教育工作者的话语引导地位恐慌。高校思想政治教育工作者只需向生成式人工智能输入信息指令,便可迅速生成一系列教学目标、教学内容、教学方法及教学评价等完整方案,比传统思想政治教育备课方式更加节省时间,甚至设计方案更具展现力。一旦高校思想政治教育工作者过度信任与信赖生成式人工智能的大数据“投喂”功能,逐渐从智能技术的享用者和使用者转变为智能技术的依附者,久而久之便会在惊喜中生发“本领差距”的心理落差感与实力差距感,从而质疑自身的主体地位与作用。也有部分高校思想政治教育工作者因为沉溺和依赖生成式人工智能的运用,逐渐丧失对技术理性的判断力与驾驭力,不再依据大学生的话语交往习惯和现实需求来考虑话语实践方案,而是将方案准备权让渡给生成式人工智能,最终成为高校思想政治教育话语实践的“旁观者”。

另一方面,深度解析用户需求并生成个性化信息的功能将会抑制大学生的话语主体能力发展。当思想政治教育工作者提出以人民为中心的价值取向与西方资本主义价值取向的问题时,大学生利用文心一言等生成式人工智能软件迅速生成令人信服的、新颖前沿的答案,但这也阻碍了大学生独立思考和逻辑判断能力的发展,滋生依赖生成式人工智能的思维惰性。由此,大学生逐渐失去对思想政治教育知识、人生价值等话题的认知力与判断力,跟不上思想政治教育话语实践的节奏,再次陷入教育者“讲”与受教育者“听”的单向度话语传导,十分不利于大学生的思想道德素养的培育。

(三)窄化高校思想政治教育话语实践的内容表达

生成式人工智能依据研发运行路线,实现从用户的搜索信息到数据信息采集、内容算法匹配,再到用户分类与信息筛选分发的程序,在短时间内提供符合用户需求的“人一物”的匹配。当用户长期使用较低脑力成本搜索的智能软件后,就习惯生成式人工智能自动生成内容的信息获取模式,也带来了高校思想政治教育话语内容的窄化风险。

一是生成式人工智能的“取悦人”倾向会消解

高校思想政治教育话语内容的内涵深度。生成式人工智能内置的算法逻辑沿着用户需求和偏好的痕迹,尽可能将用户愉悦程度的阈值调至最大,将高校思想政治教育话语中的家国情怀、共同理想和价值共识替换成碎片化、娱乐化的话语内容,割裂了高校思想政治教育话语内容的完整性与逻辑性。尤其针对大学生热衷的二次元、电竞等非主流话语,长期搜索和话语集聚容易偏离高校思想政治教育话语规则,加剧小众话语与主流话语的鸿沟,降低大学生对高校思想政治教育话语的认知度与接受度。

二是生成式人工智能的强大“筛选”功能会阻碍高校思想政治教育话语内容的多元展现。当大量用户个性化搜索和精准化匹配的信息留存在应用场域,生成式人工智能会持续聚焦话语用户的认知偏好和兴趣偏向,导致异质性话语内容生存空间受到压缩,聚焦大量趋同性价值、重复性内容的话语信息。算法的“筛选”规则带来信息的同质化,难免影响高校思想政治教育话语实践的思维视野和思考能力,削弱大学生对异质性话语内容产生情感共鸣与价值认同,从而阻碍思想政治教育话语内容的全景式展现。

三是生成式人工智能的“通俗表达”的语言功能难以企及高校思想政治教育话语内容的专业性。生成式人工智能基于语言模型构建“预训练+微调”的学习框架,用人工设置的数据来微调模型并引入评估奖励模型加以训练,经过无数次的迭代和优化答案质量。高校思想政治教育话语系统并非网络空间的通俗话语体系,生成式人工智能未能嵌入高校思想政治教育话语体系的价值导向与育人功能,就会导致机器答案很难高度融合主流价值观,难以体现高校思想政治教育话语权威与价值引领的话语内容。

(四)削弱高校思想政治教育话语实践的空间安全

高校思想政治教育工作者选择了生成式人工智能的赋权增能,就意味着思想政治教育工作者与大学生把自身的隐私有意识地泄露给生成式人工智能。一旦掌握用户信息数据,生成式人工智能就能借助数据分析并精准预测、快速抓取高校思想政治教育话语主体的需求与状态,增强对高校思想政治

教育话语实践的个性化、精细化服务。然而,由于生成式人工智能在数据获取和使用等环节存在“技术暗箱”,尤其可能触发安全风险,造成高校思想政治教育话语空间的信息安全隐患。

一方面,智能数据泄露引发高校思想政治教育话语主体的隐私风险。从原理来讲,生成式人工智能通过对通用化数据进行模拟训练、模型初始化并作出数据微调。经此过程,模型训练数据与用户使用数据一同被转化为标准文本格式,暴露在整个数据储存系统空间,成为泄露大量用户数据或隐私的场所。若智能技术开发单位故意向外界泄露训练数据,或者数据管理失当,不法分子便有可乘之机,成为侵犯用户个人隐私的强力媒介,对高校思想政治教育话语实践空间带来不可估量的风险。

另一方面,未经授权使用语料信息引发高校思想政治教育版权的侵权风险。生成式人工智能运行的前提条件就是对大量用户语料的训练、微调与呈现。从语料输入来看,生成式人工智能的语料信息直接来自众声喧哗的人机协同空间,未必得到当事人或版权人的许可,会引发涉及著作权内容的争辩风险。从语料输出来看,用户所接收的数据信息是否能认定为原创内容,能否明确认定为生成式人工智能就是原创作者,已是现阶段值得探讨的问题。若直接使用生成式人工智能提供的话语内容并没有明确结论,那么高校思想政治教育话语实践可能会因版权归属争议而受牵连,带来侵犯知识产权的风险挑战。

三 生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语的优化路径

生成式人工智能对于高校思想政治教育话语实践而言是褒贬同在的新事物,关键要趋利避害、有的放矢,理性认知其反哺之效与反噬之险的两面性,以驾驭智能的思路提升高校思想政治教育话语实践效能。对此,要从价值、主体、技术和制度四个向度入手,优化生成式人工智能赋能高校思想政治教育话语实践的举措。

(一)主流价值赋魂,凸显高校思想政治教育话语的价值引导

基于生成式人工智能的设计与运用受到智能

设计者的价值熏陶,需要“用主流价值导向驾驭‘算法’”^[11]。为增强大学生在高校思想政治教育话语实践中的获得感,既要善于利用智能场景承载价值之魂,尽可能契合大学生的认知与心理发展情况,又要通过充分挖掘大学生热衷的新奇话语表达,用主流价值引导趣味表达且不失育人初心。

一方面,要用智能场景承载高校思想政治教育话语实践的价值铸魂。话语内容离不开话语表达形式,更离不开话语表达环境。从思想政治教育话语实践的“小环境”来讲,思想政治教育工作者可借助生成式人工智能把思想政治教育话语内容转化为数字符号和数据代码等表现形式,再借助文生视频模型的智能软件,生成图文声像的故事性、新闻性话语形态,这样就能更加形象生动地表达思想政治工作要引导的思想要义和价值内核,使思想政治教育话语内容直抵人心。从思想政治教育话语实践的“大环境”来讲,高校思想政治教育工作者通过文图对比预训的方式对海量网络图片和图片文本释义进行学习和训练,从而实现沉浸式信息互换,使高校思想政治教育话语实践场域能跨越时空进行图像展示,在文图关联对比中凸显思想引领价值^[12]。可借助智能“还原”技术再现飞夺泸定桥、四渡赤水、红军过草地等革命场景,把高校思想政治教育话语对象化身为革命战士,把大学生引入学习革命烈士为国为民的大德、宁死不屈的道德意志中来,以具身体验提升思想政治教育话语实践的效果。

另一方面,要用主流价值引导新奇话语表达。新奇的话语形式能拨动受教育者的心弦,触及他们的心灵,但若没有正确价值导向的话语内容作支撑,其形式也只是一个没有花朵装束的花瓶,难以发挥任何积极的育人功能。高校思想政治教育工作者要高度警惕大学生日常使用的网络流行语或趣味表情包带来的影响,借助生成式人工智能屏蔽或清除存在思想幼稚、低级趣味、形象恶搞等倾向的话语形态,推送青春正能量的话语表情,传播主流价值观的话语内容,将思想政治教育话语实践赋予深厚的精神内涵和深刻的价值内核。

(二)培育智能素养,增强高校思想政治教育话语的主体引导

马克思指出:“思想要得到实现,就要有使用实

践力量的人。”^[13]优化高校思想政治教育话语实践离不开生成式人工智能的赋能动力,但又要考虑规避技术越界引发主体性遮蔽的风险,实现“人智”+“机智”共生启迪的思想政治教育话语发展形态。从大学生来看,他们的智能素养是做好高校思想政治教育工作的重要指标,需要把他们的数字意识、算法思维和社会责任感作为时代新人的培养目标。高校可开设智能素养的学习课程与知识讲座。某高校结合耳熟能详的案例讲解公共素养课“人工智能基础”,有助于提升大学生对生成式人工智能运行法则的反思能力,帮助他们自觉跳出“信息孤岛”的藩篱,基于社会主义核心价值观看待各种社会思潮。

从高校思想政治教育工作者来看,需要考虑他们的角色参与意识与能力担当的提升。高校思想政治教育工作者要由传统式教师身份向具有良好智能素养的思想政治教育行家转变,从知识与价值引导者转变为大学生的思想启迪人、机器学习的训练师、智慧对话的体验者、智能运用的价值权威人。高校思想政治教育工作者要积极参与智能技术研发与推广,思考如何帮助师生在智能对话场域中增强价值判断力与综合分析力,还要探索高校思想政治教育话语实践的舆情判断、防范和疏导机制,警惕西方价值取向的言论误导大学生的价值观,加速生成具有正确价值导向的高校思想政治教育话语。同时,高校思想政治教育工作者要善于从人机深度协同过程中获取广泛的思想政治教育知识,做到及时学、持续想、主动用,使自身的思想政治教育知识储备形成立体化框架,理解深度和广度领先和好于大学生,赢得知识权威基础上的话语权威,强化自身思想政治教育话语交往的信息势能。还要做到思想政治教育话语实践的言传与身教的统一,用自身的理论功底解读和关照大学生个体性思想政治教育困惑,用自身的行动担当展现大学生如何规范使用智能技术的人格示范。

(三)升级智能技术,提升高校思想政治教育话语的内容安全

生成式人工智能诞生的目的不是蒙昧众人、禁锢人的思想,而是更多更好惠及人民幸福,也是赋能高校思想政治教育话语实践过程一直追问和求

解的重要问题。但是,“智能黑箱”的技术缺陷会带来用户隐私侵害、意义拆解、内容挤压、价值消解等道义问题,亟待优化技术开发,降低智能技术隐藏的科技风险,确保智能场域的思想政治教育话语实践的公开透明和公平正义。

一要加大智能数据的公开透明,降低消解思想政治教育话语内容的风险。话语数据是生成式人工智能算法运行的基本元素,要减少智能算法对高校思想政治教育话语实践的风险挑战,就要加大智能算法数据的公开透明。尤其是向公众和用户展示智能算法推荐初衷与运行逻辑,提升高校思想政治教育工作者凭借话语走势把控大学生思想政治教育的能力,从而增强智能平台与大学生话语内容的契合度。

二要建立话语内容风险预警机制,匡正生成式人工智能监测高校思想政治教育内容的内嵌程序。针对语料库会直接影响生成式人工智能的生成内容,我们可基于中文语料库的智能技术研发,减少外来语料库对智能环境下话语运行的干扰,形成以技术规训技术、以技术防御风险的风险化解模式。智能产业企业要构建符合社会主流价值观的内嵌程序,尤其是要把主流道德要求嵌入智能算法的启动环节,“基于生成式人工智能连接、嵌入和运行等具体性层面形成系统性预警指标”^[14],确保高校思想政治教育话语主体及时发现问题。

三要优化话语内容推荐比例,重构生成式人工智能对育人内容的算法推荐责任。智能算法不能仅仅注重个性化内容的适配和分发,还要兼顾高校思想政治教育话语实践的社会责任,为大学生提供走出“心理舒适区”但有助于思想品德塑造的思想政治教育话语内容。为让大学生能享有均衡有益的话语内容,要处理好智能算法推荐与人工推荐的辩证法,要打好以思想政治教育为主、以技术为辅的组合拳,设置思想政治教育话语内容的针对性推送与关联性呈现比例,确保大学生接收智能推荐的思想政治教育话语处于“一直在线”的状态。

(四)完善制度规范,形成高校思想政治教育话语的秩序保障

规避数据风险就是要设置智能环境话语实践的安全阀。这就要明确生成式人工智能的主体责

任范围,建立健全数据档案的长期有效且可查机制,规范数据采集和分析的痕迹化管理,确保快速定位责任主体,提供问责追责的原始依据。问责是事后的止损处理,更重要是事前预防和事中干预,这就需要健全更加完善的智能监管制度。

一方面,从已有制度规范明确生成式人工智能的技术应用边界。只有从法律法规上对生成式人工智能进行伦理把握,完善技术开发和数据运用的制度规范,才能提升智能技术开发与应用的安全系数,使之成为高校思想政治教育话语实践的有效发生空间。要谨防一些不法分子向算法数据语料库进行“数据投毒”,用《中华人民共和国网络安全法》《中华人民共和国数据安全法》《中华人民共和国个人信息保护法》为规范准则,约束和打击滥用数据、算法歧视等异化智能设计行为对高校思想政治教育话语实践的破坏,尤其是《生成式人工智能服务管理暂行办法》规定了人工智能服务的社会公德与伦理道德边界,要求“在算法设计、训练数据选择、模型生成和优化、提供服务等过程中,采取有效措施防止产生民族、信仰、国别、地域、性别、年龄、职业、健康等歧视”^[15]。

另一方面,从现有制度诉求完善生成式人工智能的专门制度规范。尽管已有专门针对生成式人工智能的制度性意见,但未能完全上升为应对人工智能应用过程的风险样态的法律制度,带有一定的制度滞后性。可考虑健全数据监管制度,规定必须使用国家数据管理部门审核通过的数据信息和智能模型,使高校思想政治教育话语实践的信息来源具备合法化和安全性;健全话语信息创造者的标识制度,规定生成式人工智能用户必须实名认证,增加“这是生成式人工智能认证后的名称”之类的标识,使高校思想政治教育话语实践使用的相关语料更具可靠性和针对性。当然,还要健全生成式人工智能名称变更制度、算法监管制度、产品准入制度等制度规范,通过权力监管和公众监督,确保用户

信息被安全锁定,使高校思想政治教育话语实践在制度保护下运行。

参考文献:

- [1]马玉婕.新时代高校德育话语的建构逻辑与路径[J].中国高等教育,2022(17):39-41.
- [2]中共中央政治局召开会议 分析研究当前经济形势和经济工作[N].人民日报,2023-04-29(1).
- [3]贾向桐.现代性与自然科学的理性逻辑[M].北京:人民出版社,2011:220.
- [4]Quan SHEN, et al.ChatGPT and Similar Models in Higher Medical Education of China: Refuse or Embrace? [J]. Region-Educational Research and Reviews, 2024 (7) : 189-195.
- [5]Priyanka B. Kharat, et al.Revolutionizing Healthcare through Chat GPT: AI is Accelerating Medical Diagnosis [J]. Oral Oncology Reports, 2024(2):1.
- [6]蔡乐才,张学敏.智能教育的挑战与教师的应对策略[J].课程·教材·教法,2020(12):131-136.
- [7]张钰,高福进.中华优秀传统文化数字叙事的新型样态与风险治理[J].新疆社会科学,2025(4):121-129.
- [8]习近平.习近平谈治国理政:第二卷[M].北京:外文出版社,2017:377.
- [9]舒红跃,张清喆.西方技术思想史[M].北京:人民出版社,2019:358.
- [10]步蓬勃.马尔库塞生态伦理思想的现代性阐释[M].北京:人民出版社,2019:57.
- [11]习近平.习近平谈治国理政:第三卷[M].北京:外文出版社,2020:318.
- [12]王少.机遇与挑战:AIGC赋能新时代思想政治教育[J].教学与研究,2023(5):106-116.
- [13]中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局.马克思恩格斯文集:第一卷[M].北京:人民出版社,2009:320.
- [14]胡洪彬,朱星宇.生成式人工智能与思想政治教育:机遇、挑战及其应对[J].中共山西省委党校学报,2024(2):122-128.
- [15]生成式人工智能服务管理暂行办法[J].计算机产品与流通,2024(2):162-164.

【责任编辑 李嗣辔】