

引用格式:张珊珊,王泓懿. 目睹家庭暴力与非自杀性自伤的关系:一个多重序列中介模型[J]. 贵州师范大学学报(自然科学版),2026,44(3):87-94. [Zhang Shanshan, Wang Hongyi. The relationship between witnessing domestic violence and non-suicidal self-injury: a multiple serial mediation model[J]. Journal of Guizhou Normal University (Natural Sciences), 2026, 44(3): 87-94.]

## 目睹家庭暴力与非自杀性自伤的关系: 一个多重序列中介模型

张珊珊,王泓懿

(沈阳师范大学教育科学学院,辽宁 沈阳 110034)

**摘要:**采用儿童暴露家庭暴力量表、人际需求问卷、流调中心抑郁量表和青少年自我伤害问卷对583名高中生进行调查。结果显示:高中生非自杀性自伤行为检出率为32.4%;目睹家庭暴力分别与归属受挫、累赘感知、抑郁和非自杀性自伤呈显著正相关;目睹家庭暴力显著正向预测非自杀性自伤;归属受挫、累赘感知和抑郁在目睹家庭暴力对非自杀性自伤的作用中起多重序列中介效应,即目睹家庭暴力分别通过累赘感知、抑郁、累赘感知→抑郁和归属受挫→抑郁对非自杀性自伤起到显著间接作用(中介效应值分别为0.045、0.018、0.018、0.015,  $P_s < 0.001$ )。结论:归属受挫、累赘感知和抑郁在目睹家庭暴力与非自杀性自伤关系间起多重序列中介作用,目睹家庭暴力是高中生非自杀性自伤行为的风险因素。

**关键词:**目睹家庭暴力;非自杀性自伤;归属受挫;累赘感知;抑郁

中图分类号:B84 文献标识码:A 文章编号:1004—5570(2026)03—0087—08

DOI:10.16614/j.gznuj.zrb.2026.03.010

### The relationship between witnessing domestic violence and non-suicidal self-injury: A multiple serial mediation model

Zhang Shanshan, Wang Hongyi

(School of Education Science, Shenyang Normal University, Shenyang, Liaoning 110034, China)

**Abstract:** To examine the multiple serial mediating effects of thwarted belongingness, perceived burdensomeness, and depression between witnessing domestic violence and non-suicidal self-injury, a total of 583 senior high school students were surveyed by completing four questionnaires. The results showed: the rate of occurrence in non-suicidal self-injury was 32.4% among senior high school students; witnessing domestic violence was positively associated with thwarted belongingness, perceived burdensomeness, depression and non-suicidal self-injury respectively; witnessing domestic violence positively predicted non-suicidal self-injury; thwarted belongingness, perceived burdensomeness and depression played multiple serial mediating effects in the influence of witnessing domestic violence on non-suicidal self-injury. That is, witnessing domestic violence played indirect effects on non-suicidal self-injury.

收稿日期:2023-01-03

基金项目:全国教育科学规划教育部重点项目(DHA210344)

作者简介:张珊珊(1982-),女,博士,副教授,研究方向:发展心理学,E-mail:zhangxiaobai2@163.com.

through the paths of perceived burdensomeness, depression, perceived burdensomeness → depression, and thwarted belongingness → depression, respectively (mediation effect value = 0.045, 0.018, 0.018, 0.015,  $P_s < 0.001$ ). Therefore, thwarted belongingness, perceived burdensomeness and depression play multiple sequential mediating roles in the relationship between witnessing domestic violence and non-suicidal self-injury. Witnessing domestic violence is a risk factor for non-suicidal self-injury among senior school students.

**Keywords:** witnessing domestic violence; non-suicidal self-injury; thwarted belongingness; perceived burdensomeness; depression

## 0 引言

非自杀性自伤(Non-suicidal self-injury, NSSI)是指在无自杀意图下,个体故意、重复地对自己的身体实施直接伤害的行为,这种行为是不被社会接纳与认可的<sup>[1]</sup>。有研究显示,青少年期是个体非自杀性自伤的高发阶段,国内部分地区的青少年非自杀性自伤发生率已高达 28.8% ~ 33.9%<sup>[2-4]</sup>。Fox 等<sup>[5]</sup> 研究显示,非自杀性自伤表面看是个体直接损伤其身体组织,但内里却与个体的心理障碍或问题行为密切相关,并且严重时还会增加自杀的风险。因此,探讨青少年非自杀性自伤的影响因素及作用机制十分必要。

孔海燕<sup>[6]</sup> 的研究认为,家庭是青少年成长的重要环境,父母关系质量可直接影响青少年的身心发展。根据人际/系统模型(The interpersonal/systemic model)观点,家庭无效环境是引发青少年非自杀性自伤的重要家庭风险变量<sup>[7]</sup>。以往研究显示,严厉管教、心理控制、婚姻质量较差等不利家庭因素对青少年非自杀性自伤均有显著正向预测作用<sup>[8-10]</sup>。相比于直接作用于青少年发展的家庭因素(严厉管教、忽视与虐待),间接作用在青少年成长中的家庭变量对其的伤害性可能会更大,影响也会更深远。目睹家庭暴力(Witnessing domestic violence)就是青少年在家庭里,从旁观角度观察到的暴力行为,具体是指个体目睹父母(现在或曾有婚姻关系)中的一方对另一方实施暴力<sup>[11]</sup>。此类家庭暴力所带来的消极影响存在一定隐蔽性、潜伏性。如个体长期暴露于其中,被淤积的内化问题(如抑郁、焦虑等)将逐渐外化成向内或朝外的伤害、暴力表现。但也有研究指出,在目睹家庭暴力后,青少年表现出的焦虑、抑郁、违纪、攻击等不良反应,也可能是一种自我保护机制<sup>[12]</sup>。Crouch 等<sup>[13]</sup> 研究显示,父母间的冲突、暴力构成了消极的

养育环境,而非自杀性自伤又主要是由家庭功能失调所引发的,故这种消极的养育环境在一定程度上也强化了青少年的自我伤害行为。此外,家庭功能不良也会使青少年形成较弱的社会适应能力,而非自杀性自伤正是其保持机体与环境间平衡的手段<sup>[14]</sup>。由此,本研究提出假设 H1:目睹家庭暴力对非自杀性自伤有正向预测作用。

从累积风险角度看,目睹家庭暴力可能会加大个体罹患抑郁的风险。田欣卉等<sup>[15]</sup> 研究显示,不良的人际关系是引发和维持个体抑郁情绪的重要因素,经历过较多冲突等负性人际体验的个体,往往会形成更加消极的认知图式,最终增加抑郁产生的风险。一项追踪研究显示,在报告自己有中等程度抑郁的大学生中,目睹过父母暴力的人数是非目睹者的 2 倍<sup>[16]</sup>。自伤的体验回避模型(Experiential avoidance model)认为,当负性刺激引发消极情绪时,个体会通过自伤行为来释放或回避这些消极情绪及事件<sup>[17]</sup>。有研究表明,非自杀性自伤与抑郁显著相关,且抑郁是非自杀性自伤产生的前置危险因素<sup>[18-19]</sup>。由此,本研究提出假设 H2:目睹家庭暴力可能通过抑郁的中介作用对非自杀性自伤产生间接影响。

归属受挫与累赘感知是人际需求缺失的相关且独立的 2 种结构<sup>[20]</sup>。前者是个体人际需求未得到满足而感到归属缺乏,后者是知觉自己为他人的负担、累赘<sup>[21]</sup>。认知-情境理论(Cognitive-contextual theory)认为,目睹家庭暴力的认知评价(如感知到人际需求缺失)会对个体的发展有重要影响<sup>[22]</sup>。当父母因子女问题发生言语或肢体冲突时,子女会觉得自责,认为自己是家庭的累赘(累赘感知);当子女在家庭中缺少家庭温暖、关爱,知觉到紧张、压抑的氛围时,则会引发其家庭的归属感受阻(归属受挫)。Van orden 等<sup>[23]</sup> 研究显示,家庭因素与累赘感、归属感有关,同时两者又对个体情绪、行为问题均有呈显著的预测作用。Assavedo 等<sup>[24]</sup> 研究显

示,归属受挫和累赘感知均可预测个体的非自杀性自伤。由此,本研究提出假设 H3:目睹家庭暴力分别可以通过累赘感知和归属受挫的中介作用对非自杀性自伤产生影响。

此外,根据抑郁的认知素质-应激理论(Cognitive diathesis-stress model),当应激事件与易感因素相匹配时,更易导致个体抑郁情绪的产生<sup>[25]</sup>。可见,当目睹家庭暴力归为外界应激事件,累赘感知、归属受挫作为个体内在的易感因素时,两者的共同作用会引发个体的抑郁情绪。鉴于抑郁是非自杀性自伤的影响变量,为此研究推测:目睹家庭暴力→归属受挫→抑郁→非自杀性自伤和目睹家庭暴力→累赘感知→抑郁→非自杀性自伤的2条影响路径可能成立。由上,本研究提出假设 H4:目睹家庭暴力分别通过累赘感知和归属受挫影响抑郁,进而引起个体的非自杀性自伤。

## 1 研究方法

### 1.1 研究对象

采用方便抽样法,对辽宁省4所中学的在读高中生进行问卷调查。在征得教师及学生本人知情同意后,研究者对630名高中生进行施测,剔除漏答及规律作答的无效问卷,最终保留有效问卷583份,有效率为92.54%。其中,男生215名(36.9%),女生368名(63.1%);高一学生126名(21.6%),高二学生457名(78.4%);独生子女272名(46.7%),非独生子女311名(53.3%);完整家庭524名(89.9%),离异家庭59名(10.1%);城镇学生337名(57.8%),城市学生246名(42.2%);留守经历104名(17.8%),无留守经历479名(82.2%)。年龄为15~18岁,平均年龄(16.73±0.56)岁。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 儿童暴露家庭暴力量表

采用由Edleson等编制,邢朝国等修订的儿童暴露家庭暴力量表(CEDV)<sup>[26]</sup>,修订后的量表包含7个项目,采用3点计分,从“0”代表“从未”~“2”代表“经常”,各项得分相加之后得到目睹家庭暴力总体水平,总分越高说明个体目睹家庭暴力的频次越高。在本研究中,问卷的Cronbach' $\alpha$ 系数为0.71,结构效度良好( $\chi^2/df=4.21$ , RMSEA=0.05, CFI=0.94, TLI=0.93)。

#### 1.2.2 人际需求问卷

采用李晓敏等修订的人际需求问卷(INQ)<sup>[27]</sup>,

共包含15个项目,包括归属受挫和自我累赘感知2个维度,采用7点计分,从“1”代表“完全不符合”~“7”代表“完全符合”,得分越高说明个体感知到的归属受挫、累赘感知水平越高。在本研究中,问卷的Cronbach' $\alpha$ 系数为0.90,结构效度良好( $\chi^2/df=3.52$ , RMSEA=0.06, CFI=0.94, TLI=0.92)。

#### 1.2.3 流调中心抑郁量表

采用由Radloff编制,陈祉妍等修订的中文版流调中心抑郁量表(CES-D)<sup>[28]</sup>,共包含20个项目,包括抑郁情绪、积极情绪、躯体障碍和人际关系4个维度,采用4点计分,从“0”代表“没有或几乎没有”~“3”代表“几乎一直有”,得分越高说明个体抑郁倾向越高。在本研究中,问卷的Cronbach' $\alpha$ 系数为0.86,结构效度良好( $\chi^2/df=3.11$ , RMSEA=0.06, CFI=0.93, TLI=0.95)。

#### 1.2.4 青少年自我伤害问卷

采用冯玉修订的青少年自我伤害问卷(ASHS)<sup>[29]</sup>,问卷共包含19个项目。其中,被试在问卷上的得分可按自伤次数0、1、2~4、5次及以上的4级计分,分别记0~3分;自伤程度从“0”代表“无”~“4”代表“极重度”,得分用次数乘以程度来计算,最后再累加总分,总分越高说明个体自我伤害的程度越高。在本研究中,问卷的Cronbach' $\alpha$ 系数为0.78,结构效度良好( $\chi^2/df=4.52$ , RMSEA=0.05, CFI=0.93, TLI=0.91)。

### 1.3 数据处理

采用SPSS 22.0进行描述统计、相关分析与信度分析,采用Amos进行共同方法偏差检验;采用Mplus 8.3对问卷进行验证性因素分析和多重序列中介效应检验。

## 2 结果与分析

### 2.1 共同方法偏差检验

由于研究采用自我报告方法收集数据,可能存在共同方法偏差。因此,研究除采用匿名调查、反向计分等方法予以控制外,还运用验证性因素分析方法,对所有自评项目进行共同方法偏差检验。设定1个公共潜变量,若模型能够有效拟合,则认为存在共同方法偏差。结果显示模型拟合较差( $\chi^2/df=14.58$ , CFI=0.77, TLI=0.66, NFI=0.76, RMSEA=0.15),因此研究不存在明显的共同方法偏差。

### 2.2 高中生非自杀性自伤检出率状况

根据青少年自我伤害问卷数据结果,将总分为0的个体划入无自伤行为,其余个体存在非自杀性自伤,本研究共检出189名高中生有非自杀性自伤行为,检出率为32.4%。采用 $\chi^2$ 检验对检出率在

性别、年级、生源地、家庭结构、独生子女以及留守经历等人口学变量上差异进行分析,见表1。其中,在性别、独生子女和留守经历上的差异存在统计学意义( $P < 0.05$ )。

表1 非自杀性自伤的检出率差异分析

Tab.1 Analysis of differences in detection rates of non-suicidal self-injury

组别		无非自杀性自伤组( $n = 394$ )	非自杀性自伤组( $n = 189$ )	$\chi^2$	$P$
性别	男	157(26.9)	58(10.0)	4.60*	0.03
	女	237(40.7)	131(22.5)		
年级	高一	87(14.9)	39(6.7)	0.16	0.69
	高二	307(52.7)	150(25.7)		
生源地	乡镇	236(40.5)	101(17.3)	2.19	0.14
	城市	158(27.1)	88(15.1)		
家庭结构	完整	360(61.7)	164(28.2)	3.02	0.22
	离异	34(5.8)	25(4.3)		
独生子女	是	172(29.5)	100(17.1)	4.40*	0.04
	否	222(38.1)	89(15.3)		
留守经历	是	60(10.3)	44(7.5)	5.65*	0.02
	否	334(57.3)	145(24.9)		

注: $N = 583$ ; \*表示 $P < 0.05$ , \*\*表示 $P < 0.01$ , \*\*\*表示 $P < 0.001$ ,下同。

### 2.3 描述统计及相关分析

采用皮尔逊积差相关进行相关分析,见表2。

表2表明,目睹家庭暴力、归属受挫、累赘感知、抑郁与非自杀性自伤变量间两两均呈显著正相关。

表2 各变量描述统计和相关分析

Tab.2 Descriptive statistics and correlation analysis of each variable

	$M \pm SD$	1	2	3	4	5
1 目睹家庭暴力	2.00 ± 1.79	1				
2 归属受挫	23.11 ± 9.75	0.27**	1			
3 累赘感知	11.65 ± 7.14	0.31**	0.65**	1		
4 抑郁	14.79 ± 9.24	0.31**	0.61**	0.62**	1	
5 非自杀性自伤	1.84 ± 3.98	0.27**	0.26**	0.35**	0.35**	1

### 2.4 非自杀性自伤的回归分析

以目睹家庭暴力、归属受挫、累赘感知和抑郁为预测变量,以非自杀性自伤为结果变量进行回归分析,将性别和年级作为控制变量加入方程第一

层。结果表明(表3):目睹家庭暴力、累赘感知和抑郁均可显著正向预测非自杀性自伤;归属受挫对非自杀性自伤的预测作用不显著。

表3 非自杀性自伤对各变量的回归分析

Tab.3 Regression analysis of non-suicidal self-injury on each variables

分层	因变量	预测变量	$\beta$	$t$	$R^2$	$F$
第一层	非自杀性自伤	性别	-0.61	-1.77	0.08	1.91
		年级	-0.43	-1.07		
第二层	非自杀性自伤	目睹家庭暴力	0.34	3.80***	0.18	20.81***
		归属受挫	-0.02	-0.70		
		累赘感知	0.11	3.72***		
		抑郁	0.09	3.88***		

注:性别、年级采用虚拟编码;0 = 女生,1 = 男生;0 = 高一年级,1 = 高二年级。

### 2.5 目睹家庭暴力与非自杀性自伤多重序列中介模型检验

首先,为控制量表中因多个项目可能带来的测量误差,采用了平衡法对非自杀性自伤这一单维度量表进行打包。打包后的观测变量为3个潜变量的指标,以每个包内项目的平均分代替。

其次,以目睹家庭暴力为自变量,归属受挫、累赘感知和抑郁为中介变量,非自杀性自伤为结果变量建立结构方程模型,由于性别、年级2个虚拟变量与非自杀性自伤均无显著相关,故研究模型未设置控制变量。采用Mplus 8.3对初始模型进行参数估计并检验,根据模型评价结果对初始模型进行修正(其中归属受挫对非自杀性自伤的路径系数无统计学意义,故该变量未纳入模型),得到最终模型(图1)。模型拟合指标为: $\chi^2/df=5.61$ , CFI = 0.96, TLI = 0.91, SRMR = 0.05, RMSEA = 0.07, 95% CI 为[0.09, 0.14],模型拟合良好。各路径的标准化系数见图1:目睹家庭暴力→归属受挫的路径系数为0.27, 95% CI 为[0.18, 1.34];目睹家庭暴力→累赘感知的路径系数为0.31, 95% CI 为[0.22, 0.39];目睹家庭暴力→抑郁的路径系数为0.12, 95% CI 为[0.04, 0.19];归属受挫→抑郁的路径系数为0.39, 95% CI 为[0.25, 0.48];累赘感

知→抑郁的路径系数为0.37, 95% CI 为[0.27, 0.52];累赘感知→非自杀性自伤的路径系数为0.20, 95% CI 为[0.09, 0.31];抑郁→非自杀性自伤的路径系数为0.21, 95% CI 为[0.10, 0.33];目睹家庭暴力→非自杀性自伤的路径系数为0.17, 95% CI 为[0.07, 0.26]。各条件路径系数均显著( $P_s < 0.01$ ),模型中效应,效应值及其置信区间见表4。

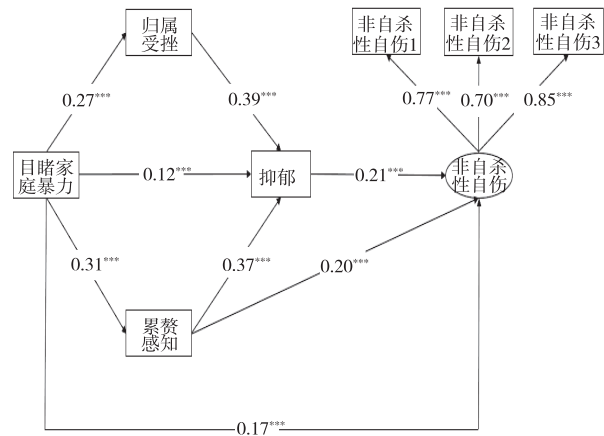


图1 多重序列中介模型图

Fig. 1 Multiple serial mediation model diagram

注:图中路径均为标注化系数。

表4 中介效应检验的Bootstrap分析

Tab. 4 Bootstrap analysis of mediating effect

效应	效应值	95% 置信区间	占总效应比/%
间接效应1:目睹家庭暴力→抑郁→非自杀性自伤	0.018	[0.01, 0.04]	8.2
间接效应2:目睹家庭暴力→累赘感知→非自杀性自伤	0.045	[0.02, 0.09]	20.8
间接效应3:目睹家庭暴力→归属受挫→抑郁→非自杀性自伤	0.015	[0.01, 0.03]	6.9
间接效应4:目睹家庭暴力→累赘感知→抑郁→非自杀性自伤	0.018	[0.01, 0.04]	8.4
总间接效应	0.096	[0.07, 0.14]	44.3

注:总间接效应为间接效应1、间接效应2、间接效应3和间接效应4的总和。

### 3 讨论

研究显示,高中生非自杀性自伤的检出率为32.4%,该结果与以往类似研究结论(33.7%)基本相符<sup>[30]</sup>。进一步分析发现,女生的检出率高于男生,青春期的男生、女生虽都敏感于外界环境和内在自身的负面体验,但两者在释放这些消极情绪的方式上却存在不同,男生倾向于对外向他人施以攻击行为,而女生则多采用朝向自我行使伤害行为<sup>[31]</sup>。需要指出的是,非自杀性自伤的性别差异还存在一定的争议性<sup>[32-33]</sup>。此外,独生子女和有

留守经历的高中生均有更多的非自杀性自伤行为。有研究显示,独生子女虽受到父母的极度关注,但因缺少同胞陪伴,独处时间较多,当其遭遇困难时,不善于向外界求助,故易采用极端方式解决困境<sup>[34]</sup>,而留守学生多寄养在亲戚家或校内住宿,因长期感受不到家庭成员的关爱与支持,且带有高水平的自我否定与消极评价,也会借助不良行为用以缓解内在的负性体验<sup>[35]</sup>。

本研究发现,目睹家庭暴力能够显著正向预测非自杀性自伤,假设H1得到证实。首先,目睹家庭暴力对子女的认知功能会产生消极影响,进而导致子女逐渐发展成为具有攻击性、冷酷无情等人格

特质<sup>[36]</sup>。也就是说,即使青少年并未参与暴力事件,但目睹父母之间的暴力行为也会增加其各类攻击的倾向,这不仅印证了社会学习理论的观点,也说明个体所形成的攻击性还可以外放到对自我的惩罚上。其次,根据情绪安全感理论(Emotional security theory)观点,在目睹家庭暴力的环境中,子女不仅感知不稳定的父母关系,还会被侵染到暴力中的消极情绪与行为<sup>[37]</sup>,这种情形会加剧其焦虑、抑郁等负性情绪产生的风险<sup>[38]</sup>,可为非自杀性自伤发生蓄积更多的可能,假设 H2 得到支持。

此外,本研究还发现,目睹家庭暴力可通过累赘感知间接影响非自杀性自伤。以往也有研究显示,累赘感知对非自杀性自伤具有显著的预测作用<sup>[39-40]</sup>。这是因为目睹家庭暴力作为一种逆境条件能促进个体产生心理困扰,唤起个体的自责心和愧疚感,进而干扰个体的认知评价(认为自己是家庭拖累、负担)。可见,累赘感知在目睹家庭暴力与非自杀性自伤关系间起到中介作用。另外,本研究未发现归属受挫在两者间的中介效应。Van orden 等<sup>[41]</sup>研究显示,累赘感知与归属受挫均属于人际需求范畴,但累赘感知与家庭不和谐的关系更加密切。张姝玥等<sup>[42]</sup>研究显示,具有累赘感知者会认为自己给家庭带来了麻烦,甚至出现“死了比活着更有价值”的极端念想。相对而言,归属受挫更多涉及个体的独居、孤独感及缺少社会支持,即便身陷家庭暴力,也仅仅是针对配偶持有愤怒、敌意,对子女仍承担照料、抚养等责任,这虽可能削弱了与归属感相联的其他心理变量水平,但未能显著降低子女的归属受挫程度,假设 H3 得到部分支持。

最后,研究还证实了目睹家庭暴力通过归属受挫、累赘感知、抑郁对非自杀性自伤的序列中介作用成立,假设 H4 得到支持。金童林等<sup>[43]</sup>研究显示,个体非适应性行为出现与人际需求缺失(累赘感知、归属受挫)有关,而人际需求的缺失又是个体抑郁、焦虑等负性情绪出现的直接原因。Carcedo 等<sup>[44]</sup>研究显示,涉及与父母、朋友的不良关系,经历的社会逆境事件等均是引发个体人际需求缺失的外源事件。因此,目睹家庭暴力可能最先导致了个体的累赘感知、归属受挫。在抑郁的人际关系理论中,如个体的人际交往需求无法得到满足会缺乏群体归属感,进而诱发抑郁情绪<sup>[45]</sup>。可见,人际需求缺失又导致了个体的抑郁情绪。根据风险增强模型(Risk enhancing model)观点,风险因素的叠加可以强化对个体的消极影响,即累赘感知、归属

受挫分别通过抑郁而累增了对个体的消极作用<sup>[46]</sup>。因此,目睹家庭暴力能够通过易感因素而增加个体出现非自杀性自伤的可能性。该研究结果不仅表明高中生非自杀性自伤形成机制是较为复杂的,而且也佐证了风险因素(目睹家庭暴力)→易感因素(累赘感知、归属受挫、抑郁)→危险行为(非自杀性自伤)这一影响路径的合理性。

## 4 结语

本研究显示,目睹家庭暴力并非简单、直接地引发高中生非自杀性自伤,在其发生机制中要经历人际需求缺失、消极情绪出现等内在作用过程,最终发起非自杀性自伤行为。结果启示:家长恰当地解决双方分歧与矛盾,共筑和谐、温馨的家庭氛围,可减少非自杀性自伤发生的风险;家长应适当陪伴子女、积极与其沟通、交流,提供足够的情感支持,以提高子女的家庭归属感;学校可提前做好非自杀性自伤的筛查工作,为高危学生群体提供及时的心理帮扶与服务,让学生有足够的心理资源来应对心理危机。

存在的不足:1)本研究采取的是横断研究设计,难以阐释目睹家庭暴力对高中生非自杀性自伤的动态影响,未来可结合纵向研究设计,运用追踪研究来揭示个体在目睹家庭暴力后的消极心理变化过程;2)本研究主要从家庭风险、个体易感变量角度揭示非自杀性自伤的作用机制,未来可从社会、校园以及网络环境中的风险因素揭示其影响机制,以便更系统地构建家-校-社协同的干预方案;3)本研究未探索非自杀性自伤的保护因素(如自尊、心理韧性、社会支持等),未来可基于积极心理学视角探寻非自杀性自伤的保护因子。

## 参考文献:

- [1] Gratz K L. Risk factors for and functions of deliberate self-harm: an empirical and conceptual review [J]. *Clinical Psychology Science & Practice*, 2010, 10(2): 192-205.
- [2] 顾红磊,丁仲羽,夏天生,等. 自我批评与青少年自伤: 有调节的中介效应[J]. *心理发展与教育*, 2022, 38(3): 418-426.
- [3] Huang C, Yuan Qiuyu, Ge Menglin, et al. Childhood trauma and non-suicidal self-injury among Chinese adolescents: the mediating role of psychological sub-health [J]. *Front Psychiatry*, 2022, 13: 798369.

- [4] 郭霜霜,焦婷,马颖,等. 青少年非自杀性自伤行为的家庭影响因素分析[J]. 中国学校卫生,2022,43(5):768-771.
- [5] Fox K R, Franklin J C, Ribeiro J D, et al. Meta-analysis of risk factors for non-suicidal self-injury [J]. *Clinical Psychology Review*, 2015, 42: 156-167.
- [6] 孔海燕. 父母婚姻质量与子女心理健康关系的研究[J]. 教育理论与实践, 2016, 36(4): 48-52.
- [7] 王玉龙,覃雅兰. 家庭无效环境与青少年自伤:有调节的中介作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(4): 734-737.
- [8] 刘才睿,刘珍珍,刘宝鹏,等. 父母严厉管教与青少年非自杀性自伤行为的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2022, 36(11): 950-954.
- [9] 曲萌雨,杨琳琳,王佳宁,等. 认知情绪调节策略和惩罚敏感性在父母心理控制与青少年非自杀性自伤行为间的作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2022, 30(5): 1192-1197.
- [10] 郝义彬,张恒榛,吴柯,等. 父母婚姻质量与中小学生学习欺凌及自伤行为的关系[J]. 中国学校卫生, 2022, 43(9): 1342-1345.
- [11] Cross T P, Mathews B, Tonmyr L, et al. Child welfare policy and practice on children's exposure to domestic violence[J]. *Child Abuse & Neglect*, 2012, 36(3): 210-216.
- [12] Paul O. Perceptions of family relationships and post-traumatic stress symptoms of children exposed to domestic violence[J]. *Journal of Family Violence*, 2019, 34(4): 331-343.
- [13] Crouch W, Wright J. Deliberate self-harm at an adolescent unit: a qualitative investigation [J]. *Clinical Child Psychology and Psychiatry*, 2004, 9(2): 185-204.
- [14] 陈静,万宇辉,陶芳标. 青少年自伤行为发生的相关理论模型研究进展[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(11): 1751-1754.
- [15] 田欣卉,张珊珊. 社会排斥对大学生抑郁的影响: 正念与交往焦虑的多重中介作用[J]. 杭州师范大学学报(自然科学版), 2021, 20(6): 577-583.
- [16] Nicodimos S, Gelave B S, Williams M A, et al. Associations between witnessing parental violence and experiencing symptoms of depression among college students[J]. *East African Journal of Public Health*, 2009, 6(2): 184-190.
- [17] Chapman A L, Gratz K L, Brown M Z. Solving the puzzle of deliberate self-harm: the experiential avoidance model [J]. *Behavior Research and Therapy*, 2005, 44(3): 371-394.
- [18] 王玉龙,苏慧娟. 青少年抑郁与自伤关系的追踪研究: 亲子沟通的调节作用[J]. 心理科学, 2022, 45(5): 1243-1250.
- [19] Tang Weichen, Lin Mengping, Wu Jiaying, et al. Mediating role of depression in the association between alexithymia and nonsuicidal self-injury in a representative sample of adolescents in Taiwan[J]. *Child Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 2022, 16: 43-50.
- [20] Van Orden K A, Witte T K, Joiner T E, et al. Suicidal desire and the capability for suicide: tests of the interpersonal-psychological theory of suicidal behavior among adults [J]. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 2008, 76(1): 72-83.
- [21] Joiner T E, Conwell Y, Fitzpatrick K K, et al. Four studies on how past and current suicidality relate even when "Everything but the kitchen sink" is covaried[J]. *Journal of Abnormal Psychology*, 2005, 114(2): 291-303.
- [22] Grych J H, Fincham F D. Marital conflict and children's adjustment: a cognitive-contextual framework [J]. *Psychological Bulletin*, 1990, 108(2): 267-290.
- [23] Van Orden K A, Cukowicz K C, Witte K, et al. Thwarted belongingness and perceived burdensomeness: construct validity and psychometric properties of the interpersonal needs questionnaire [J]. *Psychological Assessment*, 2012, 24(1): 197-215.
- [24] Assavedo B L, Anestis M D. The relationship between non-suicidal self-injury and both perceived burdensomeness and thwarted belongingness [J]. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 2016, 38(2): 251-257.
- [25] Beck A. Cognitive models of depression [J]. *Journal of Cognitive Psychology Therapy*, 1987(1): 5-37.
- [26] Edleson J, Narayanan S, Johnson A. Measuring children's exposure to domestic violence: the development and testing of the child exposure to domestic violence (CEDV) scale [J]. *Child and Youth Services Review*, 2008, 30(5): 502-521.
- [27] 李晓敏,辛铁钢,袁靖,等. 人际需求问卷中文版测评大学生样本的效度与信度[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4): 590-593.
- [28] 陈祉妍,杨小冬,李新影. 流调中心抑郁量表在我国青少年中的试用[J]. 中国临床心理学杂志, 2009, 17(4): 443-445, 448.
- [29] 冯玉. 青少年自我伤害行为与个体情绪因素和家庭环境因素的关系[D]. 武汉:华中师范大学, 2008.

- [30] 胡旺,殷映群,邹仪瑄,等. 江西省初中生与高中生非自杀性自伤行为特征及影响因素比较[J]. 现代预防医学, 2019, 46(2): 305-309.
- [31] Tatnell R, Kelada L, Hasking P, et al. Longitudinal analysis of adolescent NSSI: the role of intrapersonal and interpersonal factors[J]. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2014, 42(6): 885-896.
- [32] 赵天宇,于鲁璐,卢文婷,等. 青少年女性非自杀性自伤行为及相关因素[J]. 中国神经精神疾病杂志, 2022, 48(6): 354-359.
- [33] Carbone J, Holzer K, Jackson D, et al. Childhood adversity, suicidality, and non-suicidal self-injury among children and adolescents admitted to emergency departments[J]. *Annals of Epidemiology*, 2021, 60: 21-27.
- [34] 黄薇,周勇杰,邹宏宇,等. 独生与非独生青少年情绪障碍患者非自杀性自伤行为差异的横断面研究[J]. 中国当代儿科杂志, 2022, 24(7): 806-811.
- [35] 张珊珊,张野. 农村留守中学生自尊与非自杀性自伤行为的关系[J]. 中国健康教育, 2019, 35(12): 1099-1103.
- [36] 李永峰,任昊阳,陈俐如,等. 童年期目睹家庭暴力与大学生自杀和暴力行为的关系[J]. 中国卫生杂志, 2020, 42(4): 502-509.
- [37] 王明忠,范翠英,周宗奎,等. 父母冲突影响青少年抑郁和社交焦虑:基于认知-情境理论和情绪安全感理论[J]. 心理学报, 2014, 46(1): 90-100.
- [38] Forke C M, Catalozzi M, Localio A R, et al. Intergenerational effects of witnessing domestic violence: health of the witnesses and their children[J]. *Preventive Medicine Reports*, 2019, 15: 100942.
- [39] Muehlenkamp J J, Hilt L M, Ehlinger P P, et al. Nonsuicidal self-injury in sexual minority college students: a test of theoretical integration[J]. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health*, 2015, 9(1): 1-8.
- [40] Kyron M J, Hooke G R, Page A C. Prediction and network modelling of self-harm through daily self-report and history of self-injury[J]. *Psychological Medicine*, 2021, 51(12): 1992-2002.
- [41] Van Orden K A, Cukrowicz K C, Witte T K, et al. Thwarted belongingness and perceived burdensomeness: construct validity and psychometric properties of the interpersonal needs questionnaire[J]. *Psychological Assessment*, 2012, 24(1): 197-215.
- [42] 张姝玥,程诗婷,方杰,等. 归属感受挫和累赘感知对大学生自杀意念的影响:生命意义的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2019(9): 85-90.
- [43] 金童林,陆桂芝,张璐,等. 人际需求对大学生网络偏差行为的影响:社交焦虑的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2016(9): 84-89.
- [44] Carcedo R J, López F, Orgaz M B, et al. Men and women in the same prison: interpersonal needs and psychological health of prison inmates[J]. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 2008, 52(6): 641-657.
- [45] Stewart J G, Harkness K L. Testing a revised interpersonal theory of depression using a laboratory measure of excessive reassurance seeking[J]. *Journal of Clinical Psychology*, 2017, 73(3): 331-348.
- [46] 叶宝娟,杨强,胡竹菁. 父母控制、不良同伴和感觉寻求对工读生毒品使用的影响机制[J]. 心理发展与教育, 2012, 28(6): 641-650.

责任编辑:赵建华