

doi:10.3969/j.issn.1005-3697.2020.02.027

❖ 论著 ❖

生命意义感在童年虐待经历与抑郁情绪的中介效应

于洪苏,段刚,张广清,万雪良

(南方医科大学南方医院,广东 广州 510515)

【摘要】目的:探究大学生群体中生命意义对儿童期心理虐待和抑郁情绪的中介效应。**方法:**采用儿童心理虐待量表(CTQ-SF)、人生意义问卷(MLQ)、病人健康问卷抑郁量表(PHQ-9),对1 878名在校大学生进行问卷调查。**结果:**(1)儿童期心理虐待中的情感虐待、躯体虐待维度和抑郁在性别上的差异有统计学意义,女生情感虐待得分高于男生($P=0.001$),男生躯体虐待得分高于女生($P<0.001$),女生抑郁得分高于男生($P=0.001$)。(2)不同抑郁程度在儿童期心理虐待、人生意义的各个维度及其总分比较,差异有统计学意义($P<0.001$)。(3)儿童期创伤与抑郁得分均呈正相关($r=0.157, P<0.01$),与人生意义得分呈负相关($r=-0.48, P<0.05$);人生意义得分与抑郁呈负相关($r=-0.342, P<0.01$)。(4)人生意义感、儿童期心理虐待和抑郁情绪的中介效应显著,占总效应的10.24%。**结论:**儿童期心理虐待与其抑郁关系密切,人生意义感在大学生儿童期心理虐待和抑郁间起部分中介作用。

【关键词】 儿童期心理虐待;人生意义;抑郁;大学生

【中图分类号】 B844.2 **【文献标志码】** A

The mediating effect of the sense of meaning in life on childhood abuse and depression

YU Hong-su, DUAN Gang, ZHANG Guang-qing, WAN Xue-liang

(Nanfang Hospital Affiliated to Southern Medical University, Guangzhou 510515, Guangdong, China)

【Abstract】 Objective: This paper is devoted to explore the mediating effects of the meaning in life on the psychological abuse and depression in childhood among college students. **Methods:** A questionnaire survey was conducted on 1 878 college students using Childhood Trauma Questionnaire-28 Short Form (CTQ-SF), Meaning in Life Questionnaire (MLQ), and Patient Health Questionnaire Depression Scale (PHQ-9). **Results:** The gender differences in emotional abuse, physical abuse dimensions and depression in childhood psychological abuse were statistically significant, as the scores of emotional abuse female students were higher than male ($P=0.001$). The physical abuse in male students was higher than that in the female ($P<0.001$), and the score of depression in female was higher than that in male ($P=0.001$). There were significant differences in the degree of depression between childhood depression, life dimensions and their total scores ($P<0.001$). There was a positive correlation between childhood trauma and depression scores ($r=0.157, P<0.01$), which was negatively correlated with life meaning scores ($r=-0.48, P<0.05$). There was a negative correlation between life meaning score and depression ($r=-0.342, P<0.01$). The mediating effect of meaning of life on childhood psychological abuse and depression was significant, and accounts for 10.24% of the total effect. **Conclusion:** Childhood psychological abuse is closely related to depression. Meaning of life plays a mediating role on childhood psychological abuse and depression among college students.

【Key words】 Childhood trauma questionnaire (CTQ); Meaning of life; Depression; College students

近年来,随着社会生活节奏的不断加快,抑郁已经成为一种常见的负性情绪,并得到国内外学者的关注^[1-2]。抑郁是一种心境障碍,通常伴随心情低落、思维迟缓、意志行为减退等症状,会严重影响个体的日常工作和学习^[3]。在现有抑郁的相关研究中,大学生群体因其自身的特点一直是研究人员感

兴趣的焦点^[4]。近年来,大学生抑郁发病率逐渐上升的态势,影响到他们正常的学习生活的同时还给社会带来巨大的隐忧^[5]。

抑郁的产生除遗传因素影响外,外界环境的刺激也是重要原因,尤其是童年期的经历和记忆对情绪健康起着至关重要的作用。然而,由于部分家长

基金项目:南方医科大学南方医院2017年度院级教育研究课题(17NJ-ZL01)

作者简介:于洪苏(1990-),女,硕士。E-mail:446401918@qq.com

通讯作者:张广清。E-mail:hlbzhang@sina.com

缺乏专业养育知识,会在家庭教育中无意识地向孩子传递带有言语或行为攻击性的负性信息。这些信息中隐含着大量“无价值”“无意义”,甚至“抛弃”“羞辱”等消极的评价,这种亲子关系中的心理虐待严重影响孩子的自我认知^[6],造成心理资源失衡,长期存在会产生内化消极的不合理信念,导致认知、情绪和人际关系等方面的问题^[7],进而形成消极的认知框架和脆弱的心理适应能力^[8]。

已有研究^[9]发现,很多心理指标表明儿童期心理虐待对日后抑郁情绪产生影响中起中介作用,其中生命意义可能是重要的中介变量。生命意义指个体对人类自身及其存在的本质和对那些自认为比较重要事物的感知、觉察^[10],生命意义的缺失会导致个体抑郁水平增加^[11]。

本研究拟探究大学生群体中生命意义感在儿童期心理虐待和抑郁中的作用和影响机制,以期为大学生的心理健康教育提供有益的参考与指导。

1 资料与方法

1.1 一般资料

对南方医科大学 1 878 名在校大学生进行整群分层抽样问卷调查。回收有效问卷 1 859 份 (98.9%),其中男性 807 名,女性 1 052 名,年龄 16~28 岁,平均(20.47±1.58)岁。

1.2 调查方法

经过统一培训的调查员以班级为单位发放问卷,学生根据指导语现场填写完毕后回收。

1.2.1 人口学调查 收集人口学资料,包括年龄、性别、民族、是否独生以及家庭所在地、经济状况等。

1.2.2 儿童心理虐待量表 (childhood trauma questionnaire-28 short form. CTQ-SF) 常用于发现并评估个体儿童期被虐待经历,是目前各国研究者公认测量儿童期虐待的工具之一,由心理学家 Bernstein 等于 1996 年编制完成。该量表共 28 道题,采用 5 级计分。量表包含 5 个分量表,分别为身体忽视、身体虐待、性虐待、情感忽视和情感虐待。由赵幸福等翻译并校订的《儿童心理虐待量表(中文版)》经测试有良好的信效度。

1.2.3 人生意义量表 (meaning in life questionnaire) 量表包含两个维度:第一个是人生意义体验,指个体心理上所体验和感知到的自己人生有意义的程度;第二个是人生意义寻求,指个体行为上积极寻求人生意义或人生目标的程度。由美国心理学家 Steger 等于 2006 年编制。中文版人生意义问卷

采用 7 级计分形式,得分越高说明个体的人生意义感越强。

1.2.4 病人健康问卷抑郁量表 (PHQ-9) 量表共包含 9 个条目,总分为各条目得分之和,共 27 分,得分越高表示抑郁水平越高。每个条目的确定标准均来自于《美国精神障碍诊断和统计手册第 4 版》(DSM-IV) 诊断重性抑郁情绪障碍的症状标准。该量表因使用方便且信效度较高,被广泛应用于基层医疗单位和各种人群^[12]。

1.3 统计学分析

采用 SPSS 22.0 对数据进行统计分析。定量资料采用($\bar{x} \pm s$) 指标描述。组间比较采用方差分析。变量间关联性分析采用 Pearson 相关分析。检验水准均设定为 0.05。中介作用的评价采用 Baron 和 Kenny 的依次检验法,检验人生意义的中介作用需要满足以下 3 个条件:(1) 儿童期心理虐待可以有效地预测抑郁;(2) 儿童期心理虐待可以有效地预测人生意义感;(3) 儿童期心理虐待和人生意义感可以有效地预测抑郁。以抑郁为因变量,儿童期心理虐待为自变量,人生意义感为中介变量,根据中介效应的检验程序,考察儿童期心理虐待与抑郁的关系。第一步为儿童期心理虐待对抑郁的回归分析,得到路径系数 c;第二步为儿童期心理虐待对人生意义感的回归分析,得到路径系数 a;第三步纳入人生意义感,做儿童期心理虐待与人生意义感对抑郁的回归分析,得到路径系数 b 和 c'。

2 结果

2.1 大学生儿童期心理虐待、抑郁的基本情况及其在性别上的差异

由表 1 可见,儿童期心理虐待中的情感虐待、躯体虐待维度和抑郁在性别上的差异有统计学意义,表现为:女生情感虐待得分高于男生;男生躯体虐待得分高于女生;女生抑郁得分高于男生。

表 1 大学生儿童期心理虐待和抑郁在性别上的差异 ($\bar{x} \pm s$)

因素	男生 (n=807)	女生 (n=1 052)	t 值	P 值
情感虐待	10.57±2.09	10.90±2.16	-3.285	0.001
躯体虐待	5.84±1.92	5.50±1.40	4.402	<0.001
抑郁	3.35±3.72	3.93±3.80	-3.278	0.001

2.2 不同抑郁程度的儿童期心理虐待得分和人生意义得分比较

5 组人员在身体忽视、身体虐待、性虐待、情感忽视和情感虐待和虐待总分上比较,均有统计学差

异($P < 0.05$)。进一步用最小显著差异法(LSD-t),对上述结果进行两两比较发现:在虐待总分维度上,无抑郁组与轻微抑郁组、中重度抑郁组、重度抑郁组比较,均差异显著;轻微抑郁组与重度抑郁组、中重

度抑郁组之间差异显著。在人生意义维度上,除中度抑郁与中重度抑郁组和重度抑郁组、中重度抑郁组和重度抑郁组之间差异无统计学意义外,其他各组间差异均存在统计学意义($P < 0.05$)。见表2。

表2 不同抑郁程度被试儿童期受虐得分和人生意义得分的比较($\bar{x} \pm s$)

因素	无抑郁 ($n = 1\ 241$)	轻微抑郁 ($n = 495$)	中度抑郁 ($n = 88$)	中重度抑郁 ($n = 28$)	重度抑郁 ($n = 7$)	F 值	P 值
情感虐待	10.35 ± 1.81	11.31 ± 2.24	12.40 ± 2.74	13.07 ± 3.64	14.00 ± 4.08	49.510	<0.001
躯体虐待	5.43 ± 1.24	5.87 ± 1.81	7.06 ± 3.28	6.64 ± 2.91	7.14 ± 4.02	29.093	<0.001
性虐待	5.17 ± 0.85	5.38 ± 1.20	6.10 ± 2.62	5.75 ± 1.38	5.00 ± 0.00	17.977	<0.001
情感忽视	22.72 ± 3.07	21.12 ± 3.87	19.25 ± 4.41	18.89 ± 5.08	17.86 ± 6.69	44.284	<0.001
躯体忽视	5.78 ± 1.42	6.31 ± 1.76	7.86 ± 3.13	7.64 ± 2.80	7.00 ± 2.24	44.275	<0.001
人生意义寻求	28.73 ± 5.22	27.79 ± 4.87	25.85 ± 5.27	24.79 ± 5.59	28.29 ± 8.56	11.588	<0.001
人生意义体验	27.72 ± 5.22	24.43 ± 5.68	20.92 ± 6.31	18.68 ± 6.05	14.29 ± 9.67	79.903	<0.001
人生意义总分	56.45 ± 8.99	52.22 ± 9.02	46.78 ± 9.69	43.46 ± 10.11	42.57 ± 15.47	51.375	<0.001

2.3 儿童期创伤、人生意义与抑郁的相关分析

结果显示,儿童期创伤与抑郁得分均呈显著正相关($P < 0.01$),与人生意义得分呈负相关($P < 0.05$);人生意义得分与抑郁呈显著负相关($P < 0.01$)。表明受测大学生中,儿童期创伤越大,人生意义感越低,抑郁的程度越高。见表3。

表3 人生意义、儿童期受虐与大学生抑郁的相关分析(r 值)

	虐待总分	人生意义寻求	人生意义体验	人生意义总分	抑郁
虐待总分	1				
人生意义寻求	-0.018	1			
人生意义体验	-0.062**	0.486**	1		
人生意义总分	-0.48*	0.843**	0.879**	1	
抑郁	0.157**	-0.159**	-0.415**	-0.342**	1

* $P < 0.05$; ** $P < 0.01$ 。

2.4 人生意义感在儿童期心理虐待和抑郁中的中介效应

结果发现,人生意义感的中介效应显著,占总效应的10.24%,见表4。人生意义感的中介效应路径见图1。

表4 人生意义中介效应检验

	标准化回归方程	R ² 值	B 值	SE 值	β 值	t 值	P 值
第一步	$Y = 0.157X$	0.025	0.128	0.019	0.157	6.847	0.001
第二步	$M = -0.048X$	0.002	-0.100	0.048	-0.048	-2.083	0.037
第三步	$Y = -0.335M$ $+0.141X$	0.137	-0.132	0.009	-0.335	-15.525	0.001

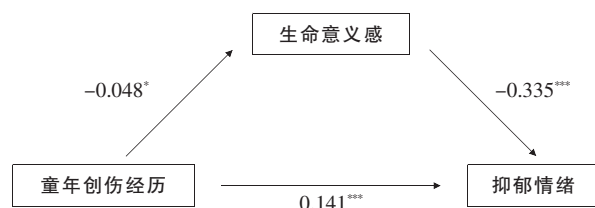


图1 人生意义感的中介效应路径图

3 讨论

本研究结果显示,32.91%的大学生有抑郁症状,高于以往对普通儿童的调查结果^[12],提示大学生的抑郁比例较高,应该引起社会各界的广泛关注和及时干预。此外,本研究结果发现,女生在情感虐待和抑郁上的得分显著高于男生。这可能是因为与男生相比,女生更容易受到情绪的影响,导致女生对儿童期的情感虐待更加敏感。此外,女生对于压力的感知更深刻,这可能造成大学女生情绪健康水平低于男生^[13]。本研究还显示,男生受到的躯体虐待显著高于女生,可能由于男生一般体格健壮,且易冲动、淘气,男生的父母更倾向于“体罚式”的教育模式。

本研究结果表明,抑郁水平高的个体,儿童期心理虐待分数较高,与之前研究^[14-15]结果一致。此外,结果显示大学生的人生意义感得分越高,抑郁水平越低。现实中大学生往往面临着学业、人际关系、就业等诸多变化和挑战,缺乏人生意义感会加重抑郁症状。因此,引导大学生树立明确的人生意义目

标,清晰的人生意义体验,会帮助他们拥有更加健康的情绪^[16]。

本研究显示生命意义在儿童期心理虐待对抑郁的影响中起到部分中介作用。研究^[17]发现儿童期心理虐待可以显著负向预测生命意义,说明儿童期生活中经历了太多的精神和躯体虐待可能导致个体难以拥有明确的生命意义,而生命意义又显著负向预测抑郁。来自儿童期的心理虐待会持续影响个体的心理健康,降低其生命意义感等积极的心理品质,进而提高抑郁的发病风险。研究^[18]表明生命意义是大学生抑郁的保护性因子,这为之前的研究结果提供了新的证明。因此,提高生命意义感,对于降低大学生抑郁症水平具有一定的保护意义。

作为优秀的青年群体,在新时代中国发展背景下,大学生同时接受来自社会、家庭的期待与现实竞争的压力。在应对挫折时,部分大学生会有消极悲观的情绪,不及时排解干预容易产生抑郁等心理问题。因此,社会、学校和家庭应关注大学生心理健康,在培养大学生专业技能和德育的同时,应注重提高他们生命意义感等积极的心理品质。另外,家长在儿童成长阶段要避免情感和躯体的虐待与忽视,关心关爱儿童心理健康,给儿童创造温馨、和谐的成长环境。

参考文献

[1] 吴世珍,汪求真,米振宏,等. 大学新生抑郁状况及影响因素分析[J]. 中国公共卫生,2016,32(3):375-379.

[2] Mullin A, Dear BF, Karin E, et al. The uniwellbeing course: A randomised controlled trial of a transdiagnostic internet-delivered cognitive behavioural therapy (CBT) programme for university students with symptoms of anxiety and depression[J]. Internet Interventions, 2015, 2(2): 128-136.

[3] 朱永安,郭海峰. 抑郁症:21世纪人类的隐性杀手[J]. 首都师范大学学报,2005,32(2):123-199.

[4] 刘琰,谭曦,李扬,等. 大学生抑郁情绪现状及影响因素分析[J]. 中华全科医学,2015,13(1):91-93.

[5] 唐慧,丁伶俐,宋秀丽,等. 2002—2011年中国大学生抑郁情绪检出率的 Meta 分析[J]. 吉林大学学报(医学版),2013,39

(5):965-969.

[6] Kairys SW, Johnson CF. The psychological maltreatment of children-Technical report[J]. Pediatrics,2002,109(4):171.

[7] Coates AA, Messman-Moore TL. A structural model of mechanisms predicting depressive symptoms in women following childhood psychological maltreatment[J]. Child Abuse & Neglect,2014,38(1):103-113.

[8] Mills R, Scott J, Alati R, et al. Child maltreatment and adolescent mental health problems in a large birth cohort[J]. Child Abuse & Neglect,2013,37(5):292-302.

[9] Laborde S, Bruell A, Weber J, et al. Trait emotional intelligence in sports: A protective role against stress through heart rate variability? [J]. Personality and Individual Differences,2011,51(1):23-27.

[10] Steger MF, Frazier P, Oishi S, et al. The meaning in Life questionnaire: Assessing the presence of and search for meaning in Life [J]. Journal of Counseling Psychology,2006,53(1):80-93.

[11] 赖雪芬,鲍振雷,王艳辉. 生命意义与青少年抑郁的关系:自尊的中介作用[J]. 心理研究,2016,9(2):28-34.

[12] Kurt K, Robert L, Janet BW. The PHQ-9: validity of a brief depression severity measure [J]. Journal of General Internal Medicine, 2001,16(9):606-613.

[13] Duberstein PR, Ward EA, Chaudron LH, et al. Effectiveness of interpersonal psychotherapy-trauma for depressed women with childhood abuse histories [J]. Journal of Consulting and Clinical Psychology,2018,86(10):868-878.

[14] 王湃,刘爱书. 童年期心理虐待对抑郁的影响:认知灵活性的中介作用[J]. 中国特殊教育,2017,(3):84-90.

[15] Smith NB, Monteith LL, Rozek DC, et al. Childhood Abuse, the Interpersonal-Psychological Theory of Suicide, and the Mediating Role of Depression [J]. Suicide and Life-Threatening Behavior, 2018,48(5):559-569.

[16] Bergman YS, Bodner E, Haber Y, et al. The connection between subjective nearness-to-death and depressive symptoms: The mediating role of meaning in life [J]. Psychiatry Research,2018,261:269-273.

[17] Mascaro N. The role of existential meaning as a buffer against stress [J]. Humanist Psychol,2006,46(2):168-190.

[18] Ellen SD, Verena G, Kathryn EG, et al. Taking on the stress-depression link: Meaning as a resource in adolescence [J]. Journal of Adolescence,2018,65:39-49.

(收稿日期:2019-12-15)

学术编辑:杨世昌)