

doi:10.3969/j.issn.1005-3697.2024.10.018

❖ 临床研究 ❖

中国抑郁易感人格与大学生非自杀性自伤行为的关系及心理机制研究

颜宇娴, 周金辉, 张艳, 周欣, 陈颖, 周心羽, 罗家明

(川北医学院精神卫生学院, 四川 南充 637000)

【摘要】目的: 探讨中国抑郁易感人格与大学生非自杀性自伤 (NSSI) 行为的关系及心理机制。**方法:** 选取 1 150 名在校大学生为研究对象, 采用中国人抑郁易感人格问卷、基本心理需要受挫量表、自伤行为量表 (NSS)、抑郁情绪量表-抑郁分量表 (DASS-21) 进行横断面调查; Pearson 相关性分析中国抑郁易感人格与 NSSI 行为的关系; 线性回归分析中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的预测作用; Mplus7.4 中介模型分析中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的中介效应。**结果:** 1 150 份中回收有效问卷 1 106 份, 回收率为 96%。相关性分析显示, 中国人抑郁易感人格问卷中的敏感好胜、封闭防御、自我专注、退让顺从评分与 NSS 总评分、DASS-21 总评分、基本心理需要中关系受挫量表评分均呈正相关关系 ($P < 0.05$); 抑郁易感人格中的各维度评分与基本心理需要中的能力受挫评分和自主受挫评分均呈正相关关系 ($P < 0.05$)。回归分析显示, 中国抑郁易感人格的五个维度中, 自我专注对 NSSI 行为有正向预测作用 ($\beta = 0.23, 95\% CI: 2.61 \sim 7.18, P < 0.05$)。中介效应检验显示, 抑郁情绪在自我专注与 NSSI 行为间起单独中介作用 (效应值为 0.11), 且抑郁情绪-三种基本需要受挫起完全链式中介作用 (自主受挫、关系受挫、能力受挫效应值分别为 0.016、0.05、0.048)。**结论:** 中国抑郁易感人格中的自我专注特质通过基本心理需要受挫和抑郁情绪影响大学生的 NSSI 行为。

【关键词】 中国抑郁易感人格; 非自杀性自伤行为; 基本心理需要受挫; 抑郁情绪

【中图分类号】 R749 **【文献标志码】** A

Relationship and psychological mechanism between chinese vulnerable personality to depression and college students' non-suicidal self-injury behavior

YAN Yu-xian, ZHOU Jin-hui, ZHANG Yan, ZHOU Xin, CHEN Ying, ZHOU Xin-yu, LUO Jia-ming

(School of Mental Health, North Sichuan Medical College, Nanchong 637000, Sichuan, China)

【Abstract】Objective: To explore the relationship and psychological mechanism between vulnerable personality to depression and college students' non-suicidal self-injury (NSSI) behavior. **Methods:** 1,150 college students were selected as the research subjects. Chinese Vulnerable Personality to Depression, Basic Psychological Needs Frustration Scale, Non-suicidal Self-injury Scale (NSS), and the Depression Anxiety Stress Scales (DASS-21) conducted a cross-sectional survey, the relationship between Chinese depression susceptibility personality and NSSI behavior were analyzed by Pearson correlation, the predictive effect of Chinese depression susceptibility personality on NSSI behavior were analyzed by Linear regression, the mediating effect of Chinese depression susceptibility personality on NSSI behavior were analyzed by Mplus7.4 mediation model. **Results:** A total of 1,106 valid questionnaires were collected, with a response rate of 96%. The scores of emulousness, defensiveness, self-absorption, and compliance in the Chinese Vulnerable Personality to Depression were positively correlated with the scores of NSS, DASS-21 and Basic Psychological Needs Frustration Scale ($P < 0.05$). The scores of each dimension in the Chinese Vulnerable Personality to Depression were positively correlated with the scores of ability frustration and autonomy frustration in Basic Psychological Needs Frustration Scale ($P < 0.05$). Among the five dimensions of the Chinese Vulnerable Personality to Depression, self-absorption can significantly and positively predict NSSI ($\beta = 0.23, 95\% CI = 2.61 \sim 7.18, P < 0.05$). Depression played a separate mediating role between self-absorption and non-suicidal self-injury behavior (effect value was 0.11), and depression-frustration of three basic psychological needs played a complete chain mediating role (the effect values of autonomy frustration, relationship frustration, and ability frustration were 0.016, 0.05, and 0.048). **Conclusion:** Self-absorption in

基金项目: 四川省南充市社科研究“十四五”规划 2022 年度及 2023 年度项目 (NC22C346; NC23C183); 四川省南充市社科研究“十四五”规划 2024 年度项目 (NC24C170); 川北医学院校级科研基金项目 (CBY22-QNB05; CBY22-QNB06)

作者简介: 颜宇娴 (1997 -), 女, 硕士, 助教。E-mail: 1229034931@qq.com

通讯作者: 罗家明, 博士, 教授。E-mail: jiamingluo@nsmc.edu.cn

Chinese Vulnerable Personality to Depression affects college students' non-suicidal self-injury behavior through frustration of basic psychological needs and depression.

【Key words】 Chinese vulnerable personality to depression; Non-suicidal self-injury behavior; Basic psychological needs frustration; Depression

非自杀性自伤(non-suicidal self-injury, NSSI)是指在无自杀意图的情况下对自己的身体组织进行直接和故意的损害^[1]。尽管 NSSI 通常于青春期发病,但发病的第二个高峰期也出现在 20 岁左右的新兴成年人中,该时期恰逢大学生入学,标志从青春期到成年的过渡,处于一个心理健康风险和 NSSI 增加的时期^[2]。因此,探索大学生 NSSI 的影响因素对于创建有效的预防和干预方案至关重要。NSSI 的情绪调节理论认为,相比非自伤人群,自伤人群更容易将 NSSI 作为一种改善情绪的方式,通过专注于伤害自身来分散对强烈情绪的注意力,从而减轻负性情绪体验^[3]。其中抑郁情绪作为 NSSI 的预测因素已得到相关研究^[4]的证明,且抑郁易感人格特质与抑郁情绪密切相关。因此,抑郁易感人格可能会通过抑郁情绪对 NSSI 产生影响。据此推测抑郁情绪可能在抑郁易感人格和 NSSI 间起中介作用。自我决定理论(self-determination theory, SDT)认为,人类存在三种先天、普遍的心理需要(自主、能力、关系),需要的满足对个体的心理健康和幸福感至关重要^[5]。但如果基本心理需要受挫,则会导致情绪困扰、心理适应不良甚至精神疾病^[6]。已有研究^[7]根据 Blatt 的抑郁人格理论,证明高抑郁易感人格个体更容易产生基本心理需要受挫体验。当需要受挫时,个体会通过补偿行为来暂时缓解因受挫引发的不良心理体验, NSSI 属于其中一种补偿行为^[8]。据此推测基本心理需要受挫可能也在抑郁易感人格与 NSSI 间起中介作用。此外,SDT 理论中还提到,当个体需要受挫时,会产生直接的情感成本(抑郁、焦虑等)^[9]。因此,个体需要受挫还可能通过抑郁情绪来影响 NSSI。据此推测基本心理需要受挫和抑郁情绪可能在抑郁易感人格与 NSSI 间起到链式中介作用。

近年来,有研究者基于国外的抑郁人格理论开始关注抑郁易感人格和 NSSI 的关系,且已证明人格因素会影响 NSSI 行为的发生和维持,其中抑郁易感人格特质与 NSSI 行为有关^[10]。但由于社会文化不同,中国人的人格结构与西方社会存在差异^[11],目前还没有基于中国文化背景的相关研究,中国人特有的抑郁易感人格特质与 NSSI 的关联尚不明确。本研究旨在探讨中国抑郁易感人格与大学生 NSSI 行为的关系及心理机制。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2022 年 5 月至 2022 年 7 月四川省某高校 1~4 年级的 1 150 名在校大学生为研究对象。本研究经院伦理委员会审批,研究对象知情同意。纳入标准:年龄 > 18 岁。排除标准:(1)存在阅读、听力障碍者;(2)拒绝完成量表者。

1.2 方法

1.2.1 调查问卷的发放与回收 通过问卷星平台发放调查问卷。由经过一致性培训的辅导员发放二维码,采用统一指导语,问卷指导语清晰说明本研究目的、内容(问卷题项均为必选)、完成方法及保密性。学生以班为单位同一时间用手机在线填写问卷。完成后由质控研究人员剔除基本信息缺失、重复选项及漏项过多的问卷。本研究共发放问卷 1 150 份,其中有效问卷 1 106 份,回收率为 96%,其中男性 707 人(63.9%),女性 399 人(36.1%),平均年龄为(19.24 ± 0.98)岁。

1.2.2 调查内容 (1)抑郁人格易感性:采用中国人抑郁易感人格问卷评定^[12],包含 5 个维度共 49 题,从“完全不符合”到“完全符合”采用 5 级计分,分数越高,表明在该特征上表现越明显。Cronbach's α 系数为 0.92。(2)基本心理需要受挫:采用基本心理需要受挫量表评定^[13],包含自主受挫、关系受挫和能力受挫 3 个分量表,每个分量表包含 4 个题目,从“完全不符合”到“完全符合”采用 5 级计分,分数越高代表基本心理需要受挫程度越高。Cronbach's α 系数为 0.86。(3)自伤行为:采用自伤行为量表(non-suicidal self-injury scale, NSS)评定^[14],包含 7 个项目,参与者被要求报告过去 12 个月中是否有过 NSSI 行为,每个项目均按 4 分制评分,1 表示“0 次”,2 表示“1~2 次”,3 表示“3~5 次”,4 表示“≥ 6 次”。Cronbach's α 系数为 0.94。(4)抑郁情绪:采用抑郁情绪量表(the depression anxiety stress scales, DASS-21)^[15],包括抑郁、焦虑、压力 3 个维度共 21 个条目,每个维度包括 7 个条目,从“完全不符合”到“完全符合”按 4 分制评分,分数越高,表明在该特征上表现越明显。Cronbach's α 系数为 0.93。

1.2.3 共同方法偏差检验 采用 Harman 单因素检验对问卷数据进行分析,特征根大于 1 的因子有 17

个,第一公因子方差解释百分比为 21%,低于临界值 40%,表明本研究不存在严重的共同方法偏差。

1.3 观察指标

- (1) 中国抑郁易感人格与 NSSI 行为的关系;
- (2) 中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的预测作用;
- (3) 中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的中介效应。

1.4 统计学分析

采用 SPSS26.0 软件对数据进行处理与分析。计量资料符合正态分布且方差齐性,以 ($\bar{x} \pm s$) 表示,组间比较行独立样本 t 检验;相关性采用 Pearson 相关性分析;预测作用采用线性回归分析;中介效用

采用 Mplus7.4 中介模型分析。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 中国抑郁易感人格与 NSSI 行为的关系

相关性分析显示,中国人抑郁易感人格中的敏感好胜、封闭防御、自我关注、退让顺从与自伤次数、抑郁情绪、基本心理需要中关系受挫均呈正相关关系 ($P < 0.05$);抑郁易感人格中的所有维度与基本心理需要中的能力受挫和自主受挫均呈正相关关系 ($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 中国抑郁易感人格与 NSSI 行为的关系

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 敏感好胜	1										
2 封闭防御	0.53***	1									
3 自我专注	0.69***	0.62***	1								
4 严谨认真	0.46***	0.24***	0.23***	1							
5 退让顺从	0.67***	0.55***	0.59***	0.34***	1						
6 自主受挫	0.51***	0.40***	0.47***	0.14***	0.41***	1					
7 关系受挫	0.45***	0.51***	0.55***	0.04	0.39***	0.51***	1				
8 能力受挫	0.62***	0.41***	0.49***	0.12***	0.51***	0.60***	0.50***	1			
9 抑郁情绪	0.42***	0.46***	0.50***	-0.01	0.37***	0.43***	0.49***	0.49***	1		
10 自伤次数	0.15***	0.14***	0.24***	-0.04	0.14***	0.14***	0.23***	0.17***	0.43***	1	
11 性别	-0.02	-0.17***	-0.10***	-0.04	-0.10***	-0.12***	-0.13***	-0.03	-0.11***	-0.06*	1
$\bar{x} \pm s$	3.15 ± 0.63	2.7 ± 0.55	2.51 ± 0.58	3.37 ± 0.52	2.97 ± 0.62	2.87 ± 0.69	2.46 ± 0.69	2.97 ± 0.77	1.57 ± 0.52	7.67 ± 21.09	0.64 ± 0.48

* $P < 0.05$, ** $P < 0.01$, *** $P < 0.001$ 。

2.2 中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的预测作用

以中国抑郁易感人格为自变量,大学生 NSSI 为因变量,基本心理需要受挫和抑郁情绪为中介变量,有统计学差异的性别 ($t = 2.08, P < 0.05$) 为控制变量。线性回归分析结果显示,中国抑郁易感人格的五个维度中,自我专注对 NSSI 有正向预测作用 ($P < 0.05$);严谨认真对 NSSI 有负向预测作用 ($P < 0.05$)。见表 2。

表 2 中国抑郁易感人格对 NSSI 的预测作用

因素	β 值	t 值	P 值	95% CI
性别	-0.04	-1.37	0.17	-4.78 ~ 1.01
敏感好胜	0.03	0.77	0.43	-1.41 ~ 3.02
封闭防御	0.001	0.02	0.98	-1.49 ~ 1.51
自我专注	0.23	5.04	<0.001	2.61 ~ 7.18
严谨认真	-0.12	-3.81	<0.001	-4.26 ~ 1.35
退让顺从	0.02	0.47	0.63	-1.35 ~ 2.07

2.3 中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的中介效应

以对 NSSI 有正向预测作用自我专注为自变量建立 Mplus7.4 中介模型,结果显示,拟合指标: $\chi^2/df = 4, CFI = 0.99, TLI = 0.95, RMSEA = 0.07$,模型可接受。抑郁易感人格直接影响 NSSI 的路径系数不

明显 ($P > 0.05$);基本心理需要受挫的独立中介作用不明显 ($P > 0.05$);抑郁情绪的独立中介作用明显 ($P < 0.05$);基本心理需要受挫-抑郁情绪的链式中介作用明显 ($P < 0.05$)。自我专注通过自主、关系、能力三种基本心理需要受挫→抑郁情绪的链式中介作用可影响 NSSI 行为 ($P < 0.05$);抑郁易感人格通过三种基本心理需要受挫和抑郁情绪影响 NSSI 的链式中介为完全中介 ($P < 0.05$)。见表 3 及图 1。

表 3 中国抑郁易感人格对 NSSI 行为的中介效应

路径	效应值	95% CI	
		下限	上限
直接效应	0.04	-0.03	0.12
总间接效应	0.198*	0.13	0.26
自我专注→自主受挫→NSSI	-0.025	-0.05	0.006
自我专注→关系受挫→NSSI	-0.025	-0.02	0.07
自我专注→能力受挫→NSSI	-0.028	-0.06	0.008
自我专注→抑郁情绪→NSSI	0.11*	0.07	0.15
自我专注→自主受挫→抑郁情绪→NSSI	0.016*	0.002	0.03
自我专注→关系受挫→抑郁情绪→NSSI	0.05*	0.03	0.07
自我专注→能力受挫→抑郁情绪→NSSI	0.048*	0.03	0.06

* $P < 0.05$ 。

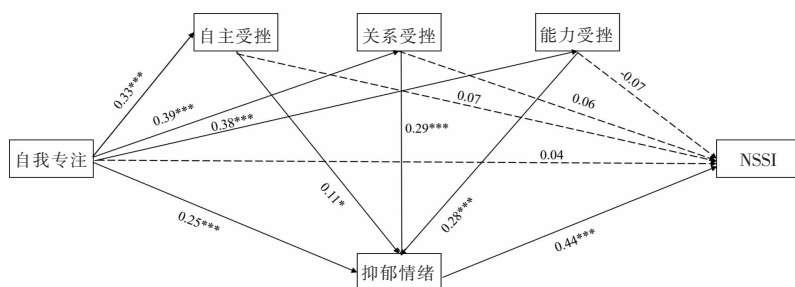


图1 三种基本心理需要受挫和抑郁情绪的链式中介作用

* $P < 0.05$; *** $P < 0.001$ 。

3 讨论

自我专注指以自我为中心,内心体验复杂且狭隘,是一种与负面情绪体验密切相关的认知偏差^[16],高自我专注个体在负性情绪的反复体验中,更容易发生NSSI行为。本研究结果显示,自我专注对NSSI行为有正向预测作用($P < 0.05$);敏感好胜、封闭防御、退让顺从对NSSI行为无明显预测作用($P < 0.05$)。根据NSSI的整合理论模型,NSSI行为主要服务于自我和人际两大功能^[17]。自我功能聚焦于自我关注,如自我惩罚、情绪调节等^[18];人际功能主要与吸引、影响、惩罚他人或逃避人际痛苦有关。目前理论和实证研究更倾向认为自我功能是导致NSSI行为发生和维持的强有力因素^[19],而因人际功能导致NSSI行为更多发生于青春期,随着成年后的社交逐渐成熟和稳定,由人际导致的NSSI行为大概率会停止^[20]。因此,导致大学生NSSI行为的因素更可能与自我功能有关。同时,根据中国抑郁易感人格理论,敏感好胜、封闭防御、退让顺从都是关于个体对待他人的特点,聚焦于人际功能,因此没有明显预测NSSI行为的作用。严谨认真对NSSI行为有负向预测作用($P < 0.05$),该结果可以由素质-压力模型得到解释,严谨认真描述的是个体在做事方面具有完美主义特点,当个体处于常态时,具有该特质个体不仅更符合社会预期,也更容易达成自我预期并形成正反馈,从而负向预测NSSI行为。

抑郁情绪在自我专注与NSSI间起中介作用。首先,对自我的关注会经历一个评估的过程:对个体当前状态与想达到的标准进行比较,当个体判断达到标准的可能性很低、或试图减少不可减少的差异时,会产生抑郁情绪,且关于自我关注和抑郁的结论已在大量研究中得到证实。其次,抑郁一直以来都是NSSI强有力的预测因子,自伤人群更容易将NSSI作为一种情绪调节方式。因此,高自我专注特质个体更容易在生活中体验到抑郁情绪,从而导致为

了减轻负性情绪体验而采取的NSSI行为。自我专注还能通过基本心理需要受挫对抑郁情绪的链式中介作用来影响NSSI行为。首先,自我专注可以影响基本心理需要受挫,自我专注个体内心狭隘,过度关注内心体验,较少考虑他人想法,因此在生活中更可能感受到不可掌控感、更容易体验到预期与现实的差距、在人际关系中难以体谅他人,从而导致在自主、能力和关系需要上受挫。其次,根据SDT理论的观点,需要受挫具有直接的情感代价,表现为内化的痛苦如抑郁,所以在自主、关系和能力上受挫的个体更容易受到抑郁情绪的侵扰。因此,当自我专注个体在体验到需要受挫时,容易产生更多的抑郁情绪,从而增加NSSI的风险。

综上,中国抑郁易感人格中的自我专注特质可以通过基本心理需要受挫和抑郁情绪来影响大学生的NSSI行为,可为干预大学生NSSI行为提供一定参考。

参考文献

- [1] Hooley JM, Fox KR, Boccagno C. Nonsuicidal self-injury: diagnostic challenges and current perspectives [J]. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 2020, 16: 101 - 112.
- [2] Kiekens G, Hasking P, Bruffaerts R, et al. Non-suicidal self-injury among first-year college students and its association with mental disorders: results from the World Mental Health International College Student (WMH-ICS) initiative [J]. *Psychological Medicine*, 2023, 53(3): 875 - 886.
- [3] Brausch AM, Clapham RB, Littlefield AK. Identifying specific emotion regulation deficits that associate with nonsuicidal self-injury and suicide ideation in adolescents [J]. *Journal of Youth and Adolescence*, 2022, 51(3): 556 - 569.
- [4] Guo J, Gao Q, Wu R, et al. Parental psychological control, parent-related loneliness, depressive symptoms, and regulatory emotional self-efficacy: a moderated serial mediation model of nonsuicidal self-injury [J]. *Archives of Suicide Research: Official Journal of the International Academy for Suicide Research*, 2022, 26(3): 1462 - 1477.

(下转第1402页)