

# 协同治理视角下乡村美育资源开发路径研究 ——基于宁波东吴镇四维联动模式的实证分析

许才国<sup>a,b</sup>, 崔浩东<sup>a,b</sup>, 张心怡<sup>a,b</sup>, 刘迪尔<sup>a,b</sup>

(宁波大学 a. 宁波大学昂热大学联合学院; b. 汉服文化与设计美育工作室, 浙江 宁波 315211)

**摘要:** 在乡村振兴战略深入推进的背景下, 乡村美育作为提升农村居民审美素养、促进文化振兴的重要抓手而日益受到关注。当前, 乡村美育面临资源供给碎片化、主体参与单一化、运行机制低效化等结构性困境。本文以协同治理理论为分析框架, 聚焦宁波市鄞州区东吴镇依托“大学小镇”模式构建的“高校—政府—社会—村社”四维联动模式, 剖析该模式在乡村美育资源开发中的创新实践。通过田野调查、深度访谈与多源数据三角验证的案例, 系统阐述该模式的治理结构、运行机制与实践路径, 提炼出可复制、可推广的协同治理范式, 为新时代乡村美育高质量发展提供理论支撑与实践指引。

**关键词:** 协同治理; 乡村美育; 四维联动; 资源开发; “大学小镇”模式

**中图分类号:** G40-014

**文献标志码:** A

## Research on development path of rural aesthetic education resources from the perspective of collaborative governance: an empirical analysis based on four-dimensional linkage model in Dongwu Town, Ningbo

Xu Caiguo<sup>a,b</sup>, Cui Haodong<sup>a,b</sup>, Zhang Xinyi<sup>a,b</sup>, Liu Dier<sup>a,b</sup>

(a. Joint College of Ningbo University and University of Angers; b. Studio of Hanfu Culture and Design Aesthetic Education, Ningbo University, Ningbo 315211, Zhejiang, China)

**Abstract:** Under the background of the in-depth advancement of the rural revitalization strategy, rural aesthetic education, as an important means to enhance the aesthetic literacy of rural residents and promote cultural revitalization, has increasingly drawn attention. Currently, rural aesthetic education faces persistent challenges including fragmented resources, limited stakeholder engagement, and inefficient operation mechanisms. Drawing on collaborative governance theory, this article focusing on the “University—Town” model-based “university—government—society—village” four-dimensional linkage model constructed by Dongwu Town, Yinzhou District, Ningbo City. It deeply analyzes the innovative practice of this model in the development of rural aesthetic education resources. Through fieldwork, in-depth interviews, and case analysis with multi-source data triangulation verification, it systematically expounds the governance structure, operation mechanism, and practical path of this model, and distills a replicable and promotable collaborative governance paradigm. The research providing theoretical support and practical guidance for the high-quality development of rural aesthetic education in the new era.

**Key words:** collaborative governance; rural aesthetic education; four-dimensional linkage; resource development; “University—Town” model

**基金项目:** 宁波市教育科学规划专项(终身教育)一般课题“乡村振兴背景下宁波农村学校美育资源开发研究”(2022YGHZS-YB02); 宁波市“科技创新 2025”重大专项“面向城乡融合共同富裕的乡村振兴综合集成技术研发与典型示范——以鄞州区东吴镇为例”(20211ZDYF020144)

**收稿日期:** 2025-09-20

**作者简介:** 许才国, 男, 1974年生, 安徽巢湖人, 副教授, 硕士, 研究方向为艺术设计、美育教育, xcgxcg1001@163.com

随着乡村振兴战略向纵深推进,乡村美育作为激活乡土文化基因、促进教育公平与文化共富的重要路径,其战略价值日益凸显。当前,国家正大力推动学校美育优质均衡发展,鼓励整合社会公共文化资源服务美育教学,为乡村美育发展指明了方向。然而,现实中乡村美育仍普遍面临三大结构性难题:一是资源碎片化,本土文化资源未能有效活化,难以有机融入现代美育体系,美育内容与乡土语境脱节;二是主体协同不足,政府、学校、社会与村民之间缺乏有效联动,资源整合效率低下;三是可持续性薄弱,过度依赖外部“输血”,缺乏内生“造血”机制。

本文以协同治理理论为分析框架,旨在揭示多元主体如何通过制度化合作破解资源碎片化困境。浙江省宁波市鄞州区东吴镇的实践为破解上述困境提供了创新样本。自2021年以来,依托中国工程院院士、宁波大学中国乡村政策与实践研究院首席科学家陈剑平倡导的“大学小镇”乡村振兴模式,东吴镇联合宁波大学<sup>[1]</sup>、中央音乐学院<sup>[2]</sup>等高校资源,构建起“高校—政府—社会—村庄”四维联动治理体系,探索出一条以党建联建为纽带、文化基因解码为核心、数字化共享为支撑的乡村美育资源开发新路径。该体系以“大学小镇”党建联建为制度纽带,整合高校(university)、地方政府(local government)、社会组织(society)与村社共同体(village)四大主体,形成协同治理体系,简称 ULSV 模式或“校地社村”模式。本研究通过实地调研与案例分析,系统解析该模式的结构特征、机制创新与实施成效,旨在提炼可复制、可推广的协同治理范式,为全国乡村美育发展提供理论模型与实践参照。

## 1 研究方法资料来源

### 1.1 研究方法

本研究采用质性研究范式,以案例分析法为核心,结合田野调查与深度访谈,系统收集东吴镇乡村美育实践的一手与二手资料。2022年1月—2024年12月(部分后续成效评估与活动观察延续至2025年上半年),笔者作为陈剑平院士领衔的宁波市“科技创新2025”重大专项“面向城乡融合共同富裕的乡村振兴综合集成技术研发与典型示范——以鄞州区东吴镇为例”子课题负责人,切实参与了东吴镇美育资源开发相关案例的研究。累计开展实地调研10次,访谈对象涵盖镇政府工作人员、村社干部、高校教师、社会组织负责人、村民代表及小学师生,访谈时长总计约40h。访谈对象基本信息详见

表1。访谈提纲围绕治理结构、资源开发机制、主体参与模式与实施成效展开,所有录音资料均经转录后进行主题编码与内容分析。本研究严格遵守社会科学伦理规范,所有访谈均事先获得受访者知情同意,匿名处理敏感信息,确保研究过程的伦理性与合规性。

表1 访谈对象基本信息  
Tab.1 Basic information of interviewees

人员类别	人数	职务/身份说明
镇政府工作人员	8	文旅、教育、妇联、宣传等部门人员
村社干部	8	村党支部书记、村委会主任、文化协管员、文化特派员
高校教师	20	宁波大学、中央音乐学院相关专业教师
社会组织负责人	4	文化基金会、艺术团体、志愿者组织负责人
村民代表	25	老年乐队成员、非遗传承人、学生家长等
小学师生	30	天童小学合唱团、其他师生等

### 1.2 资料来源与数据三角验证

研究团队收集政策文件、项目报告、课程方案、活动记录等文本资料50余份,并主办“东吴汉服文化展演”,参与观察“太白湖音乐节”“天童四季·自由”音乐会等文化活动6场,获取现场影像与活动数据的一手资料。二手资料主要来源于政府官网、新闻报道与学术文献,确保信息的权威性与时效性。为提升研究的信度与效度,本研究采用数据三角验证策略,通过多源数据交叉验证:一是整合田野观察、深度访谈与文本资料三类数据;二是在不同主体(政府、高校、村民)之间进行观点比对;三是在研究团队内部开展编码讨论与共识校验,确保研究发现的稳健性与解释力。

## 2 四维联动治理的运行机制与创新路径

东吴镇在乡村美育资源开发中,创新构建了四维联动的网格化治理体系,通过制度设计明确角色分工、优化资源配置,实现多元主体的功能互补与协同增效。该模式不仅确立了清晰的治理结构,更在文化转化、资源再生与空间赋能等方面实现了机制

创新,形成了可复制、可推广的系统性实践路径。

### 2.1 主体构成与角色定位

东吴镇突破传统“政府主导”或“学校单一推进”的美育模式,形成以党建联建为纽带、功能互补的多元主体协同格局。其中,高校作为智力引擎,承担美育课程体系的开发与教学实践的专业指导。宁波大学的 13 个二级学院与 13 个村社全面对接,实施天童老街改造、宋韵文化展示馆建设等十大标志性项目;中央音乐学院设立了全国首个“乡村音乐教室”,开设钢琴、合唱、音乐素养等课程,参与“80 天团”民乐团与天童小学合唱团日常训练活动,缓解了乡村美育师资结构性短缺问题。地方政府作为政策协调者,提供制度与资源保障。东吴镇政府重视美育资源开发,将美育纳入乡镇发展规划,设立专项基金,搭建“木作社”等空间作为美育实践基地。村民组织由被动接受者转变为文化传承主体,如“80 天团”民乐团自主开展非遗音乐展演,参与课程共建,实现“从观众到创作者”的角色跃迁。社会组织作为资源链接平台,整合高校、企业与公益资源,提升资源配置效率,推动美育服务社会化。

四维主体各司其职、协同联动,形成“政产学研社”一体化的协同生态。“大学小镇”党建联建四维联动的美育资源开发实践路径示意图见图 1。

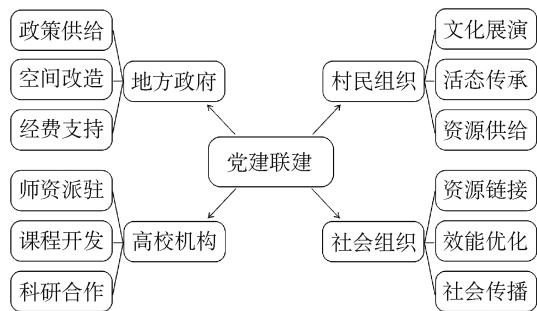


图 1 “大学小镇”党建联建四维联动的美育资源开发实践路径

Fig. 1 Development practice path of aesthetic education resources through four-dimensional linkage of Party-building joint construction in “University-Town”

### 2.2 三级联动机制

为破解多元主体协作中的价值冲突与行动碎片化问题,东吴镇创新构建了“决策—执行—保障”三级协同机制。构建院士智库与镇村代表共同参与的联席议事机制。中国工程院院士陈剑平受聘出任南村村党支部“第一书记”,将乡村振兴理论深度融入

地方实践,指导“大学小镇”模式迭代升级<sup>[3]</sup>,确保战略方向的科学性与本土适应性。执行层面,构建学科党员先锋队联合村社干部组成的工作专班。依托党建联建平台组建跨部门团队,协同打造“红艺党建”品牌,推动海丝文化、宰相文化与禅意文化的艺术转化,完成汉服馆、沉浸式众阅空间等九大美育空间建设,并高水准打造宋韵文化传承展示中心,深度响应地方文化振兴战略。保障层面,实施“项目认领—成效评估—反哺激励”闭环管理。依托宁波市“科技创新 2025”重大专项设立十大课题、24 个子项目,指派青年博士担任“驻村艺术家”,培育本土“在地艺术家”,并通过绩效评估与成果反哺机制,确保项目的可持续运行。

### 2.3 三级锚点网络的资源整合

针对资源分布碎片化问题,东吴镇构建“村级—校级—镇级”三级锚点资源调度网络,实现资源的高效配置与全域共享。其中,村级锚点以文化礼堂、非遗工坊为载体,开展日常教学与社区活动,如天童音乐教室定期开设公益课程,提升村民的文化参与度与主体性。校级锚点依托中小学美育中心,尤其是天童小学的“非遗美育工坊”,开发具有校本特色的课程体系,强调知行合一,注重知识传授与实践体验的融合。镇级锚点整合宁波市数字人文平台资源,开发“VR 天童老街漫游”“远程大师课”等数字化产品,实现美育资源跨时空传播与全域覆盖。

### 2.4 文化资源的课程化转化机制

在协同治理框架下,东吴镇探索出一条从本土文化资源向学校美育课程转化的有效路径,其过程可分为文化识别、课程再造与教学实施三个阶段。在文化识别阶段,通过田野调查系统采集《东吴太白民谣集》、辘会仪式、竹编技艺等非遗素材,并依据“宋韵”“农事”“生态”等主题进行分类整理,结合适龄性与可教性标准筛选适宜进入课堂的内容。在课程再造阶段,一方面推动传统技艺的现代转化,如将浙东竹编技艺融入美术手工课程;另一方面挖掘自然生态的审美价值,如基于太白湖湿地特征开发音乐与写生类活动课程,并通过太白湖音乐节、汉服文化节等平台实现成果展示。值得一提的是,东吴镇在课程设计中融入生态美育<sup>[4]</sup>理念,强调艺术教育与生态环境紧密结合,引导人们感受自然美,增强生态环境认知与关爱,使美育成为连接艺术体验与生态意识的桥梁。在教学实施阶段,依托已建成的三

级锚点网络,构建由必修课、选修课与远程专家课相结合的多层次教学体系,有效提高美育参与率。

### 2.5 内生可持续的资源再生机制

为保障美育资源开发的可持续性,规避对外部资源的过度依赖,东吴镇构建了“资源开发—价值转化—收益反哺”的内生可持续的资源再生机制。具体实施路径如下所述。

**价值转化路径:**通过文旅融合,将天童老街音乐教室等空间发展成为区域文化地标,实现美育资源的价值转化;举办“太白湖音乐节”“天童四季·自由”音乐会等品牌活动,吸引游客,反哺美育项目<sup>[5]</sup>。

**人才培育路径:**推行“专业志愿者+在地艺术家”结对方案,宁波大学教师教育学院在东吴镇挂牌设立宁波大学附属东吴实验学校,系统性提升本地师资的专业素养与自主授课能力。

**城乡双向赋能路径:**资源下沉,中央音乐学院通过“乡村音乐教室”建设与教授“送课下乡”活动,将优质艺术教育资源输送到乡村;文化上行,天童小学合唱团登上宁波音乐厅舞台演出,东吴镇“80天团”民乐团作为东吴镇的文化名片,亮相中央音乐学院艺术节,参与中央音乐学院“教育振兴乡村艺术服务人民——中央音乐学院新时代文明实践全国行暨第三届中央音乐学院10.15艺术节”,促进城乡文化双向交流,推动文化共同繁荣,为打破城乡文化隔阂、实现文化共荣奠定了坚实基础(图2)。

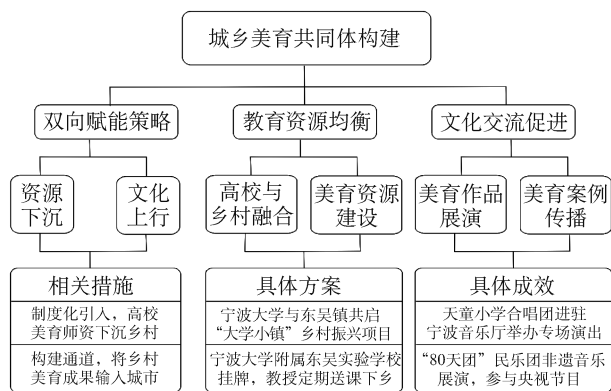


图2 城乡美育共同体双向赋能路径

Fig. 2 The two-way enabling path of the urban-rural aesthetic education community

上述运行机制的有效实施,不仅提升了资源供给效率,更引发了深层次的治理体系变革。后文将进一步揭示这一实践所催生的三重结构性转型,进

而提炼其超越个案的制度意涵。

## 3 协同治理的结构性转型与实践启示

东吴镇“校地社村”四维联动模式的实践探索,不仅提升了美育资源的整合效能,更在深层次上引发了治理体系的结构性变革,并为新时代乡村美育高质量发展提供了深刻的理论洞察与实践范式。

### 3.1 三重结构性转型

前文所述的运行机制设计聚焦于解决“如何做”的问题,本节阐述的三重结构性转型,将深入回应“为何能持续”这一根本性命题。

#### 3.1.1 主体关系:从单向输血到多元共治

传统乡村美育多依赖行政推动与外部资源输入,村民处于被动接受地位,参与度低且可持续性弱。而在东吴镇的实践中,高校作为智力引擎提供课程研发支持与师资保障,地方政府履行政策引导与资源统筹职能,社会组织发挥资源整合与平台链接作用,村民则从文化受众转变为积极的传承者与共创者。多元主体通过党建联建机制形成制度化协作平台,构建起权责共担、功能互补、利益共享的治理共同体,有效破解了“项目制”下存在的短期化、形式化以及主体缺位等治理困境。与传统“政府主导—村民接受”的单向模式不同,东吴镇通过党建联建平台,实现了从“单向输血”到“多元共治”的结构性跃迁。

#### 3.1.2 资源逻辑:从外部移植到内生造血

以往乡村美育常陷入“输血式”帮扶的路径依赖,一旦外部支持撤离,项目便难以继。东吴镇则通过机制创新,构建了“资源开发—价值转化—收益反哺”的闭环机制。具体而言,东吴镇将美育空间深度嵌入乡村文旅产业链中,借助宁波大学音乐学院举办的“太白湖音乐节”“天童四季·自由”音乐会等品牌活动,吸引游客逾万人次,实现文化价值向经济收益的转化,部分收益定向反哺美育项目。另外,东吴镇通过实施“专业志愿者+在地艺术家”结对计划,以及宁波大学附属东吴实验学校建设,系统培育本土师资力量,提升其课程开发与教学实施能力,形成可持续的人才供给机制。这一“造血式”发展模式,使美育资源不再依赖外部输入,而是通过内生机制,实现自我更新与持续供给。

#### 3.1.3 空间功能:从静态展示到动态实践

传统的文化礼堂、老街建筑等物理空间往往仅

作为遗产陈列或旅游景观存在,使用率低且互动性弱。东吴镇通过对天童老街、木作社等空间的美育化改造与数字化赋能,如开发并应用“VR 天童老街漫游”“远程大师课”等数字化教学产品,将其转化为集教学、排练、展演、创作与社区互动于一体的复合型美育场域。此类空间不仅服务于学校课程与社团活动,也成为村民日常文化生活的重要载体,显著增强了美育的参与性、体验性与社会嵌入性。

前述三重结构性转型共同构筑起东吴镇协同治理的深层逻辑框架,标志着乡村美育正从“外源驱动”走向“内生发展”,从“文化点缀”迈向“治理嵌入”,为新时代乡村文化振兴提供了可复制的制度范本。

### 3.2 实践启示与理论意涵

东吴镇的协同治理实践为全国乡村美育发展提供了可复制、可推广的经验范式,具有深刻的理论与现实意义。

#### 3.2.1 制度创新是协同治理的前提保障

制度创新是协同治理得以落地的前提保障。单一的行政推动或临时性合作难以支撑美育的长效运行。唯有构建起涵盖党建联建、项目认领、成效评估与激励反馈等一系列制度化机制,才能确保多元主体的持续参与与高效协作,避免合作流于形式或因人事变动而中断。东吴镇通过“院士智库+镇村代表”联席议事、“学科党员先锋队+村社干部”工作专班等制度设计,实现了决策、执行与保障环节的有机衔接,为协同治理提供了稳定的制度框架。

#### 3.2.2 在地化是美育资源开发的关键路径

乡村美育的生命力根植于本土文化基因,脱离乡土语境的“移植式”课程难以引发情感共鸣与文化认同。必须深入挖掘地方性知识体系,如《东吴太白民谣集》、太白庙天童蠶会仪式、竹编技艺等非遗资源,推动其课程化、艺术化与生活化转化,使美育真正融入村民的日常生活。唯有如此,才能避免出现“千村一面”的同质化问题,彰显乡村文化的独特魅力。

#### 3.2.3 可持续性应成为乡村美育发展的根本目标

乡村美育资源开发应超越“输血式”帮扶思维,注重培育乡村自身的文化组织力、课程开发能力与资源整合能力。通过“驻村艺术家”计划、“在地艺术

家”培育、本土师资培训等举措,构建内生驱动的发展机制,切实防范因外部力量撤离而导致的“人走政息”困境。东吴镇的探索表明,只有将制度设计、文化自觉与能力建设有机统一,才能真正实现乡村美育从“外部推动”向“内生发展”的战略转型,为乡村振兴注入持久的文化驱动力。

## 4 结束语

本研究基于协同治理理论,通过对东吴镇“校地社村”四维联动模式的实证分析,揭示了乡村美育从“外源驱动”向“内生发展”转型的制度路径。研究表明,通过党建联建构建多元共治体系,能够有效推动文化解码、空间再造与价值反哺,实现美育资源的可持续供给。

东吴镇的实践为破解乡村美育“碎片化、单一化、不可持续”困境提供了可复制的协同治理范式。然而,尽管东吴镇模式成效显著,但其成功在很大程度上依赖于东部沿海地区良好的经济基础、区位优势及高水平智力资源集聚效益,鉴于此,其对中西部地区乡村的适配性有待进一步验证。同时,美育成效的长期文化影响亦有待纵向追踪。后续研究应致力于拓展区域比较的广度与深度,探索“四维联动”模式的适应性边界,并深化数字化技术对乡村美育普惠化的赋能机制研究,推动美育真正成为乡村振兴的文化引擎。

## 参 考 文 献

- [1] 梅子满,张璟璟,王博. 14位院士齐聚鄞州东吴对话“大学小镇”[N/OL]. 宁波日报, 2023-04-15[2025-08-20]. [http://daily.cnnb.com.cn/nbrb/html/2023-04/15/content\\_1358116.htm](http://daily.cnnb.com.cn/nbrb/html/2023-04/15/content_1358116.htm).
- [2] 刘欣莹,罗熙,杨磊,等. 全国首个:中央音乐学院乡村音乐教室落户宁波鄞州[N/OL]. 央广网, 2021-10-08[2025-08-20]. [http://jz.cnr.cn/mlnb/nbpd/20211008/t20211008\\_525626959.shtml](http://jz.cnr.cn/mlnb/nbpd/20211008/t20211008_525626959.shtml).
- [3] 祝叶华. 投身乡村振兴,担任“第一书记”:访中国工程院院士、中国植物保护学会副理事长陈剑平[J]. 科技导报, 2021, 39(23):13-16.
- [4] 董宁. 黄河流域(山东段)紫花布服饰的生态美育研究[J]. 国际纺织导报, 2025, 53(2):26-31.
- [5] 宁波大学. 宁波大学推进美育“三融合”赋美赋能乡村振兴[N/OL]. 宁波市教育局, 2023-10-31[2025-08-20]. [http://jyj.ningbo.gov.cn/art/2023/10/31/art\\_1229165918\\_58919447.html](http://jyj.ningbo.gov.cn/art/2023/10/31/art_1229165918_58919447.html).