

高职护生职业认同与专业自我概念及社会支持相关性研究

何小飞, 安晓好, 汤红日, 孙书琴
(黔南民族医学高等专科学校, 贵州 都匀 558013)

【摘要】目的: 探讨高职护生职业认同与专业自我概念、社会支持的相关性。**方法:** 采用一般情况调查表、职业认同量表、护理专业自我概念量表和社会支持量表, 对某高职学校 682 名全日制大专护理专业在校生的实习生进行问卷调查。**结果:** 高职护生职业认同总分为 (101.69 ± 16.74) 分, 与专业自我概念和社会支持及各维度均呈正相关 ($P < 0.05$); 不同年级、专业自我概念了解度、技能、灵活性、满意度、主观支持、社会支持的利用度是影响职业认同的主要因素 ($P < 0.05$)。**结论:** 黔南地区高职护生职业认同处于中等水平, 与专业自我概念和社会支持密切相关, 院校应深化医教协同, 针对影响因素采取相应措施提高护生职业认同感和岗位胜任力。

【关键词】 高职; 护生; 职业认同; 专业自我概念; 社会支持; 相关性

【中图分类号】 G442; R192.6 **【文献标识码】** B **【文章编号】** 1008-4983(2025)01-0119-04

护生职业认同是指护理专业学生对其未来护士身份的认同程度及对护理专业各个方面的感知和评价^[1]。护理专业自我概念反映护生对护理专业认知、专业行为取向和自尊情感^[2], 对职业认同的形成有一定驱动作用^[3], 对挖掘自身能力并在职业生涯中展现能力至关重要, 将影响其今后就业的选择^[4]。社会支持是指家庭、亲友和社会其他方面对个体精神和物质上的慰藉、关怀、尊重和帮助, 是影响个体心理健康的重要指标, 对职业认知、职业情感和职业期望起到积极促进作用^[5-6]。护士是医疗卫生服务行业重要核心组成部分, 高职护生是护理人才队伍有力的后备军, 从护生到临床护士的过渡及角色转化关键期中, 积极稳固的职业认同感有助于护生树立正确的专业精神和职业态度, 避免护理专业人才流失。因此, 本文旨在了解贵州省黔南少数民族地区高职护生职业认同感现状, 分析影响因素, 探讨职业认同与专业自我概念及社会支持的相关性, 为提升护生职业认同水平提供科学的理论依据。

1 对象和方法

1.1 研究对象 黔南布依族苗族自治州某高职学校大专护理专业 682 名护生作为调查对象。

1.2 抽样方法 采用分层抽样, 选取 2018 级、2019 级、2020 级三个年级护理专业的护生进行调查。纳入标准: 全日制大专护理专业在校生的实习生, 并自愿参与。

1.3 调查工具 (1) 一般情况调查表: 主要内容含年级、学生干部经历、选择护理专业原因、护理专业兴趣度、护理专业自我概念了解度、毕业后就业方向等。(2) 职业认同量表^[7]: 包括认知评价、社会支持、社交技巧、挫折应对、自我反思五个维度, 职业认同总分 150 分, 其中: 水平低 ≤ 60 分, 61 分 \leq 偏低 ≤ 90 分, 91 分 \leq 中等 \leq

120 分, 121 分 \leq 高 ≤ 150 分, 分值越高表示职业认同水平越高。(3) 护理专业自我概念量表^[8]: 由领导、灵活性、技能、满意度、沟通交流 5 个维度组成, 总分 120 分, 得分 75 分以上表明专业态度积极。(4) 社会支持量表^[9]分主观支持、客观支持和社会支持的利用度三个维度, 量表总分 66 分, 水平低 ≤ 22 分, 23 分 \leq 中等 ≤ 44 分, 45 分 \leq 高 ≤ 66 分, 总分和各维度得分越高表明社会支持度越好。

1.4 调查方法 无记名式问卷调查法, 发放问卷 690 份, 回收 682 份 (98.84%)。

1.5 统计学方法 建立数据库, 使用 SPSS 17.0 软件进行分析, 计数计量资料分别用百分比和 $(\bar{x} \pm s)$ 表示, 组间比较用 t 检验或方差分析, 影响因素用多元线性回归分析, Pearson 作相关性分析, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 调查对象一般资料 一年级 (2020 级) 学生数 191 人, 二年级 (2019 级) 222 人, 三年级 (2018 级) 269 人; 男 105 人 (15.4%), 女 577 人 (84.6%); 年龄 (20.64 ± 1.37) 岁; 独生子女: 是 53 人 (7.8%), 否 629 人 (92.2%); 生源地: 城镇 141 人 (20.7%), 农村 541 人 (79.3%)。

2.2 黔南地区高职护生职业认同现状 见表 1。

2.3 黔南地区高职护生职业认同影响因素的单因素分析 见表 2。

2.4 黔南地区高职护生职业认同与专业自我概念、社会支持相关性分析 见表 3、表 4。

2.5 黔南地区高职护生职业认同影响因素的多元线性回归分析 以职业认同总分为因变量, 将单因素分析结果

基金项目: 贵州省理论创新课题 (联合课题) 项目 (GZLCLH-2021-264)。

作者简介: 何小飞 (1985-), 男, 副教授, 主要从事护理学教学及研究工作。

有统计学意义的因素及专业自我概念、社会支持各维度得分作为自变量纳入回归方程，自变量赋值情况见表5，其他变量为原始值。经多元线性回归分析显示（表6）：

不同年级、专业自我概念了解度、技能、灵活性、满意度、主观支持、社会支持的利用度对高职护生职业认同的影响差异有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。

表1 高职护生职业认同总分及各维度得分 ($\bar{x} \pm s$)

维度	满分	条目	维度得分/分	条目均值
总体	150	30	101.69 ± 16.74	3.39 ± 0.56
职业认知评价	45	9	29.34 ± 5.99	3.26 ± 0.67
职业社会支持	30	6	21.02 ± 3.47	3.50 ± 0.58
职业社会技巧	30	6	19.54 ± 3.61	3.25 ± 0.60
职业挫折应对	30	6	21.16 ± 3.52	3.53 ± 0.59
职业自我反思	15	3	10.63 ± 1.92	3.54 ± 0.64

表2 一般资料对高职护生职业认同影响因素的单因素分析 ($\bar{x} \pm s$)

因子	类别	人数/n (%)	职业认同得分/分	t/F值	P值
年级	2020级一年级	191 (28.0)	105.01 ± 16.08	9.668	0.000
	2019级二年级	222 (32.6)	102.81 ± 16.40		
	2018级三年级	269 (39.4)	98.41 ± 16.96		
学生干部	是	120 (17.6)	105.13 ± 17.44	2.492	0.013
	否	562 (82.4)	100.95 ± 16.52		
选择专业原因	自己意愿	273 (40.0)	105.87 ± 16.83	10.96	0.000
	家人帮助选择	180 (26.4)	99.30 ± 14.87		
	高考调剂	82 (12.0)	101.13 ± 18.47		
	受就业情况影响	147 (21.6)	97.16 ± 16.10		
护理专业兴趣度	感兴趣	175 (25.6)	109.22 ± 16.36	33.137	0.000
	比较感兴趣	293 (43.0)	102.53 ± 14.43		
	不太感兴趣	173 (25.4)	96.16 ± 16.08		
	不感兴趣	41 (6.0)	86.88 ± 19.14		
专业自我概念了解度	非常了解	44 (6.5)	114.66 ± 22.66	17.171	0.000
	比较了解	216 (31.6)	104.48 ± 16.52		
	了解一些	335 (49.1)	100.26 ± 14.20		
	听说过	49 (7.2)	98.20 ± 15.90		
	不了解	38 (5.6)	87.89 ± 18.85		
毕业后的就业方向	以护理为终生职业	231 (33.9)	107.35 ± 17.84	14.782	0.000
	以护理为过渡性职业	361 (52.9)	99.32 ± 14.42		
	拿文凭，毕业后就转行	27 (4.0)	97.70 ± 21.84		
	从未想过这个问题	63 (9.2)	96.24 ± 17.36		

表3 高职护生职业认同与专业自我概念相关性 (r值)

	职业认同总分	职业认知评价	职业社会评价	职业社会技巧	职业挫折应对	职业自我反思
专业自我概念总分	0.679	0.673	0.534	0.601	0.643	0.550
管理能力	0.496	0.455	0.397	0.492	0.477	0.386
技能	0.593	0.532	0.479	0.579	0.582	0.494
灵活性	0.622	0.599	0.495	0.579	0.576	0.520
满意度	0.583	0.668	0.407	0.470	0.514	0.438
沟通交流	0.114	0.082	0.153	0.018	0.164	0.130

表4 高职护生职业认同与社会支持相关性 (r值)

	职业认同总分	职业认知评价	职业社会评价	职业社会技巧	职业挫折应对	职业自我反思
社会支持总分	0.408	0.356	0.368	0.387	0.408	0.306
客观支持	0.241	0.210	0.226	0.208	0.237	0.213
主观支持	0.326	0.278	0.291	0.316	0.335	0.245
社会支持利用度	0.337	0.314	0.301	0.336	0.321	0.203

表5 自变量赋值表

自变量	赋值
年级	一年级=1; 二年级=2; 三年级=3
学生干部	是=1; 否=2
选择专业原因	自己意愿=1; 家人帮助选择=2; 高考调剂=3; 受就业情况影响=4
护理专业兴趣度	感兴趣=1; 比较感兴趣=2; 不太感兴趣=3; 不感兴趣=4
专业自我概念了解度	非常了解=1; 比较了解=2; 了解一些=3; 听说过=4; 不了解=5
毕业后的就业方向	以护理为终生职业=1; 以护理为过渡性职业=2; 拿文凭, 毕业后就转行=3; 从未想过这个问题=4
专业自我概念各维度	不同意=1; 倾向于不同意=2; 倾向于同意=3; 同意=4
社会支持各维度	非常不符合=1; 不符合=2; 有时符合=3; 符合=4; 非常符合=5

表6 高职护生职业认同影响因素的多元线性回归分析

	非标准化系数		标准化系数	<i>t</i>	<i>P</i>
	β	<i>SE</i>	β'		
常数	26.571	6.209	-	4.28	0.000
年级	-1.399	0.555	-0.068	-2.52	0.012
专业自我概念了解度	-1.154	0.543	-0.062	-2.126	0.034
技能	1.241	0.28	0.215	4.436	0.000
灵活性	1.018	0.223	0.217	4.57	0.000
满意度	0.97	0.145	0.238	6.703	0.000
主观支持	0.434	0.1	0.124	4.348	0.000
社会支持的利用度	1.219	0.252	0.136	4.835	0.000

注: $R=0.742$, $R^2=0.550$, 调整后 $R^2=0.541$, $F=58.29$ 。

3 讨论

3.1 高职护生职业认同水平 研究结果显示, 高职护生职业认同总分为 (101.69 ± 16.74) 分, 略低于王一晓等^[5]研究的本科护士 (107.29 ± 15.01) 分, 这与有关学者^[10-12]调查结果相同, 表明目前不同学历层次护生的职业认同水平处于中等, 甚至偏低。本研究中“职业自我反思”在职业认同5个维度中得分最高, 与段才莹^[13]对370名临床护士调查结果相反, 可能与调查对象的角色不同有关, 本次调查对象中的一年级、二年级护生尚未进入临床实习, 缺乏临床护理工作经验, 对护理职业的全面认知也较局限, 加上学校对护理职业的正面宣传和教育引导, 提高了护生职业自信, 让护生对职业前景、职业发展充满美好的憧憬, 故职业自我反思得分较高。调查结果显示, 护生职业认同维度中得分最低是“职业社会技巧”, 同苏小燕^[14]对广东地区儿科护士调查结果一致, 这可能与高职护生重技能轻沟通密切相关, 忽视社交技巧和沟通能力在护理工作中发挥的重要基础作用。因此, 学校和医院要围绕人才共育、过程共管、资源共享继续深化医教协同, 以护理岗位职业能力为核心, 将临床护理工作任务、护士执业资格考试大纲、1+X职业技能等级证书标准、职业技能大赛标准融入课程, 通过“岗课赛证”全融合促教改, 强化护生职业能力和职业素养培养, 提升护生职业认同感, 稳定职业认知, 坚定职业价值, 培养学生德技双修。

3.2 高职护生职业认同的影响因素

3.2.1 年级 从表2、表6分析结果显示, 年级是护生职业认同得分的影响因素 ($P < 0.05$), 低年级护生职业认同感得分要高于高年级, 与张敏^[15]王秋霞^[16]对实习生

职业认同现状进行调查结果相一致, 发现护生在实习结束后其职业认同都呈下降趋势, 表明实习期是稳定护生职业认同的关键期。因为护生在校期间处于职业教育的初始期, 对职业角色认知比较理想化, 进入实习岗位后, 切身感受到医院护理工作任务重、压力大, 护士角色多元化、人际关系复杂化, 护士职业暴露风险高等负性影响因素, 动摇了专业思想和角色认同, 部分护生职业认同进入消极状态而有所下降。

3.2.2 护理专业自我概念了解度 研究显示, 护生对专业自我概念的了解程度在护生职业认同得分有显著性差异, 表明护生对护理专业自我概念了解越深, 越容易形成良好的职业态度、职业责任感、职业道德及职业价值观^[17], 且影响今后对职业选择的态度和面对不良舆论的坚强毅力及其职业奋斗的决心^[18]。

3.3 高职护生职业认同与专业自我概念、社会支持相关性

3.3.1 高职护生职业认同与专业自我概念相关性 研究显示, 护生职业认同总分与专业自我概念总分及其各维度均呈正相关性 ($P < 0.05$ 或 $P < 0.01$), 表明护生专业自我概念认识越清晰, 各维度能力水平越高, 意味着对护理专业的认可度越高, 专业价值取向更积极, 专业适应水平和胜任能力就越强, 职业认同水平就越高。结果还显示, 相关性系数得分从高到低依次为“专业自我概念总分” ($r=0.679$)、“灵活性” ($r=0.622$)、“技能” ($r=0.593$)“满意度” ($r=0.583$)“管理能力” ($r=0.496$)“沟通交流” ($r=0.114$), 且多元线性回归分析显示, “技能”“灵活性”“满意度”是职业认同的独立影响因素 (见表6), 对职业认同有预测作用。据此, 学

校和医院不仅要加强操作技能的训练,也要注重沟通能力和遇到临床问题灵活处理能力的培养,引导护生正确审视和评价护理专业,营造良好的实习环境,提高满意度和职业认同感。

3.3.2 高职护生职业认同与社会支持相关性 研究显示,护生职业认同总分与社会支持总分及其各维度均呈正相关性 ($P < 0.01$),其中“社会支持利用度”与职业认同之间联系最为紧密 ($r = 0.337$),且主观支持、社会支持利用度与职业认同总分差异有非常显著性差异 ($P < 0.01$),表明获得越多的社会支持有助于提升护生职业认同水平。有关研究表明^[19-21],人在社会中受尊重及对社会支持的利用度越高,其心理健康指数就越高,对护生职业意识、职业情感、职业态度、职业满意度、职业荣誉感、职业价值观都有一定促进作用。据此,社会群体一方面应给予更多支持、鼓励、帮助来提高护生的自信心,增强护生的幸福感、归属感、获得感;另一方面要尊重、理解护理职业,提升护生的情感体验、满意度和心理健康指数。

综上所述,学校和教学医院要紧紧围绕立德树人根本任务,充分发挥“二元”育人作用,通过课堂主阵地、主题班会、入学前教育、授帽仪式、实习前教育、社会实践、劳动教育、美育等方式,将文化育人、教书育人、管理育人、服务育人、实践育人有机融合,构建内容完善、标准健全、运行科学、保障有力、特色凸显的育人体系,实现全方位全过程全员育人,提高护生职业认同感。

参考文献

[1] 李杉,王宏秋,许丽杰. 新冠肺炎疫情下护生职业认同感现状及影响因素的探究[J]. 卫生职业教育,2022,40(12):118-120.

[2] 张丽,范秀珍. 护生专业自我概念及其与学习策略、学习投入的相关性研究[J]. 中国高等医学教育,2017(8):3-5.

[3] 李娟,李乐之,张慧琳,等. 某三级甲等综合医院新进护士专业自我概念与关怀行为的调查研究[J]. 中国护理管理,2014,14(9):961-963.

[4] 冷雅楠,刘婷婷,李玉琦,等. 本科护生实习期专业自我概念、临床实践行为表现与职业认同的相关性[J]. 护理研究,2019,33(17):2930-2934.

[5] 王一晓,史铁英. 护理本科生社会支持与职业认同的现状及其相关性[J]. 现代临床护理,2016,15(5):51-54.

[6] 林崇德,杨治良. 心理学大辞典[M]. 上海:上海教育出版社,2003:1078.

[7] 刘玲,郝玉芳,刘晓虹. 护士职业认同评定量表的研制[J]. 解放军护理杂志,2011,28(3):18-20.

[8] ARTHUR D. Measurement of the professional self - concept of nurses; developing a measurement instrument[J]. Nurse Education Today,1995,15(5):328-335.

[9] 汪向东,王希林,马弘. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京:中国心理卫生杂志社,1999:127-130.

[10] 宇丽,栾贝贝,沈琴,等. 新冠肺炎疫情期间本科护生职业认同感现状及影响因素分析[J]. 中国高等医学教育,2021(4):49-50.

[11] 高丽燕,王晓蕾,韩豫,等. 本科护生职业认同与社会资本的相关性[J]. 护理研究,2021,35(3):417-421.

[12] 张静,范海涛. 滇西北地区本科护生职业认同现状及影响因素分析[J]. 现代医药卫生,2021,31(9):1567-1570.

[13] 段才莹. 护士职业认同现状及影响因素调查分析[J]. 中医药管理杂志,2021,29(14):64-66.

[14] 苏小燕,钟晓璇,潘长玲,等. 广东地区儿科护士的职业认同感调查及影响因素研究[J]. 现代医药卫生,2021(14):2456-2459.

[15] 张敏,王琳,刘晓虹,等. 专科护生实习前后职业认同的现状调查[J]. 护理学杂志,2013,28(17):74-76.

[16] 王秋霞,沈云,熊自忠,等. 护理实习生职业认同感对临床实践的影响[J]. 安徽医药,2010,14(2):237-239.

[17] 周春美,李爱华. 高职护理专业学生人文素质培养初探[J]. 教育与职业,2009(12):179-180.

[18] 李玲玲,李静珍,王慧,等. 影响护生职业自我概念认知的因素与解决策略[J]. 护理教育,2013,31(10):87-89.

[19] 刘诗卉,陈达奇,宿威,等. 护生职业认同与社会支持的相关性分析[J]. 齐鲁护理学杂志,2011,17(33):8-9.

[20] 王一晓,史铁英. 护理本科生社会支持与职业认同的现状及其相关性[J]. 现代临床护理,2016,15(5):51-54.

[21] 曹敏,阚静. 社会支持对护士职业认同感的影响[J]. 护理研究,2010,24(5):380-382.

收稿日期:2024-04-02

责任编辑:陆玉炯

参考文献著录中文献类型、 电子文献载体类型标志代码如下

文献类型标志:普通图书 M,会议录 C,汇编 G,报纸 N,期刊 J,学位论文 D,报告 R,标准 S,专利 P,数据库 DB,计算机程序 CP,电子公告 EB。

电子文献载体类型标志:磁带 MT,磁盘 DK,光盘 CD,联机网络 OL。

(本刊编辑部)