

儿童困难问题和亲社会行为在家庭弹性与祖辈隔代教养压力间的中介作用

王悦祺^{1,2}, 宋东玉^{1,3}, 李玉丽¹, 谢昊¹, 张月蓉¹

(1.山东大学护理与康复学院,山东 济南 250012;2.北京大学护理学院,北京 100191;

3.山东第一医科大学附属省立医院心脏外科重症监护室,山东 济南 250021)

摘要:目的 探讨儿童困难问题和亲社会行为在家庭弹性与祖辈隔代教养压力间的中介作用。方法 采用家庭弹性评定量表、祖父母教养力量表、长处和困难问卷(父母版)对247位参与协同教养的祖辈进行调查。使用AMOS 24.0软件构建结构方程模型,采用Bootstrap法进行中介效应检验。结果 家庭弹性与隔代教养压力和儿童困难问题之间呈负相关($r=-0.22, r=-0.26$, 均 $P<0.01$),与儿童亲社会行为呈正相关($r=0.16, P<0.05$);儿童困难问题与隔代教养压力呈正相关($r=0.39, P<0.01$),儿童亲社会行为与隔代教养压力呈负相关($r=-0.32, P<0.01$)。儿童困难问题在家庭弹性与祖辈隔代教养压力间起中介作用,中介效应为-0.668,占总效应的48.94%。儿童亲社会行为在家庭弹性与祖辈隔代教养压力间起部分中介作用,中介效应为-0.268,占总效应的19.43%。结论 家庭弹性不仅可以直接降低祖辈隔代教养压力,还可以通过减少儿童困难问题、增加儿童亲社会行为,间接缓解祖辈隔代教养压力。

关键词:祖父母;隔代教养压力;家庭弹性;儿童困难问题;儿童亲社会行为

中图分类号:R179 **文献标志码:**A

Mediating role of children's difficulties and prosocial behaviour in the relationship between family resilience and grandparenting stress

WANG Yueqi^{1,2}, SONG Dongyu^{1,3}, LI Yuli¹, XIE Hao¹, ZHANG Yuerong¹

(1. School of Nursing and Rehabilitation, Shandong University, Jinan 250012, Shandong, China;

2. School of Nursing, Peking University, Beijing 100191, China; 3. Cardiac Surgery Intensive Care Unit,

Shandong Provincial Hospital Affiliated to Shandong First Medical University, Jinan 250021, Shandong, China)

Abstract: Objective To explore the mediating roles of children's difficulties and prosocial behaviour in the relationship between family resilience and grandparenting stress. **Methods** A total of 247 grandparents involved in co-parenting were surveyed using the Family Resilience Assessment Scale, the Grandparenting Stress Scale, and the Strengths and Difficulties Questionnaire (parental version). Structural equation modeling was conducted using AMOS 24.0, and the Bootstrap method was employed to test the mediating effects. **Results** Family resilience was negatively correlated with both grandparenting stress and children's difficulties ($r=-0.22, r=-0.26$; both $P<0.01$), and positively correlated with children's prosocial behaviour ($r=0.16, P<0.05$). Children's difficulties were positively correlated with grandparenting stress ($r=0.39, P<0.01$), whereas children's prosocial behaviour was negatively correlated with grandparenting stress ($r=-0.32, P<0.01$). Children's difficulties mediated the relationship between family resilience and grandparenting stress, with a mediation effect of -0.668, accounting for 48.94% of the total effect. Children's prosocial behavior partially mediated the relationship between family resilience and grandparenting stress, with a mediation effect of -0.268, accounting for 19.43% of the total effect. **Conclusion** Family resilience can directly reduce grandparenting stress, and

also indirectly alleviate it by decreasing children's difficulties and enhancing children's prosocial behaviour.

Key words: Grandparents; Grandparenting stress; Family resilience; Children's difficulties; Children's prosocial behaviour

随着老龄化进展和“三孩”时代的到来,城市家庭中近80%祖父母参与了孙辈的抚养过程^[1],祖辈协同教养已成为我国日渐主流的家庭抚养形式^[2]。祖辈协同教养,这是一种介于祖辈完全隔代教养和父辈完全亲代教养之间的家庭教养形式^[3],即祖辈协助父辈教养孙辈,为其提供日常照顾^[4]。这种教养模式虽有其优势,却也给祖父母带来了诸多压力和挑战。隔代教养压力是指祖辈在承担养育孙辈责任的过程中感受到的困难、负担或情绪困扰,它会使祖辈增加额外的身体和心理负担,导致长期疲劳等健康问题^[5]。家庭弹性作为一种家庭应对资源可以缓解这种压力。Walsh^[6]的家庭弹性理论认为,严重的危机和持续性逆境会对整个家庭系统产生影响,家庭弹性可以增强家庭成员的应对能力和恢复能力,帮助其克服困境、维护身心健康。已有研究证实,感知较高家庭弹性的家庭成员可以更好地整合和利用现有资源,采取更为积极的方式应对困境^[7]。Kim等^[8]学者的研究结果表明高水平的家庭弹性可以有效缓解自闭症患儿父母的教养压力。黄鹤等^[9]研究发现,家庭弹性可以缓解与孩子亲密度低、冲突性高的父母的教养压力。但现有研究大多是探讨家庭弹性与父母教养压力的关系,而有关祖父母隔代教养压力的研究较少,尤其是在祖辈协同教养的情景下探讨二者关系的文献尚未见报道。

家庭系统理论认为,除家庭因素外,儿童因素也会影响和改变祖辈的教养压力^[10]。情绪与行为问题是反映儿童精神状况、心理状况的重要外在表现^[11],它包括儿童困难问题和亲社会行为两个方面^[12]。儿童困难问题指儿童在情绪、品行和社交等方面出现的各种问题^[12],儿童亲社会行为指儿童在与他人互动中表现出分享、合作、帮助、安慰等行为^[13]。已有研究发现,家庭弹性能够降低残障青少年所遭遇的困难问题^[14];一项旨在评价干预措施效果的纵向研究表明,针对军人家庭实施以家庭为中心的干预可以增强家庭弹性,进而增加儿童亲社会行为^[15]。不良的亲子互动是增加教养压力的关键因素^[16],尤其当儿童存在情绪行为问题时,养育者的教养压力会明显增加。儿童困难问题会使祖父母产生疏离感和失望,从而增加其教养压力^[17];儿童亲社会行为与照顾者(父母)负担之间存在中度负

相关,提示针对儿童使用有效的应对策略并促进其社会适应有可能减轻父母的照顾负担。基于此,本研究推测儿童困难问题和亲社会行为可能在家庭弹性与祖辈隔代教养压力之间起中介作用。因此,本研究将聚焦于城市祖辈协同教养家庭,探讨家庭弹性、儿童困难问题、儿童亲社会行为与祖辈隔代教养压力的关系以及儿童困难问题和亲社会行为的中介作用,旨在为缓解协同教养家庭中祖辈所承受的隔代教养压力提供有力的实证依据。

1 资料与方法

1.1 研究对象

采用横断面研究设计,选取2022年5月~9月济南市3所小学的学生祖父母进行问卷调查。纳入标准:①年龄 ≥ 55 岁;②参与祖辈协同教养至少6个月;③意识清晰,有良好的沟通和理解能力;④自愿参与本次研究。排除标准:①既往有严重精神疾病史;②中重度认知功能障碍。

根据Kendall等^[18]的样本估算法,样本含量至少为纳入分析变量数目的10~20倍。本研究的分析变量数目为17(包括11个人口学指标、家庭弹性量表的3个维度、长处和困难问卷的2个领域以及祖父母经济压力),初步计算所需样本量至少为170~340例,考虑20%的无效问卷,本研究所需最小样本量为 $170 \div (1 - 0.2) = 213$ 例。共发放260份问卷,剔除规律作答(两个及以上量表均为一致选项)以及数据缺失20%以上的问卷,回收有效问卷247份,有效回收率95%。

本研究问卷调查在征得学校相关管理人员同意后,在学生放学时段发放问卷,学生携带回家后交由其祖父母进行填写,最后统一回收。资料收集过程符合伦理学原则和要求,且研究已通过山东大学护理与康复学院伦理委员会的批准(批号:2022-R-144)。

1.2 研究工具

1.2.1 一般资料问卷

包括一般人口学资料(祖辈的年龄、性别、受教育程度、居住情况、婚姻状况、退休前的职业类型、户籍所在地,孙辈的年龄、性别),以及祖辈参与隔代教养意愿、每日参与隔代教养平均时长。

1.2.2 中文简化版家庭弹性评定量表

采用李玉丽^[19]翻译修订的中文简版家庭弹性评定量表(the Chinese version of family resilience assessment scale, FRAS-C),量表共32个条目,分为3个维度,即家庭沟通与问题解决、利用社会资源和持有积极看法。每个条目均采用likert 4点评分,从“非常不同意”到“非常同意”,量表总分范围为32~128,总得分越高代表家庭弹性水平越高。该量表具有良好的信度和效度,Cronbach's α 系数为0.96^[19]。在本研究中的Cronbach's α 系数为0.99。

1.2.3 长处和困难问卷

采用寇建华等^[20]汉化的家长版长处和困难问卷(strengths and difficulties questionnaire, SDQ),问卷共25个条目,分为情绪症状、品行问题、过度活跃、同伴问题和亲社会行为5个维度,其中前4个维度构成儿童困难问题总分。每个条目均采用likert 3级评分法,从“不符合”到“完全符合”。该量表应用广泛,信效度良好^[20]。本研究中该量表的困难问题和亲社会行为两个领域的Cronbach's α 系数分别为0.76和0.73,总问卷的Cronbach's α 系数为0.70。

1.2.4 祖父母教养压力量表

采用张莘等^[21]修订的祖父母隔代教养压力量表(grandparents parenting stress scale, GPSS)。该量表共17个条目,采用5点计分,从“非常不同意”到“非常同意”,其中,第1、4、5、6、7、16和17题反向计分,总分越高表示隔代教养压力越大。该量表信效度良好,总问卷Cronbach's α 系数为0.88^[21]。本研究中量表的Cronbach's α 系数为0.80。

1.3 统计学处理

采用SPSS 26.0和AMOS 24.0软件对资料进行统计学分析。主要包括描述性分析、Shapiro-Wilk正态性检验、Kruskal-Wallis H 秩和检验、Spearman秩相关分析等。计数资料采用 $n(\%)$ 描述,计量资

料不符合正态分布的采用 $M(P_{25}, P_{75})$ 描述。根据中介作用检验方法^[22],对所有变量进行标准化处理,采用AMOS 24.0软件建立结构方程模型。采用Bootstrap法检验中介效应模型的显著性,重复抽样2000次,计算中介效应95%的置信区间,不包含0值则认为中介效应显著。检验水准 $\alpha = 0.05$ (双侧)。

2 结果

2.1 共同方法偏差

采用Harman单因子检验对数据进行共同偏差检验。结果显示,采用未经旋转的主成分因子分析,提取出特征值 >1 的公因子15个,累计方差贡献率为70.32%,其中第一个公因子的变异解释率为31.76%, $<40\%$ 的临界值标准,说明本研究不存在严重的共同方法偏差问题。

2.2 祖辈的一般资料描述统计及隔代教养压力得分

研究中祖辈的年龄81.30%在55~69岁,且大部分为女性(68.49%),与爱人/子女同居(93.45%);参与照顾的孙子女年龄在1~14岁,其中以6~12岁居多(75.00%),女孩99名(51.56%),男孩93名(48.44%);约一半的祖辈户籍所在地为城镇(58.94%),受教育程度在初中/中专及以上(60.16%)。祖辈参与隔代教养意愿表现为积极者为177名(71.95%),一般者64名(26.02%),仅5名表示不积极(2.03%)。参与隔代教养平均时长以 >6 h/d居多(37.80%)。

经正态性检验(Shapiro-Wilk检验)发现各变量均为非正态数据,故采用Kruskal-Wallis H 秩和检验。单因素分析显示,性别、参与隔代教养意愿不同的祖辈,其隔代教养压力的差异具有统计学意义($P < 0.05$)。具体结果见表1。

表1 一般资料描述及不同组的隔代教养压力得分差异($n=247$)

Table 1 Description of general information and differences in grandparenting stress scores across groups ($n=247$)

人口学特征	$n(\%)$	隔代教养压力	P
年龄/岁			
55~59	79(32.11)	43.0(37.5, 47.0)	0.575
60~64	58(23.58)	42.5(37.0, 48.8)	
65~69	63(25.61)	42.0(35.5, 47.0)	
70~74	38(15.45)	44.5(38.0, 50.0)	
≥ 75	8(3.25)	36.0(32.0, 41.2)	
性别			
男	75(31.51)	46.0(39.8, 51.0)	0.037
女	163(68.49)	42.0(36.0, 46.5)	

续表

人口学特征	<i>n</i> (%)	隔代教养压力	<i>P</i>
受教育程度			
小学及以下	98(34.38)	43.0(37.5, 48.8)	0.413
初中/中专	86(35.70)	41.0(37.0, 47.0)	
高中/高职	46(19.95)	43.0(36.2, 47.0)	
大学及以上	16(9.97)	46.5(40.5, 50.2)	
居住情况			
与爱人/子女同居	229(93.47)	43.0(37.0, 48.0)	0.210
个人独居	16(6.53)	40.5(33.0, 44.8)	
婚姻状况			
已婚	208(84.21)	43.0(37.0, 48.0)	0.334
离异或丧偶	39(15.79)	41.0(33.0, 47.0)	
退休前的职业类型			
公务员或事业单位人员	28(11.57)	43.5(37.2, 47.2)	0.964
企业职工	71(29.34)	43.0(37.0, 48.0)	
个体劳动者或自由职业者	55(22.73)	42.0(37.5, 46.5)	
务农	88(36.36)	43.0(36.8, 48.0)	
户籍所在地			
城镇	145(58.70)	42.0(37.0, 48.0)	0.947
农村	102(41.30)	43.0(36.2, 48.0)	
参与隔代教养的意愿			
积极	177(71.95)	42.0(36.0, 47.0)	<0.001
一般	64(26.02)	45.0(40.8, 49.2)	
不积极	5(2.03)	52.0(49.0, 55.0)	
参与隔代教养的平均时长/(h/d)			
≤2	63(25.61)	42.0(35.5, 46.5)	0.137
3~4	52(21.14)	42.0(35.0, 47.2)	
5~6	38(15.45)	42.0(39.0, 46.8)	
≥7	93(37.80)	44.0(39.0, 48.0)	
孙辈性别			0.264
男	93(48.44)	43.0(38.0, 50.0)	
女	99(51.56)	43.0(36.0, 47.0)	
孙辈年龄/岁			0.208
1~6	50(20.83)	43.0(40.2, 47.0)	
7~12	180(75.00)	43.0(36.8, 48.0)	
13~14	10(4.17)	38.0(33.5, 41.0)	

2.3 家庭弹性、隔代教养压力与儿童困难问题和亲社会行为之间的相关分析

Spearman 秩相关分析结果显示,家庭弹性与隔代教养压力和儿童困难问题之间呈负相关,与儿童

亲社会行为呈正相关;儿童困难问题与隔代教养压力呈正相关,儿童亲社会行为与隔代教养压力呈负相关。变量间的相关系数结果见表2。

表2 家庭弹性、隔代教养压力与儿童困难问题和亲社会行为之间的相关分析(*n*=247)

Table 2 Analysis of the correlation between family resilience, grandparenting stress and children's difficulties and prosocial behaviour (*n*=247)

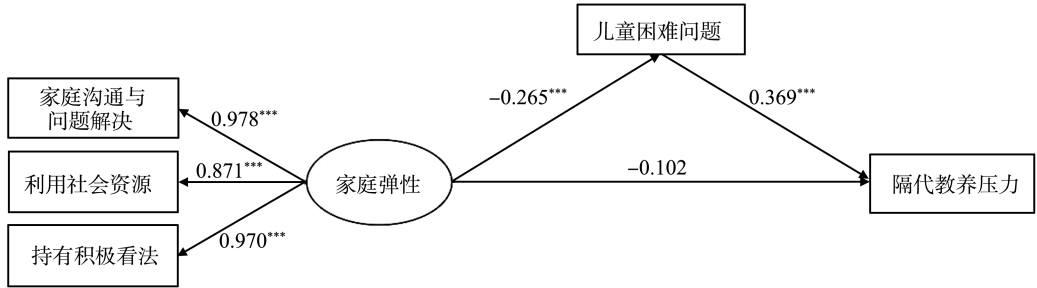
变量	均数(标准差)	1	2	3	4	5	6	7
1 家庭弹性	67.40(16.37)	1.00						
2 利用社会资源	6.32(1.49)	0.88**	1.00					
3 持有积极看法	12.55(3.37)	0.97**	0.85**	1.00				
4 家庭沟通与问题解决	48.53(11.87)	0.99**	0.85**	0.95**	1.00			
5 祖辈隔代教养压力	42.69(8.99)	-0.22**	-0.16*	-0.21**	-0.22**	1.00		
6 儿童困难问题	9.40(4.08)	-0.26**	-0.23**	-0.24**	-0.27**	0.39**	1.00	
7 儿童亲社会行为	7.47(1.87)	0.16*	0.07	0.14*	0.17**	-0.32**	-0.34**	1.00

注: **P*<0.05; ***P*<0.01。

2.4 儿童困难问题和亲社会行为的中介作用检验

考虑不同祖辈教养类型的潜在影响,结合单因素分析的结果,将祖辈性别、参与隔代教养意愿、参与隔代教养平均时长、居住情况、户籍所在地作为控制变量进行中介效应模型的构建。以儿童困难问题为中介的模型拟合指数为: $\chi^2/df=0.999$, $RMSEA<0.001$, $GFI=0.962$, $TLI=1.000$, $IFI=1.000$, $CFI=$

1.000 , $NFI=0.976$,依据拟合指数判断标准^[23],模型拟合良好。具体结果如图1所示,在该模型中,家庭弹性与儿童困难问题的路径显著($\beta=-0.265$, $P<0.001$),儿童困难问题与隔代教养压力的路径显著($\beta=0.369$, $P<0.001$)。对于参与协同教养的祖辈来说,家庭弹性能负向预测儿童困难问题,儿童困难问题能正向预测隔代教养压力。



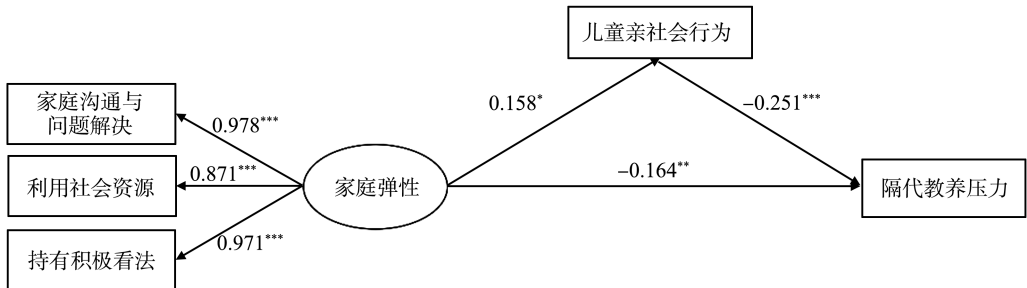
注:*** $P<0.001$ 。

图1 儿童困难问题在家庭弹性与隔代教养压力间的中介效应模型

Figure 1 A model of the mediating effect of children's difficulties between family resilience and grandparenting stress

以儿童亲社会行为为中介的模型拟合良好: $\chi^2/df=1.291$, $RMSEA=0.035$, $GFI=0.950$, $TLI=0.989$, $IFI=0.993$, $CFI=0.993$, $NFI=0.969$ 。具体结果如图2所示,在该模型中,家庭弹性与隔代教养压力、儿童亲社会行为的路径显著差异($\beta=-0.164$,

$P<0.01$; $\beta=0.158$, $P<0.05$),儿童亲社会行为与隔代教养压力的路径显著差异($\beta=-0.251$, $P<0.001$)。对于参与协同教养的祖辈来说,家庭弹性能负向预测隔代教养压力;同时,家庭弹性能正向预测儿童亲社会行为,儿童亲社会行为能负向预测隔代教养压力。



注:* $P<0.05$,** $P<0.01$,*** $P<0.001$ 。

图2 儿童亲社会行为在家庭弹性与隔代教养压力间的中介效应模型

Figure 2 A model of the mediating effect of children's prosocial behaviour between family resilience and grandparenting stress

中介效应检验结果表明,儿童困难问题和儿童亲社会行为在家庭弹性与隔代教养压力间的中介效应95%置信区间均不包含0,说明中介效应模型成立。儿童困难问题对家庭弹性和隔代教养压力的间接影响显著(95%CI: $-1.039 \sim -0.297$, $P<0.001$),

间接效应为 -0.668 ,占总效应(-1.365)的48.94%。儿童亲社会行为对家庭弹性和隔代教养压力的间接影响显著(95%CI: $-0.514 \sim -0.022$, $P=0.032$),间接效应为 -0.268 ,占总效应(-1.379)的19.43%。详见表3。

表3 儿童困难问题和亲社会行为的中介效应检验

Table 3 Tests of mediating effects of children's difficulties and prosocial behaviour

效应	路径	效应值	效应占比/%	95%置信区间	P
模型一					
直接效应	家庭弹性→隔代教养压力	-0.697	51.06	-1.466~0.073	0.075
间接效应	家庭弹性→儿童困难问题→隔代教养压力	-0.668	48.94	-1.039~-0.297	<0.001

续表

效应	路径	效应值	效应占比/%	95%置信区间	P
模型二					
直接效应	家庭弹性→隔代教养压力	-1.111	80.56	-1.897~-0.324	0.006
间接效应	家庭弹性→儿童亲社会行为→隔代教养压力	-0.268	19.43	-0.514~-0.022	0.032

3 讨论

本研究显示,家庭弹性水平越高,祖辈感知到的教养压力越小。这与既有研究结果一致^[24-25],提示家庭弹性作为一项积极的家庭特质,可以通过良好的家庭信念、有效的家庭沟通和灵活的家庭应对方式缓解祖辈的隔代教养压力。在此基础上,本研究进一步通过中介效应模型验证了家庭弹性与祖辈隔代教养压力之间的两条间接影响路径。具体体现为,家庭弹性既可以通过减少儿童困难问题,也可以通过增加儿童亲社会行为来降低祖辈隔代教养压力。

研究提示儿童困难问题在家庭弹性与祖辈隔代教养压力之间存在中介作用。家庭弹性越高,儿童表现出的情绪症状、品行问题及同伴关系等困难问题越少,祖辈感知到的教养压力越低。已有研究表明,儿童行为问题往往会增加照料者的负担^[26]。在城市祖辈协同教养家庭中,较高的家庭弹性有助于通过建立规则、提供明确的行为指导以及纠正负向行为、强化正向行为来减少儿童困难问题的产生^[27]。此外,高弹性的家庭成员通常更善于通过有效沟通来解决问题,因此儿童能够在成长环境中保持良好的情绪状态,塑造健康的品格,这有助于减少祖辈感知到的教养压力。

研究提示儿童亲社会行为也在家庭弹性与祖辈隔代教养压力之间存在中介作用。较高的家庭弹性水平与更多的儿童亲社会行为相关,如合作、同情心和社会适应等。这可能是因为较高的家庭弹性为儿童提供了更多的情感支持^[28],帮助其建立安全感和满足感,从而培养出较强的同情心和合作意识^[29]。此外,家庭弹性高的家庭通常拥有更加稳定和谐的家庭关系^[30],亲密稳定的家庭关系有助于儿童社会认知和情感发展,增强其自我意识和对他人需求的体察,从而表现出更多的亲社会行为^[31]。当儿童乐于分享和帮助家人时,祖辈不会从照顾和管教中产生过度的焦虑和无力感,反而能体会到与孙辈相处的乐趣和成就感,获得更多的家庭支持和认同感^[32]。

本研究在祖辈协同教养的模式下,进一步明确了家庭弹性的重要作用,丰富了家庭弹性这一积极

心理学因素对缓解祖辈隔代教养压力的研究,对参与协同教养的祖辈及儿童情绪行为问题的干预具有一定的指导意义。因此,针对城市祖辈协同教养这一普遍存在的隔代教养模式,应重视家庭整体功能,提升其家庭弹性,探索相应的干预措施,将有利于减少儿童困难问题、增加儿童亲社会行为,从而降低祖辈的隔代教养压力,促进其身心健康发展。

本研究的局限性在于:①仅在山东省济南市招募了部分参与协同教养的祖辈,结果的推广性受限;②本研究是一项横断面调查,只能对于变量的路径关系有初步的探索,在推断变量之间的因果关系方面存在限制;③本研究的数据来源主要依赖于自我报告,可能存在回溯偏差,参与者回忆信息的失真或偏差可能会影响研究结果的准确性。因此,未来的研究应考虑在其他地区对参与协同教养的祖辈群体开展纵向研究,使用多元化的测量方法,以减少回溯偏差,进一步探索各变量之间的因果机制。

参考文献:

- [1] 中共中央,国务院. 关于优化生育政策促进人口长期均衡发展决定[EB/OL]. (2021-7-20)[2024-11-02]. https://www.gov.cn/zhengce/2021-07/20/content_5626190.htm
- [2] 郭媛芳,李晓巍. 祖辈-父辈共同养育关系与幼儿气质的相互作用关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2021, 29(4): 783-788.
GUO Yuanfang, LI Xiaowei. Interaction between grandparent-parent co-parenting relationship and young children's temperament[J]. Chinese Journal of Clinical Psychology, 2021, 29(4): 783-788.
- [3] 陈传锋,葛国宏,卢丹凤,等. 祖辈协同教养与幼儿错误信念理解能力的关系: 亲子依恋与祖辈同住的作用[J]. 心理发展与教育, 2023, 39(1): 21-30.
CHEN Chuanfeng, GE Guohong, LU Danfeng, et al. The relationship between co-parenting by grandparents and parents and false belief understanding of preschool children: the role of parent-child attachment and co-residence with grandparents[J]. Psychological Development and Education, 2023, 39(1): 21-30.

- [4] 朱凤可. 农村隔代抚养中祖辈心理困境的状况及影响因素研究[D]. 济南: 山东大学, 2021.
- [5] Notara V, Kelekian G, Kokkou S, et al. Grandparenting: impact on physical activity, dietary habits, and quality of life[J]. *Int J Aging Hum Dev*, 2024; 914150241297577. doi:10.1177/00914150241297577
- [6] Walsh F. The concept of family resilience: crisis and challenge[J]. *Fam Process*, 1996, 35(3): 261-281.
- [7] Tan Y, Pinder D, Bayoumi I, et al. Family and community resilience: a photovoice study [J]. *Int J Equity Health*, 2024, 23(1): 62. doi: 10.1186/s12939-024-02142-2
- [8] Kim I, Dababnah S, Lee J. The influence of race and ethnicity on the relationship between family resilience and parenting stress in caregivers of children with autism[J]. *J Autism Dev Disord*, 2020, 50(2): 650-658.
- [9] 黄鹤, 王小英. 家庭社会经济地位与流动学前儿童问题行为: 家庭弹性与亲子关系的链式中介[J]. *心理科学*, 2022, 45(2): 315-322.
HUANG He, WANG Xiaoying. The effect of family socioeconomic status on migrant preschool children's problem behaviors: the chain mediating role of family resilience and child-parent relationship[J]. *Journal of Psychological Science*, 2022, 45(2): 315-322.
- [10] 彭于珏, 郭成, 曾晋逸, 等. 父母协同教养对其教养压力的影响: 亲子亲密性和亲子冲突性的中介作用[J]. *心理与行为研究*, 2023, 21(4): 488-495.
PENG Yujue, GUO Cheng, ZENG Jinyi, et al. The relationship between parents' co-parenting and parenting stress: the mediation effect of parent-child intimacy and parent-child conflict[J]. *Studies of Psychology and Behavior*, 2023, 21(4): 488-495.
- [11] 徐耿, 宫相君, 朱子清, 等. 学龄前儿童睡眠障碍在儿童行为情绪问题与父母教养方式间中介效应[J]. *中国公共卫生*, 2020, 36(8): 1143-1146.
XU Geng, GONG Xiangjun, ZHU Ziqing, et al. Mediating effect of sleep disorders on correlation between behavioral/emotional problem and parenting style among preschool children[J]. *Chinese Journal of Public Health*, 2020, 36(8): 1143-1146.
- [12] Goodman R. The strengths and difficulties questionnaire: a research note[J]. *J Child Psychol Psychiatry*, 1997, 38(5): 581-586.
- [13] 吴思衡, 王灏, 张雨晴, 等. 分享-合作团体大社交提升孤独症儿童亲社会行为的干预效果[J]. *中国临床心理学杂志*, 2024, 32(3): 689-694.
WU Siheng, WANG Hao, ZHANG Yuqing, et al. Effects of sharing-cooperation group social intervention to improve prosocial behavior in children with autism spectrum disorder[J]. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 2024, 32(3): 689-694.
- [14] Zukerman N, Bottone E, Low M, et al. Resilience and adolescence-transition in youth with developmental disabilities and their families: a scoping review[J]. *Front Rehabil Sci*, 2024, 5: 1341740. doi: 10.3389/fresc.2024.1341740
- [15] Lester P, Liang LJ, Milburn N, et al. Evaluation of a family-centered preventive intervention for military families: parent and child longitudinal outcomes[J]. *J Am Acad Child Adolesc Psychiatry*, 2016, 55(1): 14-24.
- [16] Putnick DL, Bornstein MH, Hendricks C, et al. Stability, continuity, and similarity of parenting stress in European American mothers and fathers across their child's transition to adolescence[J]. *Parent Sci Pract*, 2010, 10(1): 60-77.
- [17] Sprang G, Choi M, Eslinger JG, et al. The pathway to grandparenting stress: trauma, relational conflict, and emotional well-being[J]. *Aging Ment Health*, 2015, 19(4): 315-324.
- [18] Kendall MG. Rank correlation methods[M]. London: Charles Griffin, 1948: 108.
- [19] 李玉丽. 父母肢体残疾的青少年创伤后成长与家庭弹性的关系及机制[D]. 济南: 山东大学, 2016.
- [20] 寇建华, 杜亚松, 夏黎明. 儿童长处和困难问卷(父母版)上海常模的信度和效度[J]. *上海精神医学*, 2005(1): 25-28.
- [21] 张苹, 陈莉军, 李玉丽, 等. 父母教养压力量表用于隔代教养祖父母人群的信度和效度[J]. *中国老年学杂志*, 2019, 39(16): 4089-4091.
- [22] 温忠麟, 方杰, 谢晋艳, 等. 国内中介效应的方法学研究[J]. *心理科学进展*, 2022, 30(8): 1692-1702.
WEN Zhonglin, FANG Jie, XIE Jinyan, et al. Methodological research on mediation effects in China's mainland[J]. *Advances in Psychological Science*, 2022, 30(8): 1692-1702.
- [23] 温忠麟, 侯杰泰, 马什赫伯特. 结构方程模型检验: 拟合指数与卡方准则[J]. *心理学报*, 2004, 36(2): 186-194.
WEN Zhonglin, HAU Kit-tai, Herbert W·Marsh. Structural equation model testing: cutoff criteria for goodness of fit indices and Chi-square test[J]. *Acta Psychologica Sinica*, 2004, 36(2): 186-194.
- [24] Suzuki K, Hiratani M, Mizukoshi N, et al. Family resilience elements alleviate the relationship between maternal

- psychological distress and the severity of children's developmental disorders [J]. *Res Dev Disabil*, 2018, 83: 91-98.
- [25] Froma Walsh. 家庭抗逆力[M]. 朱眉华, 译. 上海: 华东理工大学出版社, 2013: 6, 18, 141.
- [26] Infurna FJ, Castro SA, Webster BA, et al. The dynamics of daily life in custodial grandmothers[J]. *J Gerontol B Psychol Sci Soc Sci*, 2023, 78(3): 456-468.
- [27] Altafim ERP, McCoy DC, Linhares MBM. Relations between parenting practices, socioeconomic status, and child behavior in Brazil [J]. *Child Youth Serv Rev*, 2018, 89.
- [28] Qiu Y, Xu LQ, Pan YZ, et al. Family resilience, parenting styles and psychosocial adjustment of children with chronic illness: a cross-sectional study [J]. *Front Psychiatry*, 2021, 12: 646421. doi: 10.3389/fpsyg.2021.646421
- [29] Costa Martins M, Santos C, Fernandes M, et al. Attachment and the development of prosocial behavior in children and adolescents: a systematic review[J]. *Children*, 2022, 9(6): 874. doi:10.3390/children9060874
- [30] Cui PP, Shi JX, Li SF, et al. Family resilience and its influencing factors among advanced cancer patients and their family caregivers: a multilevel modeling analysis [J]. *BMC Cancer*, 2023, 23(1): 623. doi:10.1186/s12885-023-11101-z
- [31] Bethell CD, Gombojav N, Whitaker RC. Family resilience and connection promote flourishing among US children, even amid adversity[J]. *Health Aff*, 2019, 38(5): 729-737. doi:10.1377/hlthaff.2018.05425
- [32] Dong XY, Ling HX, Yang TY, et al. Grandchild care and life satisfaction of older adults: empirical evidence from China [J]. *Front Psychol*, 2023, 14: 1081559. doi:10.3389/fpsyg.2023.1081559
- (编辑:李伟)
-
- (上接第42页)
- [13] 王博, 梁鑫浩, 安宁宁, 等. 积极应对方式在首发未治疗精神分裂症患者疾病严重程度与自知力和治疗态度间的中介作用[J]. *中国医药导报*, 2024, 21(23): 132-135.
- WANG Bo, LIANG Xinhao, AN Ningning, et al. Mediating effect of positive coping style on disease severity, self-awareness and treatment attitude in patients with first-episode untreated schizophrenia [J]. *China Medical Herald*, 2024, 21(23): 132-135.
- [14] Bauer MS. Bipolar disorder[J]. *Ann Intern Med*, 2022, 175(7): ITC97-ITC112.
- [15] Malhi GS, Jadidi M, Bell E. The diagnosis of bipolar disorder in children and adolescents: past, present and future[J]. *Bipolar Disord*, 2023, 25(6): 469-477.
- [16] Scott K, Nunes A, Pavlova B, et al. Familial traits of bipolar disorder: a systematic review and meta-analysis [J]. *Acta Psychiatr Scand*, 2023, 148(2): 133-141.
- [17] Chakrabarty T, Frangou S, Torres IJ, et al. Brain age and cognitive functioning in first-episode bipolar disorder [J]. *Psychol Med*, 2023, 53(11): 5127-5135.
- [18] Madireddy S, Madireddy S. Therapeutic interventions to mitigate mitochondrial dysfunction and oxidative stress-induced damage in patients with bipolar disorder[J]. *Int J Mol Sci*, 2022, 23(3): 1844. doi: 10.3390/ijms23031844
- [19] Liu SS, Chen XA, Li XT, et al. Thyroid hormone levels in patients with bipolar disorder: a systematic review and meta-analysis[J]. *BMC Endocr Disord*, 2024, 24(1): 248. doi: 10.1186/s12902-024-01776-1
- [20] Lyu N, Zhao Q, Fu BB, et al. Hormonal and inflammatory signatures of different mood episodes in bipolar disorder: a large-scale clinical study[J]. *BMC Psychiatry*, 2023, 23(1): 449. doi: 10.1186/s12888-023-04846-1
- [21] Salas-Lucia F, Bianco AC. T₃ levels and thyroid hormone signaling[J]. *Front Endocrinol (Lausanne)*, 2022, 13: 1044691. doi: 10.3389/fendo.2022.1044691
- [22] Wang SX, Chen MX, Sun DQ, et al. Total triiodothyronine level associated with disease severity for patients with emergent status[J]. *Sci Rep*, 2024, 14(1): 17170. doi: 10.1038/s41598-024-68195-z
- [23] De Almeida R, McCalmon S, Cabandugama PK. Clinical review and update on the management of thyroid storm[J]. *Mo Med*, 2022, 119(4): 366-371.
- [24] Wang X, Luo J, Yuan XF, et al. Relationship of free thyroxine and triiodothyronine on recurrence in maintenance therapy for bipolar depression [J]. *Asian J Psychiatr*, 2022, 71: 103086. doi: 10.1016/j.ajp.2022.103086
- [25] Hochbaum DR, Hulshof L, Urke A, et al. Thyroid hormone remodels cortex to coordinate body-wide metabolism and exploration[J]. *Cell*, 2024, 187(20): 5679-5697.
- (编辑:郑潇)