

“乡村地理与规划”课程实践思政教学模式探究

李红波^{1,2}

(1.南京师范大学地理科学学院,江苏 南京 210023)

(2.南京师范大学地理科学国家级实验教学示范中心,江苏 南京 210023)

[摘要] 随着教育改革的不断推进和创新人才培养目标新要求的提出,强化学生的实践能力和客观认知、增强多学科交叉与融合、培养学生系统思维与协同意识显得尤为重要。结合近年来人文地理与城乡规划专业教学改革的新趋势,以本科生三年级的专业必修课“乡村地理与规划”为例,融入实践思政教学理念,围绕新时代乡村振兴战略,充分利用江苏乡村建设的特殊性,探究实践思政教学体系、教学目标、教学方法和精细化评价标准建构等,开展多学科互动创新探索和研究,提高学生的实践思政素养,提升教学效果,实现立德树人的培养目标。

[关键词] 实践思政,教学体系,乡村地理与规划,联合工作坊

[中图分类号] G642.0 [文献标志码] A [文章编号] 1672-1292(2025)03-0001-05

Research on the Curriculum Practice of Ideological and Political Teaching Modalities in Rural Geography and Planning

Li Hongbo^{1,2}

(1.School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

(2.National Demonstration Center for Experimental Geography Education, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

Abstract: With the continuous advancement of educational reform and the new requirements of talent cultivation objectives, it is especially important to strengthen students' practical ability and objective cognition, enhance the cross and integration of multiple disciplines, and cultivate students' systematic thinking and synergy consciousness. Combining with the new trend of teaching reform of human geography and urban-rural planning in recent years, taking the compulsory course Rural Geography and Planning in the third year of undergraduates as an example, we integrate the practice of ideological and political teaching concept, focus on the strategy of rural revitalization in the new era, make full use of the special characteristics of rural construction in Jiangsu, explore the teaching system, the teaching objectives, teaching modalities and the construction of fine-tuned evaluation standards of ideological and political practice. We also carry out multidisciplinary interactions, innovative explorations and researches to improve the students' practice of ideological and political literacy, enhance the teaching effect, and strengthen the establishment of morality and nurture people.

Key words: practice of ideology and politics, teaching systems, rural geography and planning, joint workshops

课程思政的概念自全国高校思想政治工作会议后进入大众视野,已成为高校课程教学的必备项,推动思政教育与专业课程的有机结合也是贯彻多学科交叉人才培养思想的重要内容^[1-5],课程思政已从单纯的课堂教学延伸至教育教学全过程。一般意义上的课程思政教学模式仍以案例教学、知识点融入为主,将人物、事件或情感等融入到课堂教学或野外实践活动之中^[6-8],但对不同的课程而言,效果存在较大差异。所谓的实践思政是指一整套实践思政育人体系的建立,包括推动传统意义上的思想政治理论课和课程思政的实践思政改革^[9-11],探索其教学体系的改革具有一定的现实意义。

城乡规划类课程的教育以交叉与融合为目标^[12-15],通过多元化教学模式,构建规划设计的系统思维与全过程实践的协同意识,实现综合技能的规范训练和提高。要做到思政育人理念融入规划类课程思政

收稿日期:2025-06-30.

基金项目:南京师范大学 2021 年度课程思政建设示范课程项目(乡村地理与规划)、2025 年校级重中之重项目(理工结合、数字赋能的地理科学类拔尖创新人才培养机制探索)(2025NSDJG004)。

通讯作者:李红波,博士,教授。研究方向:乡村地理学。E-mail:lihongbo@njnu.edu.cn

教学环节,实践思政教学成为重要的实现方式.当前面临着新型城镇化、乡村振兴等国家战略发展新需求,适时优化调整专业核心主干课程教学内容和课程架构,更新课程知识体系,形成面向能力的讲授模块和面向调查的实践板块相结合的有益教学探索,建立满足行业发展需要的人才培养模式刻不容缓.“乡村发展与规划”作为本专业一门综合理论与实践课程,适时开展实践教学课程的教学改革,对于师生均具有重要意义,也是适时强化实践思政的有益尝试.

1 现有教学模式的反思

新时代背景下国土空间规划体系调整对人文地理与城乡规划专业的教学改革提出了新要求.多维度的国土空间已远远超出传统学科范畴,迫切需要学科向着社会、经济、生态、大数据等多个领域拓展,乡村规划在国土空间规划体系“五级三类”架构中处于最基础的一环,起到落实总体规划、协调专项规划的重要基础性作用^[16-19].多学科交叉的学科属性决定了城乡规划教育的转型提质要求,作为理学背景的人文地理与城乡规划专业教育需要培养学生系统思维与协同意识,掌握更综合性、多专业知识,需全面接触城乡发展的实际,关注国家战略动态,了解现实问题.为此,规划专业教学培养模式与方法须进行新的调整^[20].“乡村发展与规划”课程作为人文地理与城乡规划专业必修的核心主干课程之一,将起到联系地理、规划、建筑、景观等专业的关键纽带作用.因此,加强多学科、多部门、多院校联合实践教学,提升学生综合素养,形成跨学科、跨学校合作机制将是未来重要的发展方向.在此过程中,如何将思政理念,尤其是实践思政融入到教学全过程,仍是各高校开设相关课程的薄弱点.

重课堂思政轻实践思政、重课堂轻田野的教学设计亟需改观.城乡发展是一个复杂的巨系统,对于乡村问题,从不同层次和视角出发,往往得出不同的规划方案.在传统的教育模式中,以传授乡村地理知识为主,很多城市生活的学生对乡村没有概念,对乡村问题更是无从着手,导致学生对乡村各个方面的现状问题缺乏充分的调查与分析.当前实践教学中对规划调研、区位分析、历史文脉、地域特点研究等能力的训练薄弱,学生很难从宏观上把握规划设计的总体设计思路和总体发展目标.同时,对上位规划解读的缺失也加剧了学生对乡村环境、人文社会、建筑形态等理解不透,对乡村规划实践认知不充分,亟需强化实践思政教学,让学生走进乡村,增强家国情怀的现实感受,增强实践认知.

实践思政教学的多学科融合是未来教学模式改革的大趋势.乡村发展与规划是南京师范大学地理科学学院历史较为悠久的重要学科方向,从李旭旦先生、金其铭先生创立伊始,便注重乡村聚落问题的研究,出版了国内第一本《乡村地理学》教材.但随着专业门类的调整变化,基于乡村地理学的教学课程逐步弱化,在新的规划专业培养目标要求下,需要重新思考和探索乡村发展与规划课程教学体系、内容与模式,尤其是如何将国家大政方针融入教学之中,这对当前专业教育提出了新的任务和课题.为适应国家的建设需求,完善我校的课程体系,明确“乡村发展与规划”思政教学培养目标与重点,建立适应时代变化的思政教学方法已成为迫切任务.在近几年的教学实践中,通过与省内外有关工科高校、规划设计单位初步建立联合教学机制,多学科融合的教学理念正逐步渗透;同时将课堂搬进乡村社区,通过现场教学与实践知识传授,增强了学生对新时代乡村发展的认知.

2 课程实践思政教学思路

2.1 理科背景学生规划设计能力的短板及教学转向

人文地理与城乡规划专业设置在地理学下,围绕理科背景培养学生综合分析能力,教学内容设计多以课堂教学为主,在基础理论、基本方法等方面特点突出.相较于工科院校学生,本专业学生在空间设计表达、工程化思维及方案落地性等规划设计实操能力方面存在明显短板.这就要求“乡村地理与规划”这类具有一定规划设计属性的课程,其教学过程设计须以学生为中心,根据教学内容的具体情况,充分发挥学生的主观能动性.教学重心需从强调结果向过程性考核转变,从侧重基本技能培养向增强社会认知、家国情怀和实践能力综合培养提升转型.为此,可加强与工科院校(如建筑、规划、景观设计等)的联合教学,引入实践性更强的教学模式(如联合工作坊),弥补学生动手实践能力的不足.在教学设计上,课程实践思政教学应强调多元化、个性化,推动教学场景从室内课堂走向广阔田野,在真实乡村环境中深化对国情乡情的认知和专业技能的锤炼.

2.2 课程实践思政教学内容安排

相较于一般的规划类课程,“乡村地理与规划”课程实践思政坚持培养学生德智体美劳全面发展的教育理念,不仅关注乡村地理学等理论知识的学习,还强调其人文社会价值,尤其要紧紧围绕国家大政方针、地方乡村发展实际。通过课程实践思政的教学,强化学生的家国情怀,增强对乡村的社会认同感、自豪感,激发乡土情怀,对于实现立德树人的培养目标、提升学生综合素质具有重要意义。

2.3 课程实践思政的教学机制

高效、健全的教学机制是实践思政有机融入教学的重要保障。在实际的教学过程中,搭建多学科、多学校的协同育人机制显得尤为重要。“乡村地理与规划”课程知识点零碎,涉及面广,尤其在当前新型城镇化和乡村振兴的双轮驱动下,课程以知识点为索引,协同社会学、管理学、城乡规划学,根据设计的项目类型和培养知识要点建设多元目标课题项目库,培养学生的乡村认知、问题发掘、方案设计、规划实施等综合能力。同时,构建了一套较为完整的学生过程性考核评价方法,既帮助学生理解现状、发挥创意,形成具备一定可操作性的方案成果,又为地方相关部门提供建设管理决策的参考建议,实现多方共赢,从而达到以实践促教学、以教学助实践的良性互动。本研究通过组建多专业联合团队,建设多元目标课题项目库,搭建跨学科跨学校合作机制,通过搭建“联合工作坊”,从而提高学生的实践能力和实践思政素养。

3 基于“联合工作坊”构建课程实践思政教学模式

广泛调研显示,“联合工作坊”采用以实践为导向、以学生为中心、以实际案例为实施方式的综合实践性教学模式,主张教学过程与结果并重的教学理念,注重知识、能力与素质系统化学习成果的输出,该模式在工科教学中已被广泛采用。通过对“联合工作坊”模式的深入研读,将实践思政融入到联合工作坊的全流程,适用于人文地理与城乡规划本科专业的课程实践教学。通过对课程体系的解剖,设计契合学科与实践性的问题,将此问题应用于学生课题之中。在实际操作中,调动学生积极性,通过共同研讨和自由交流,实现教学互动,使学生更为广泛和深入地理解人文地理与城乡规划专业,提高学生社会、经济、人文等系统分析能力,培养其多学科多角度的综合性思维,提升课程设计的教学效果,从而适应新时代对乡村振兴和规划人才培养的要求。

3.1 构建基于“联合工作坊”的多层次教学体系

结合我校“乡村地理与规划”课程近年来在教学改革方面的实践探索,构建“多专业联合工作坊”,从教学组织、教学内容、教学方式和评价体系等方面进行构建(图1),将实践思政理念融入教学体系全过程。

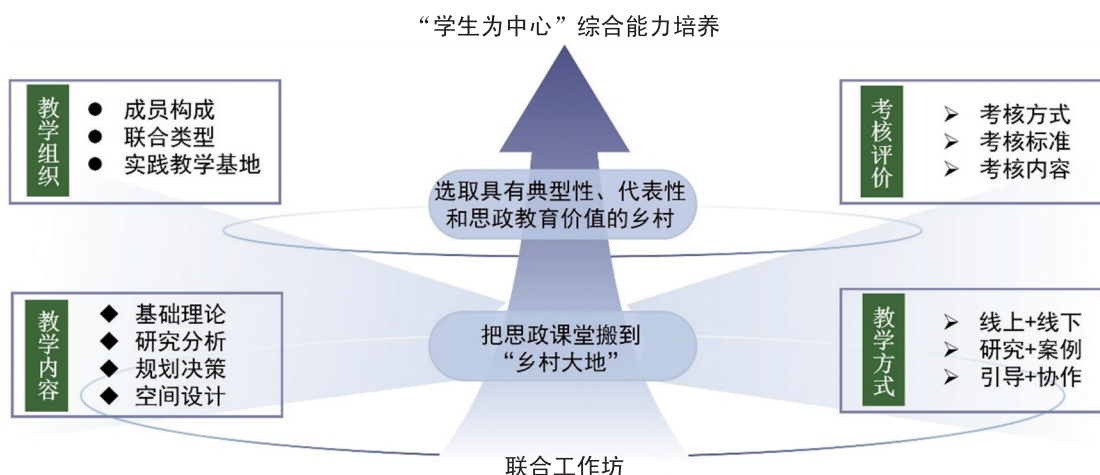


图1 基于“联合工作坊”的教学体系构建

Fig. 1 Teaching system construction based on "joint workshop"

3.1.1 教学组织

“联合工作坊”成员由主持人、顾问和参与组织人组成,通过校内不同专业联合和校际联合两种形式开展。无论校内或校际联合,教学基地的选择是承载实践思政目标的关键环节。近年来,课程团队精心选择具有典型性、代表性和思政教育价值的乡村作为教学基地。又如南京市江宁区余村,作为大城市近郊

区,余村展现了城乡融合、产业转型、人居环境整治的生动实践,是观察新型城镇化和乡村振兴战略在发达地区实施效果的窗口。在此开展实践,引导学生理解国家战略的落地路径、城乡协调发展的重要性以及科技兴农的现实案例,强化服务国家战略的使命感和城乡统筹发展的系统观。又如苏州市东山镇,作为江南水乡古镇的代表,拥有丰富的历史文化遗产(如古村落、传统民居、特色农产品)。在此基地重点引导学生认知乡村文化遗产保护与活化的价值,理解“记得住乡愁”的深刻内涵,培养对中华优秀传统文化的认同感和保护传承的责任感,并思考如何在现代发展中守护乡土文脉。再如在黄山市黟县世界文化遗产地,是徽州文化的核心区。在此进行深度调研与设计介入,不仅让学生学习传统聚落营建智慧与生态理念,更深刻体会人与自然和谐共生的传统生态观,以及文化在乡村振兴中的核心驱动力作用,激发文化自信和生态文明建设的自觉性。

这些基地的选择,紧扣国家乡村振兴战略的不同面向(产业、人才、文化、生态、组织),将课堂延伸至国家重大战略实施的现场,使学生在真实的乡村场景中,通过对典型乡村发展模式、问题与挑战的深度参与和思考,将抽象的思政要求(如家国情怀、文化自信、生态文明、社会责任)内化为具体的认知、情感和价值判断,实现“思政小课堂”与“社会大课堂”的深度融合。在以上基地中,我校与苏州科技大学、安徽建筑大学等建立了初步合作意向,举办了联合教学实习会议。教学基地不仅提供了实践场所,更增加了“教与学”之间关于国情、乡情、民情的沟通话题,极大地丰富了专业教学视野和思政教育内涵。

3.1.2 教学内容

在“联合工作坊”教学模式引导下,课程教学内容可按“基础理论—研究分析—规划决策—空间设计”四大模块构建完整的教学内容体系,分别将地理学、社会学、规划学等多学科内容整合到该教学内容体系中,同时,将实践思政理念融会贯通,逐步培养学生全面而系统的思维能力以及综合实践的创新力,把思政课堂搬到“乡村大地”,立足乡村,全力打造“有风景的思政课”。

3.1.3 教学方式

采用“线上+线下”相结合教学方式,线上平台交流,线下实践中聚焦课题问题。采用“研究+案例”相结合,通过大量的案例借鉴学习,帮助学生培养专业素养,深入理解专业实践过程及内容。教学方法上采用“引导+协作”相结合,邀请规划院或当地专家,甚至村民做顾问,引导学生对背景文化及当地建筑聚落的特征认知,同时学生在小组协作过程中通过与专家探讨所遇到的一些问题,也会提出很多创新思路。

3.1.4 考核评价

在考核评价系统方面进行积极探索,提出更多元的评价方式和标准。考核的内容按前期调查研究、中期规划设计、后期深化成果三个阶段对课程实践成果进行综合性、逻辑性与完整性的考核评价,同时,让学生沾点“泥土”,更“接地气”,引导高校学子把“作业”写在大地上。

3.2 设立多维教学目标,挖掘教学内涵和深度

在满足常规教学目标的基础上,关注乡村地域特殊的乡土文化传承,在教学中设立多维目标内涵。

基础层面:培养学生主动表达(包括语言表达和图纸表达)的能力,指导学生学会对多学科基础理论知识的学习,精细化推进学生对专业性、规范性知识要领和制图基础的熟练掌握,提升科研素养。

专业层面:培养学生初步掌握如何发掘乡村问题,对调研资料数据的梳理归纳、分析研究能力,应用多学科系统知识和理论,并将此应用在方案设计和规划文本中,引导学生在明确主题方向下提炼地域文化的价值特色,思考解决实际问题的方法,增强专业情怀。

实践层面:帮助学生建立从乡村概念认知、乡村发展历程、乡村作用和地位、乡村问题及措施、乡村规划设计等多角度来进行乡村发展与规划研究的观念,提高教学成果的规范性和可操作性,拓展实践能力。

例如在“乡村空间的解读”部分,在教学目标的设置方面,将实践思政融入教学。在知识目标方面,理解乡村空间的基本概念及其构成要素,认知乡村空间的美学价值;掌握不同地域乡村空间的共性与差异;了解国家乡村振兴战略规划、国土空间规划等规划手段对乡村振兴的促进作用。在能力目标方面,使学生具备解构乡村空间、发掘乡村空间美学价值的的能力,学会系统分析不同类型乡村空间的共性与差异,能够发现、分析乡村发展面临的现实问题。在价值目标设定上,增强学生对家乡、对社会的热爱,培养学生树立正确的城乡发展观,加强对中国乡村空间多元价值及乡村发展问题的关注,强化乡村空间的美学教育,认识到乡村发展对实现中华民族伟大复兴的重要作用。

3.3 搭建多学科合作平台,拓展学生视野与综合能力

大多数高校的“乡村发展与规划”课程处于“闭关”状态,由本校教师指导,局限于市内甚至学校周边,缺乏跨专业及跨校的交流。只有在充分解析地方社会传统文化的前提下,尝试不同地域的设计,才能让学生真正灵活运用设计方法。通过与实践单位合作,与外校师生合作研究、设计,参与多个地区特点各异的项目,可让教师积累教学经验,让学生扩大视野。可以尝试设立校级驻村乡村振兴实践基地,激励引导大学生参与乡村建设,发挥高校思政教育尤其是实践思政教育的强大优势。

4 结论

当前,我国已进入城乡发展的重要转型期,乡村的价值和地位进一步凸显,“乡村发展与规划”课程的实践教学也亟需跟进,培养具有较强观察学习能力、应用能力和创新能力的本科人才越来越成为市场的核心需求。因此,以本课程为试点,尝试拓展思政教育内容,将实践思政融入教学体系改革,将“联合工作坊”理念融入实践课程教学,围绕理论与实践探索,顺应人才培养目标,意义深远。

通过积极搭建乡村发展与规划“联合工作坊”平台,加强与多学科、多院校的学习交流,增加学生知识视野;通过乡村发展与规划创新教学模式的研究和组织,建立项目库,使多样性的实践思政训练成为可能,从而调动学生的学习积极性,培养学生的调查研究分析能力,在提高教学质量的同时对新教改背景下的课程体系进行有益探索。同时,精细化管理本课程教学的考核目标,激发学生在教师指导下自主学习,并积极参与室外田野教学的实践锻炼,实现教学、实践和思政相互促进的良性循环。

[参考文献] (References)

- [1] 张雷声,顾钰民,余双好,等. 新时代思想政治理论课的改革与创新[J]. 理论与改革,2020(1):1-21.
- [2] 韩宪洲. 论课程思政建设中的几个基本问题:课程思政是什么、为什么、怎么干、怎么看[J]. 北京教育(高教版),2020(5):48-50.
- [3] 贺武华,王凌敦. 我国课程思政研究的回顾与展望[J]. 学校党建与思想教育,2021(4):26-30.
- [4] 龚一鸣. 课程思政的知与行[J]. 中国大学教学,2021(5):77-84.
- [5] 田道勇,赵承福. 关于可持续发展教育概念的解析[J]. 教育研究,2009,30(3):86-91.
- [6] 敖荣军,梅琳,杨彬. 高校地理学科“可持续发展”课程思政教学实践探索[J]. 地理教学,2022(3):4-7.
- [7] 毛卫华,汤晓建. 价值塑造导向的高校课程思政建设研究[J]. 江苏高教,2023(12):126-130.
- [8] 孙广俊,李鸿晶,陆伟东,等. 高校课程思政的价值蕴涵、育人优势与实践路径[J]. 江苏高教,2021(9):115-120.
- [9] 王邵军. “实践思政”的特点及有效实施策略[J]. 中国高等教育,2021(11):24-26.
- [10] 黄杉,华晨,李立. 中外联合教学工作坊的探索与实践[J]. 高等理科教育,2011(3):28-31.
- [11] 申明锐,周文昌,黄春晓,等. 面向规划应用的城市地理学模块化教学探索:兼论地理背景院校对规划学科的思维贡献[J]. 城市规划,2025,49(5):17-27.
- [12] 林珩,张捷,杨萍,等. 空间综合人文学与社会科学研究进展[J]. 地球信息科学,2006(2):30-37.
- [13] 乐阳,刘瑜,陈云松,等. 空间和地理计算与计算社会学的融合路径[J]. 武汉大学学报(信息科学版),2022,47(1):1-18.
- [14] 徐达,陈蓉蓉. 乡村振兴视域下课程思政的多元实践体系探索:以浙江高校为列[J]. 高等农业教育,2021(1):105-110.
- [15] 晏实江,王杰,梁明,等. 面向课程思政建设的安徽特色小镇建模教学案例设计[J]. 南京师大学报(自然科学版),2021,44(增刊1):82-87.
- [16] 赵萍,王宁,张明明,等. 安徽地域文化融入GIS“课程思政”教学的探索[J]. 南京师大学报(自然科学版),2021,44(增刊1):115-118.
- [17] 马晓芬,戴斌. 旅游人才高质量培养的新时代课题[J]. 旅游学刊,2022,37(8):10-12.
- [18] 石宇,王明生. 新时代青年家国情怀涵育的价值、向度及着力点[J]. 思想教育研究,2023(11):102-108.
- [19] 王开泳,陈田. 新时代的国土空间规划体系重建与制度环境改革[J]. 地理研究,2019,38(10):2541-2551.
- [20] 王长栓. 浅谈“多规合一”到国土空间规划的演变[J]. 测绘与空间地理信息,2020,43(2):153-155.

[责任编辑:严海琳]