

# 基于人类命运共同体理念的“经济全球化” 课程思政案例设计

郝丽莎

(南京师范大学地理科学学院, 江苏 南京 210023)

[摘要] 当今世界的全球化进程正遭遇着前所未有的困局与挑战, 中国政府提出的人类命运共同体理念以应对人类共同挑战、寻求人类共同利益为目的, 是打破困局、推动全球化走向更远大未来的正确价值观。“经济全球化”作为经济地理学课程的重要教学内容, 可以基于人类命运共同体理念开展课程思政教学。首先, 设计以苹果手机全球价值链为代表的负面案例, 以反映传统的全球产业链布局存在差异化价值链分配体系, 倾向于将新兴经济体锁定在价值链的低端, 是导致全球化走向窘境的重要原因。然后, 设计了以中匈合作为代表的正面案例, 作为新型全球化的样本, 以反映新型全球化有利于帮助更多的国家打破发展、瓶颈, 更好地融入全球产业链和价值链, 从中共同受益, 体现了人类命运共同体理念。通过正、负两个案例的教学, 帮助学生树立人类命运共同体理念, 明确未来经济全球化的正确发展方向。

[关键词] 人类命运共同体, 经济全球化, 经济地理学, 课程思政, 教学案例

[中图分类号] G416 [文献标志码] A [文章编号] 1672-1292(2025)03-0012-06

## Ideological and Political Cases Design for Teaching the "Economic Globalization" Based on the Concept of a Community with a Shared Future for Mankind

Hao Lisha

(School of Geography, Nanjing Normal University, Nanjing 210023, China)

**Abstract:** The globalization process in world is facing unprecedented difficulties and challenges. The concept of a community with a shared future for mankind proposed by the Chinese government aims to address common challenges and seek common interests of mankind, and is the correct values to break through the difficulties in globalization and promote it towards a broader future. "Economic Globalization", as an important teaching content in the course of Economic Geography, can be carried out through teaching cases of ideological and political education in the course based on the concept of a community with a shared future for mankind. Therefore, on one hand, this article designs a negative case represented by the global value chain of Apple phones to reflect the existence of a differentiated value chain allocation system in the traditional global industrial supply chains, which tends to lock emerging economies at the low end of the value chain, and is an important cause for the dilemma of globalization. On the other hand, it designs a positive case represented by China-Hungary cooperation as a sample of new globalization to reflect its benefits in helping more countries break development bottlenecks, better integrate into global value chains, and all get benefits, which reflects the concept of a community with a shared future for mankind. Through the teaching of positive and negative cases, we can help students establish the concept of a community with a shared future for mankind and clarify the correct direction of future Economic Globalization.

**Key words:** community with a shared future for mankind, Economic Globalization, Economic Geography, curriculum-based ideological and political education, teaching case

收稿日期: 2025-06-30.

基金项目: 南京师范大学 2024 年度课程思政示范课程项目(经济地理学).

通讯作者: 郝丽莎, 博士, 教授, 研究方向: 能源地理与区域可持续发展. E-mail: lisahull@163.com

当今世界面临着百年未有之大变局,政治多极化、经济全球化、文化多样化和 社会信息化潮流不可逆转,各国间的联系和依存日益加深,面临诸多共同挑战。2011 年《中国的和平发展》白皮书提出,要以“命运共同体”的新视角,寻求人类的共同利益和共同价值的新内涵。2012 年 11 月,中国共产党在十八大报告中明确提出,要倡导人类命运共同体意识,在追求本国利益时兼顾他国合理关切,在谋求本国发展中促进各国共同发展。2012 年习近平总书记同外国专家代表座谈时表示,国际社会日益成为一个你中有我、我中有你的“命运共同体”,面对世界经济的复杂形势和全球性问题,任何国家都不可能独善其身。2015 年 9 月,习近平总书记在纽约联合国总部发表重要讲话时指出,当今世界,各国相互依存、休戚与共。我们要继承和弘扬联合国宪章的宗旨和原则,构建以合作共赢为核心的新型国际关系,打造人类命运共同体。由此,中国政府以应对人类共同挑战、寻求人类共同利益为目的的全球价值观逐步形成,并逐步获得国际共识<sup>[1]</sup>。

经济地理学以人类经济活动的地域系统为中心内容,主要研究经济活动的区位、空间组织及其与地理环境的相互关系。其中,经济全球化是经济地理学研究的重要内容。在经济地理学课程教学中除了讲授经济全球化的主要内涵、形成的主要影响因素以及经济全球化对世界经济地理格局的影响外,随着经济全球化的深入以及逆全球化的兴起,课程中可以更多地引导学生反思经济全球化对世界各国产生的差异性影响,以及引导学生基于人类命运共同体理念思考世界各国如何共同应对经济全球化带来的机遇与挑战,积极合作,共同从经济全球化中获利。通过相关内容的学习和思考,有利于学生深入理解和实际应用人类命运共同体理念,构成重要的课程思政教育内容。

本文从正、负两个方面设计经济全球化教学案例,负向案例反映以跨国公司为主体,以追求利润最大化为导向的产业链对世界各国的差异化影响,导致全球化走向窘途。以正向案例反映以人类命运共同体理念为依托、以合作共赢为导向的新型全球化则可以弥合差异,促进各国共同发展,推动全球化走向更远的未来。

## 1 案例设计

当地经济全球化的重要内涵之一是生产过程全球,具体表现为以跨国公司为主体的全球供应链网络和全球价值链体系。其中,全球供应链是指跨国公司在全球范围内将产品从设计、原材料采购、零配件供应、组装、销售及服务等各个环节分散在最适宜的区位,并通过有效的物流配送和组织管理将其整合协同起来的全球性跨企业组织网络,但仍主要由发达国家把控标准制定、核心部件研发、较复杂的生产环节以及售后服务,而一般零部件以及代工环节则由发展中国家完成<sup>[2]</sup>。与之相对应地,全球价值链是指依托全球供应链实现商品或服务的全球价值增值和利润分配体系,通常由发达国家占据价值链高端并获取巨额利润,发展中国家可能被锁定在价值链低端环节<sup>[3]</sup>,由此形成了以发达国家为主导、发展中国家为附属的世界经济治理体系<sup>[4]</sup>。

### 1.1 负向案例:苹果手机的全球价值链——“微笑曲线”陷阱

自 20 世纪 90 年代以来,电子信息产业逐渐表现出了显著的产业链分工细化和全球化特征,其中美国苹果公司(Apple Inc.)的全球供应链布局非常具有代表性。例如,一台苹果手机的零部件平均多达两百多种,在全球拥有超过两百家企业参与其制造过程。但是,不同环节零部件的技术和价值存在显著的等级分化(如表 1 所示),大体可以分为高价值环节、中等价值环节和低价值环节<sup>[5-6]</sup>(如图 1 所示)。其中苹果公司负责自主开发最为关键的手机操作系统 IOS,并负责产品设计、软件深度集成以及产品的营销、服务等高价值环节,其他大多数零部件则外包给各国供应商进行生产或代工<sup>[7]</sup>(如表 2 所示)。根据苹果官网每年公布的前 200 家供应商名单来看,价值含量较高的零部件主要由日本、韩国、德国等发达国家来提供,而包括中国大陆在内的发展中国家主要处于价值含量中等及较低的一般制造与组装代工环节<sup>[5]</sup>(如图 2 所示)。由此可见,苹果公司凭借自身位于产品价值链顶端的优势,主导着苹果手机的全球生产模式,形成典型的差异化价值链分配体系,使其主要利润仍牢牢控制在美国及其盟友的跨国公司手中<sup>[8]</sup>。

具体而言,从 2012 年以来各国主要供应商在苹果手机价值链的所处环节及其进退变化来看(如表 3 所示),美国供应商在高价值零部件环节仍保持着主导地位<sup>[5]</sup>。西欧各国供应商数量虽然有所减少,但主要优势仍在中、高价值环节。亚洲国家无论在供应商数量、还是在价值环节等级上均明显上升,但仍以作

为美国盟友的日、韩两国为高价值零部件环节的主导者. 中国台湾和中国大陆的供应商已经广泛参与到价值链各环节,且总体地位有所上升,特别是在高价值环节有所突破,但仍仅能在中、低价值环节处于优势地位<sup>[5]</sup>.

价值链各环节的平均盈利水平来看,由于苹果公司控制了苹果手机价值链曲线的前(操作系统)、后(产品品牌)两端,因而平均销售利润率高达 25.1%. 其次是以美国(高通、英特尔)、韩国(三星)和中国台湾(台积电)等芯片、面板企业为代表的高价值零部件供应商,平均销售利润率为 17.5%. 中等价值零部件供应商的销售利润率次之,平均销售利润率为 8.9%,以美国 3M、日本村田、中国台湾鸿海科技和中国大陆歌尔声学等企业为代表. 而低价值零部件供应商的平均销售利润率约为 7.0%,特别是组装代工环节供应商的平均销售利润率最低为 1.9%,以来自中国大陆和中国台湾的企业为主<sup>[6]</sup>. 总体上,根据高盛的研究报告数据,在一部苹果手机的利润构成中,美国依靠硬件设计和软件开发等环节总共获得 49.4%的利润,日本通过提供光学元件和显示面板等共获得 34%的利润,韩国通过提供显示面板、感应模组、存储器等共获得 13%的利润,而中国仅能从玻璃基板、声学部件、结构件以及组装环节等获得 4%的利润<sup>[9]</sup>.

表 1 基于成本价值的苹果手机零部件等级划分

Table 1 Cost-value-based classification of iPhone's parts

分级	零部件类型	特点
高价值零部件 (MYM7~22)	闪存芯片(NAND)、动态存储芯片(DRAM)、显示屏(背光模组、彩色滤光片、液晶面板、玻璃基板)、操作系统、基带芯片、分立器件、射频组件、触控面板、相机模块、触控芯片、模拟器件、电源管理芯片、无线通信芯片等	属于核心零部件,价值含量最高且技术门槛很高
中等价值零部件 (MYM1~5)	电池、有限元法与其他射频、功率放大器、PCB、触摸控制器、陀螺和加速度计、GPS、充电器、磁性元件、电池、电阻、电容、电感、振动器、精密马达、精密组件、声学、连接器、散热组件、晶振等	属于重要零部件,价值含量与技术门槛中等
低价值零部件(MYM1及以下)及 OEM 厂商	金属机壳、结构件、辅料、铰链和枢轴、包装印刷品、代工厂等	属于一般零部件及代工厂,技术含量和技术门槛均较低

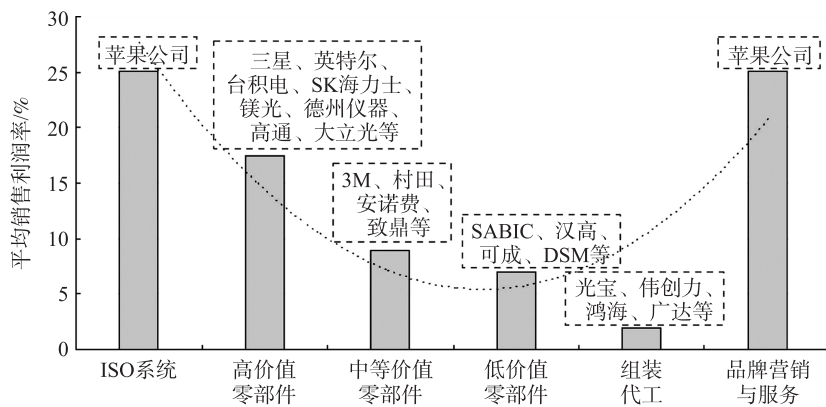


图 1 2018—2020 年间苹果手机零部件价值链曲线

Fig. 1 The value chain curve of Apple iPhone's parts from 2018 to 2020

表 2 2012 年以来苹果手机不同价值环节的主要零部件供应商

Table 2 Key parts suppliers across different value segments of iPhone since 2012

环节	主要供应商
高价值零部件	日本(索尼、东芝、JDI、阿尔卑斯、瑞萨电子、日本电工、京瓷、美蓓亚、旭硝子、夏普等)、韩国(高伟电子、海力士、三星电子、LG、松下等)、美国(苹果、高通、安森美、博通、英特尔、思佳讯、镁光、德州仪器等)、中国台湾(台积电、纬创资通、达尔科技、大立光、日月光、钛鼎科技等)、中国大陆(长电科技、京东方、欧菲光、豪威科技等)、德国(英飞凌、博世、捷德等)、荷兰(NXP、飞利浦、金雅拓等)、英国(Dialog)、意大利(意法半导体)
中价值零部件	中国大陆(比亚迪、东山精密、金龙控股、立讯精密、歌尔声学、瑞声科技、迅达科技、欣旺达、正崧精密、台达集团等)、美国(3M、安费诺、莱尔德、楼氏电子、雅特生科技等)、日本(村田制作所、藤仓、住友电气、日本电产株式会社等)、中国台湾(鸿海科技、欣兴电子、奇鋐科技等)、中国香港(国泰达鸣等)
低价值零部件	中国台湾(光宝、广达、和硕、正隆股份、正美集团、富士康、广达等)、中国大陆(金箭印刷、领益智造、迈锐集团、同益钢铁科技、裕同包装等)、日本(TDK、东阳理化学等)、新加坡(赫比、伟创力等)、德国(汉高、卡士莫实业等)、美国(捷普等)

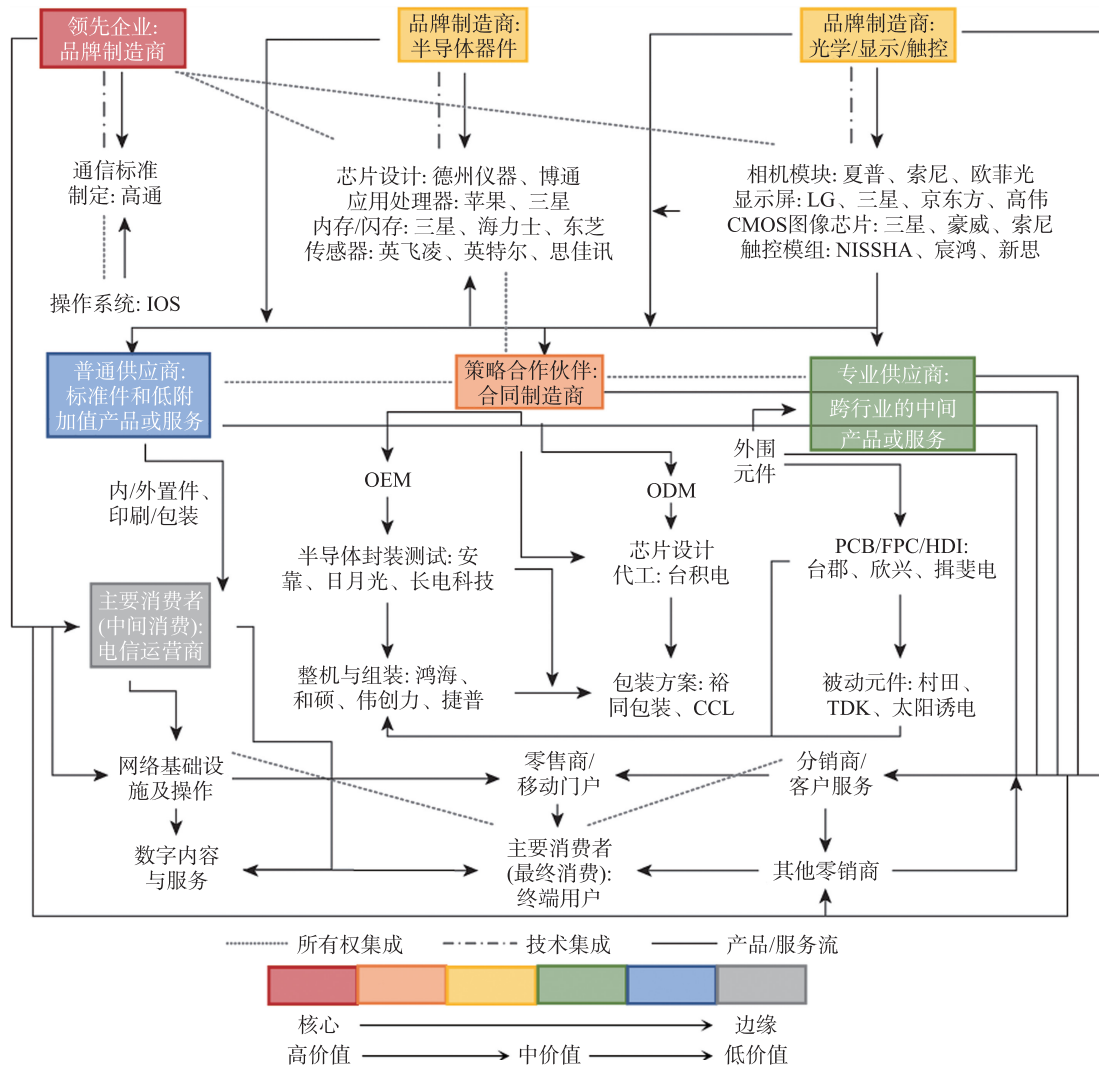


图 2 2012 年和 2019 年苹果手机的制造与分销网络  
Fig. 2 Manufacturing and distribution network of the iPhone in 2012 and 2019

表 3 2012 年和 2017 年各国在苹果手机不同价值环节的供应商数量

Table 3 Number of suppliers in different value segments of iPhone across countries in 2012 and 2017

地区大类	国家/地区	高价值零部件		中等价值零部件		低价值零部件	
		2012 年	2017 年	2012 年	2017 年	2012 年	2017 年
美洲	美国	20	14	12	9	9	6
	德国	2	1	0	2	2	2
	荷兰	1	1	1	1	0	0
西欧	瑞士	1	1	0	0	1	0
	奥地利	0	1	2	1	0	0
	芬兰	0	0	1	1	0	0
	英国	0	0	1	1	0	0
	比利时	0	0	0	0	1	1
亚洲	日本	16	17	19	18	5	6
	中国台湾	9	8	18	19	12	18
	韩国	5	5	3	3	0	1
	中国大陆	2	5	12	24	3	6
	中国香港	2	1	4	0	2	3
	新加坡	0	1	1	1	3	3
	沙特	0	0	1	0	1	1

美国及其盟友能够长期把控苹果手机价值链核心环节的主要机制就是技术管制<sup>[10]</sup>。首先,是企业的技术保护管制。例如,苹果公司独占 IOS 操作系统的开发权,美国高通公司则是整个智能手机行业的标准

制定者,掌握着通信标准专利。苹果公司把芯片设计核心技术环节的生产保留在硅谷地区,仅将价值含量较低的封装、测试环节转移到东亚、东南亚。此外,日本的村田制作所和太阳诱电两家供应商也将核心零部件的生产主要布局在日本本土,而很少向发展中国家布局或开设分支厂商。其次,是国家间技术封锁管制。近年来,随着中美关系不断变化,美国及其盟友增强了对中国高技术领域的封锁和贸易制裁。例如,对华为的芯片制裁措施,以及将中国欧菲光等企业列入制裁名单,从苹果供应商名单中剔除等。

综上所述,发达资本主义国家及其跨国公司联手,试图通过技术管制限制发展中国家、特别是中国的电子信息企业在芯片技术和关键元器件等方面的自主研发能力,并企图限制发展中国家企业参与核心技术环节的生产,以期打压其创新和发展,将其长期锁定在“微笑曲线”的价值链陷阱中,确保自身独享超额垄断利润。由此形成的差异化价值链分配体系以及以发达国家为主导、发展中国家为附属的世界经济治理体系是当今世界贫富差距扩大、区域保护主义盛行、地区冲突加剧的重要诱因,使得当今世界正在被日益撕裂、“逆全球化”声浪逐渐搅起漩涡,这是不符合人类共同利益的。

## 1.2 正向案例:“新型全球化”的样本——中匈合作共赢

中国在过去的二三十年间在制造业持续投入,特别是最近十年间以数字化和智能化为制造业注入了新的内涵和活力,推动中国制造业持续升级。正是在从“中国制造”不断向“中国创造”和“中国智造”跃迁的过程中,中国动力电池、新能源汽车和电子信息等产业抓住机遇,实现了持续创新和跨越式发展,造就了一大批中国新兴科技企业,以宁德时代、比亚迪、蔚来汽车、华为等为代表。它们在国内逐渐形成了自己的技术壁垒、产能优势和供应链经验后,也开始推进自己的产业链全球化布局。与此同时,美国通过“脱钩断链”来防范和打压中国科技公司及其科技创新的企图也极大影响了中国在全球供应链中的地位,也迫使中国企业不得不实施全球化布局,以提升中国在全球供应链中的韧性。

匈牙利位于潘诺尼亚平原,是一个地处中欧腹地、位于东欧与西欧交界带上的内陆国家。匈牙利自然资源匮乏,但农业和工业现代化基础较好,特别是汽车工业发展历史悠久、产业基础较为雄厚。在一战前,匈牙利作为奥匈帝国的一部分,就已拥有了蜚声世界的汽车品牌玛尔塔(Marta)和玛格莫比尔(Magomobil)。但在二战后,其工业生产转向冶金与能源开采,使一度领先的制造业有所衰退。20世纪末,冷战结束后,匈牙利凭借地理位置和廉价劳动力的优势,受到欧美汽车制造业资本的青睐,全球排名前10的汽车制造商均在匈牙利开设了工厂,使得高度依赖外来资本的外向型汽车制造业重新成为匈牙利经济增长的命脉<sup>[10]</sup>。然而,正像欧美国家试图锁定中国企业的创新和发展一样,欧美汽车制造业也试图将匈牙利定位在汽车零部件供应基地、粗放型加工地和技术支持者的角色上,极大制约了匈牙利汽车工业的创新和产业升级。

与此同时,匈牙利在地缘政治关系中也扮演着一个平衡角色。它是欧盟和北约的成员,但在国际议题上却较少受西方世界意志掣肘。2010年匈牙利政府推出了“伊利尼计划”和“工业4.0计划”,大力推进“向东开放”政策,寻求引入更多欧盟以外国家的产业投资,促进再工业化和产业升级,以期减少对传统汽车制造业的依赖、增加高附加值产业的比重,提升本国产业竞争力。在2013年中国政府提出“一带一路”倡议后,匈牙利于2015年成为第一个加入倡议并签署谅解备忘录的欧洲国家,并与中国积极合作推进“匈塞铁路”改造升级项目。在近年来美国拉拢欧盟共同遏制中国、针对中国的“脱钩断链”动作日渐频繁的背景下,匈牙利仍然坚持推动“向东开放”政策,成为中国企业冲破“脱钩断链”封锁,强化自身供应链优势和韧性的重要支点<sup>[10]</sup>。

因此,继华为和比亚迪之后,2022年,中国老牌科技公司联想集团,新能源汽车“新势力”的代表——蔚来汽车,动力电池制造商宁德时代、亿纬锂能等企业密集地在匈牙利投产或启动自己的工厂项目。它们普遍都拥有自主关键核心技术,或实现了先进技术与先进制造的紧密融合。其中,联想制造智能化程度较高,交付效率高,并在人工智能、边缘计算和超级计算领域拥有完备的解决方案。蔚来汽车自主研发的“车电分离”换电站是其领先优势技术。宁德时代在动力电池领域扮演举足轻重地位,堪比智能手机领域的高通。这些公司在匈牙利的工厂为包括欧洲、中东和非洲在内的广袤地区提供产品。宁德时代的客户涵盖宝马、梅赛德斯—奔驰和大众等亟待全面电动化的欧洲老牌汽车厂商。蔚来在匈牙利的换电站主要服务于其在刚刚在欧洲展开的租车业务。联想集团在布达佩斯工厂生产的90%的服务器和大约50%的联想台式机及工作站销往EMEA地区。因此,匈牙利逐渐成为中国高科技企业供应链建设和全球布局的重要枢纽,

是中国科技创新“护土保链”的重要一环<sup>[10]</sup>。

与此同时,中国科技企业为匈牙利的产业转型升级也给予了极大支撑。首先,中国企业在匈牙利布局的大多为最先进的生产线和产品,让先进制造和新型工业化能力在匈牙利生根发芽。例如,宁德时代的锂电池和蔚来汽车的换电站工厂都是匈牙利产业结构调整新的“活水之源”,不仅给当地带去大量就业机会,更重要的是创新技术、产业动能和管理运营理念,以推动匈牙利电动汽车产业快速成长和制造业升级,并成为区域中心,提高对欧洲其他国家传统汽车产业链的竞争力。联想集团在匈牙利布达佩斯投建工厂的产线装备与联想在深圳的智能制造基地完全相同,是联想在智能制造领域“压箱底”的看家本钱,采用“生产控制塔”智能控制每一个生产线上的屏幕和机床,实时提供每一步操作指引,并能开展自动报错、预警、环境监测等工作,可以平均每分钟下线一台服务器、15秒交付一台工作站,实现了智能制造的“中国速度”,为匈牙利创造了高端计算设备的出口收入,也为联想集团减小了向 EMEA 地区供货的物流距离和成本,带来了在该地区整体业务的增长,是双方共享发展成果的折射。

由此可见,中国高科技企业的出海布局开创了一种新的全球化范式,将东道国视作平等互利的合作伙伴,第一时间带去自己最新的技术、产能和管理方法,推动东道国向产业链上游行进,共同成长、彼此成就。

## 2 结论

本文以人类命运共同体理念为指引,通过正、负两个全球化案例的设计,一方面有利于引导学生理解以往的全球化是一种一国企图单边制定一切规则的全球化,是企图将新兴市场国家禁锢在产业链底端、限制其崛起的全球化,正是这种不平等、不合理导致当今全球化遭遇了前所未有的困局与挑战。另一方面,也能够帮助学生理解“中匈合作”是一种协作程度更高、产业链分工更平等的全球化,是参与者可以自主选择发展道路、优化自身产业链分工角色的全球化,是体现了人类命运共同体理念的全球化,是未来全球化的正确方向,将帮助更多国家打破发展的瓶颈,更好地融入全球产业链和价值链,并从中受益。

### [参考文献] (References)

- [1] 曲星. 人类命运共同体的价值观基础[J]. 求是, 2021(4): 53-55.
- [2] 李健, 宁越敏, 汪明峰. 计算机产业全球生产网络分析: 兼论其在中国大陆的发展[J]. 地理学报, 2008, 63(4): 437-448.
- [3] STURGEON T J, KAWAKAMI M. Global value chains in the electronics industry: Characteristics, crisis, and upgrading opportunities for firms from developing countries [J]. International Journal of Technological Learning Innovation and Development, 2011, 4(1): 120-147.
- [4] 查日升. 中国参与全球经济治理模式研究: 基于全球价值链治理视角[J]. 宏观经济研究, 2015(5): 9-17.
- [5] 康江江, 张凡, 宁越敏. 苹果手机零部件全球价值链的价值分配与中国角色演变[J]. 地理科学进展, 2019, 38(3): 395-406.
- [6] 康江江, 宁越敏. 苹果产品零部件全球价值链分布格局变化及驱动机制[J]. 地理研究, 2023, 42(3): 617-635.
- [7] 刘清, 杨永春, 蒋小荣. 全球价值生产的空间组织: 以苹果手机供应链为例[J]. 地理研究, 2020, 39(12): 2743-2762.
- [8] 康江江, 林柄全, 宁越敏. 中国大陆苹果零部件供应链空间组织研究[J]. 经济地理, 2021, 41(7): 138-145.
- [9] 石钊千. 基于苹果手机零部件分析中国全球价值链的实践和问题[J]. 福建质量管理, 2020(13): 28-29.
- [10] 骆轶航. 为什么中国科技创新全球化的前哨不在新加坡, 而在匈牙利? [EB/OL]. [2022-10-27]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1747803337900739303&wfr=spider&for=pc>.

[责任编辑: 陈 庆]