

# 廉洁规划,文化铸魂: 国际与本土城建类课程“廉洁文化进课堂”教学方法研究

杨 灵\*,段溶奇

(浙江科技大学土木与建筑工程学院,杭州 310000)

**摘 要:**基于坚定文化自信、推动中华优秀传统文化的时代要求,及全球教育领域正面临文化多样性融合与价值观塑造的双重挑战,将廉洁文化融入国际和本土城乡规划专业教育,既是落实立德树人根本任务的重要举措,也是培养具有社会责任感和职业道德的高素质规划人才的关键路径。以《中外城建史(国际班)》和《居住区详细规划(本土班)》课程为例,结合“廉洁文化进课堂”的教学改革目标,通过示例性课程设计探索廉洁文化与专业知识的深度融合路径,将社会主义先进文化中的廉洁元素“公正”、“法制”等价值观和革命文化中的廉洁精神作为核心内容。充分考虑廉洁文化在国际城建教育和国内城建教育中的不同侧重点,采用理论讲授、正反面规划案例分析、实践设计、反思总结等多元化教学方法,构建起“理论认知-案例研讨-实践转化-价值反思”的教学模式。引导学生将廉洁价值观内化为职业准则,外化为规划实践,为同类课程的建设提供一定的参考。

**关键词:**廉洁文化;城建课程;教学方法;中外结合

**中图分类号:**G642      **文献标志码:**A      **文章编号:**1672-2736(2025)06-0093-7

## 0 引言

当前,全球教育领域正面临文化多样性融合与价值观塑造的双重挑战。在城乡规划专业教育中,如何将传统文化中的廉洁文化融入国际和本土的课程体系,既是响应新时代“立德树人”根本任务的必然要求,也是应对全球化背景下专业人才伦理素养与文化自觉双重需求的战略选择<sup>[1]</sup>。城乡规划专业强调“参与式规划”,与廉洁教育中倡导的“透明决策”“公众监督”机制高度契合,与“权力监督伦理”形成价值共振<sup>[2]</sup>。学科既承载着城乡空间布局、提升人居环境质量的技术使命,又肩负着促进社会公平正义、保障公共利益的社会责任。廉洁教育中的“程序正义”“分配公平”是实现规划专业空间资源公平分配的理论工具,也是弥补“技术腐败”案件背后专业教育中存在的伦理缺位<sup>[3]</sup>。因此,城乡

规划学科作为连接社会经济发展与空间资源配置的关键桥梁,其专业特性决定了廉洁文化教育在城乡规划人才培养中具有不可替代的价值<sup>[4]</sup>。

当前国际学界普遍强调制度在预防规划腐败中的核心作用,不论是美国规划协会制定的《职业道德准则》还是日本土地的“权益分离”模式等,都为城乡规划廉洁教育提供了“防患于未然”的框架参考<sup>[5]</sup>。在全球化语境下,国际班学生既需理解多元文化中的城市治理逻辑,又需在文明互鉴中坚守社会主义核心价值观;本土班学生亦需根植于中华文化土壤的专业伦理体系。廉洁文化作为人类共同追求的公共伦理准则,通过将廉洁文化教育融入国际与本土城建类课程,能够帮助学生树立“规划为民”的初心,让他们深刻认识到自己所肩负的社会责任,强化职业道德底线意识,从源头上预防规划领域可能出现的腐败问题<sup>[6]</sup>。

**基金项目:**浙江科技大学2024年度国际教育研究专项课题(2024IERC004);2024年度浙江科技大学课程思政教学项目(2024-ks7)。

在此背景下,本研究以《中外城建史(国际班)》和《居住区详细规划(本土班)》课程为载体,通过廉洁文化在国内外学生课程中的融合教学,探索廉洁文化“一体两翼”的融入路径,这不仅体现了人类命运共同体的观念,也将中华传统价值观与现代治理理念结合,对提升城市建设领域的职业道德、规范行业行为也具有重要意义。

## 1 课程背景与教学目标

### 1.1 课程背景

《中外城建史(国际班)》以跨文明比较为核心,旨在通过全球视野解析城市发展规律;《居住区详细规划》作为统筹城乡空间资源配置的战略性实践,不仅涉及土地开发强度控制、空间功能布局优化等技术维度,更深度关联着公共利益分配、社会阶层利益协调、公共资源代际公平等伦理命题<sup>[7]</sup>。当前专业教育的体系中,存在明显的“技术至上”倾向,规划教学体系往往侧重技术规范传授与制图技能训练,将人才培养窄化为“空间设计师”,忽视了规划师作为公共政策制定者的核心角色。这种教育偏差导致学生在方案构思时,习惯性地以技术指标达标为首要追求,将居住密度、建筑高度等量化参数作为设计成功的唯一标准<sup>[8]</sup>。

通过开展《居住区详细规划(本土班)》和《中外城建史(国际班)》课程的廉洁文化国内外融合教育,实质是构建规划伦理认知的矫正机制。通过引入典型腐败案例解析,使学生在直面居民利益诉求的过程中,理解规划方案的社会影响;建立规划方案廉洁性评估指标体系,将职业道德要求转化为可量化的设计标准。这种教学方法的创新,不仅能帮助学生掌握识别廉洁风险的专业技能,更培育其将公共利益置于首位的专业自觉,为从根本上减少规划领域权力寻租事件的发生构筑起第一道思想防线<sup>[9]</sup>。

### 1.2 教学目标

#### 1.2.1 知识目标体系建构

确立“三位一体”廉洁文化与规划专业融合的认知框架,通过理论诠释、历史转化与现代应

用的三维建构,形成具有学科穿透力的价值传导路径。其核心构建要点包括:其一,价值具象化维度。需系统解构社会主义先进文化中的廉洁基因,重点阐释“公正”“法治”等核心价值观在空间资源配置中的实践形态。可透视公平分配原则在空间生产领域的操作化路径,揭示社会主义核心价值观对规划伦理的规范作用。其二,精神转化维度。应深度挖掘革命文化中的廉洁遗产,完成历史记忆向现代规划伦理的创造性转化。其三,传统创新维度。须对中华优秀传统文化中的空间智慧进行现代性转译。如《周礼·考工记》“惟王建国,辨方正位”的营城思想,其蕴含的“天人合一”秩序观与“中正平和”伦理观,可为当代空间正义理论提供历史参照。通过解析传统营城尺度与现代社区单元的同构性,可建构具有文化延续性的规划公正评价体系。这三个维度构成递进式认知结构中,价值维度确立规范基准,精神维度搭建转化桥梁,传统维度提供文化根基,共同形成“理论-历史-现实”的立体阐释框架。

在对国际班教学中,可结合“一带一路”倡议、国际工程合作等平台,倡导联合国《反腐败公约》和可持续发展目标,将廉洁文化与国际通行的合规管理、ESG(环境、社会、治理)框架结合,避免教学过程中导致的价值观冲突,找到共同点以便于文化的理解。

#### 1.2.2 能力目标实现路径

建立规划实践中的廉洁风险防范“识别-评估-应对”的能力链条。在方案构思阶段,培养学生运用 SWOT 分析模型识别潜在利益冲突点的能力,如在学区划分规划中预判开发商可能的教育资源垄断行为;在技术深化阶段,引入廉洁性评估指标体系,指导学生从程序正义、利益均衡、可持续性等维度开展方案自检;在成果表达阶段,强化公众参与沟通能力训练,通过模拟听证会等形式,提升学生协调多元利益诉求的专业技巧。最终形成涵盖方案设计、实施监管、后期评估的全周期廉洁规划能力。

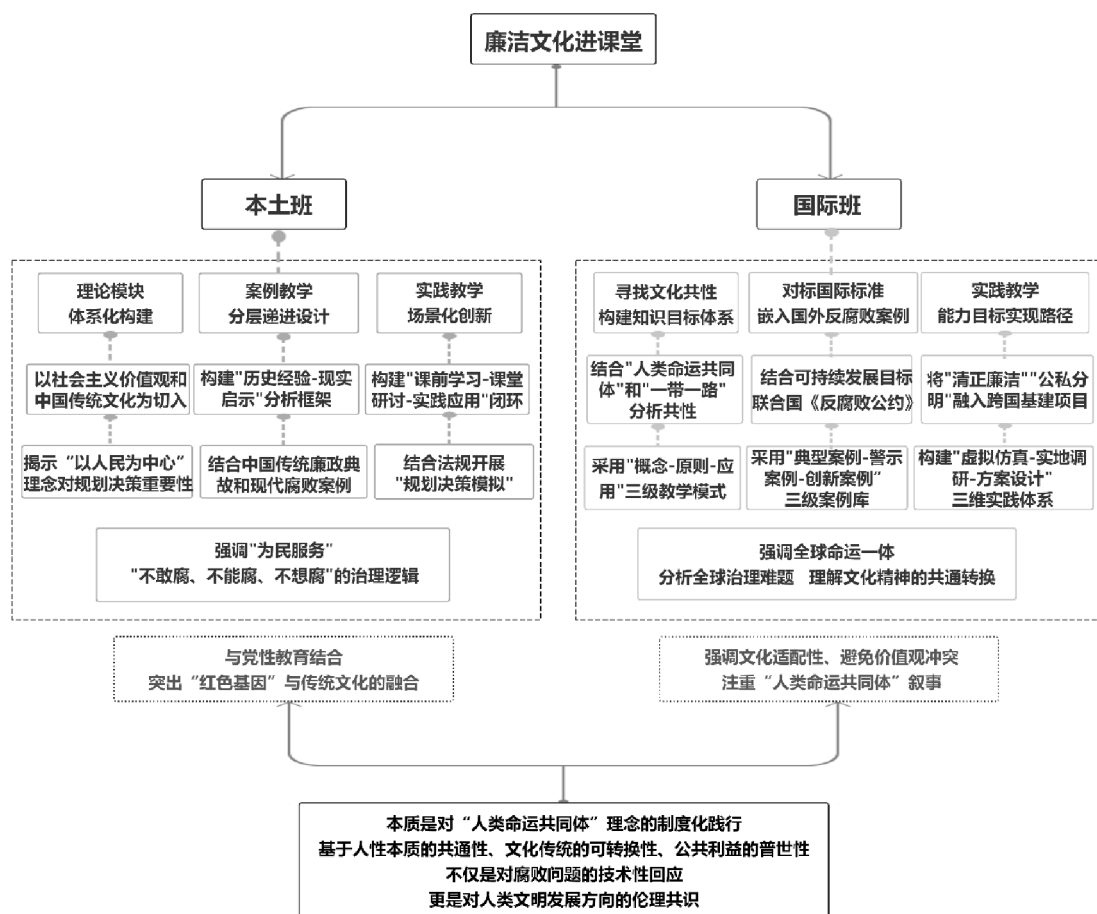


图1 “廉洁文化进课堂”国内外城建类课程教学思路框架图

### 1.2.3 价值目标培育机制

遵循职业价值观塑造的“认知-认同-践行”的递进规律。通过组织“规划伦理”主题辩论赛,使学生在思想碰撞中深化对“规划为民”理念的理解;开展“规划师的一天”职业体验活动,邀请行业模范讲述廉洁从业经历,增强价值认同;建立课程思政实践档案,要求学生记录每次设计决策中的价值考量,促进知行转化。特别设置“规划伦理困境”案例研讨环节,引导学生直面代际利益冲突、弱势群体安置等现实矛盾,在价值抉择中强化社会责任感,使廉洁意识真正内化为职业信仰。

## 2 教学内容、方法与实施路径

### 2.1 教学思路框架

建立廉洁文化在国内外城建类课程中的融合教学改革思路(图1),需特别关注本土班与国

际班在教学上的不同侧重点。其中,本土班侧重中国制度,需与我国党性教育结合,突出红色基因与传统文化的融合;国际班侧重国际标准,强调的是文化适配,避免价值观的冲突,从“人类命运共同体”的角度进行叙事。但两者均从人性本质共同性、文化传统可转换性和公共利益的普世性方面体现出了廉洁教育的普适特征。

### 2.2 示例课程内容设计

#### 2.2.1 课时一:先进文化中的廉洁元素介绍

##### (1) 教学内容深化设计

在理论讲授模块,本土班授课方式可直接从中国特色社会主义核心价值观、中国传统文化作为切入点。首先系统阐释社会主义核心价值观中“公正”“法治”理念与居住区规划的内在契合。例如,以土地分配为例,通过建立多因子评价体系,演示如何综合考虑人口密度、交通可达性、公共服务覆盖度等维度,构建兼顾效率与公

平的分配模型;选取杭州市“人才住房”政策作为实证,分析其在保障新市民居住权益方面的制度创新;针对公共服务设施布局,引入“15分钟社区生活圈”规划理论,结合杭州、上海、北京等地的实践案例,解析普惠性原则在养老设施、教育资源配置中的具体实现路径。

国际班由于文化差异,需寻找相似文化和名词作为衔接切入,解释“廉洁文化”的含义,且授课内容需与国际法律、国际发展形势接轨,不能一味偏向中国式的价值观。例如以古代中国《周礼·考工记》“匠人营国”与古希腊雅典卫城为例,进行对比分析。阐述中国的“宫城居中、左祖右社”概念与“神庙、露天剧场、市民广场结合”概念的文化逻辑相关性。由此作为概念和文化的切入点。

### (2) 案例分析引导反思

案例分析环节构建“正反对比-伦理反思”的分析框架。《居住区详细规划(本土班)》课程的案例尽量以中国案例为主,让同学们更有亲近感,更好理解。例如正面案例选取北京“劲松模式”老旧小区改造,重点展示居民议事会制度在电梯加装、停车改造等矛盾焦点上的协调作用。设置“居民满意度”前后测数据对比,直观呈现廉洁规划带来的治理效能提升;反面案例聚焦某二线城市“学区房”规划舞弊事件,通过还原开发商与规划部门的不正当利益输送链条,引导学生运用SWOT模型分析腐败行为对规划公信力的摧毁效应。

《中外城建史(国际班)》国际班的案例以国外案例为主。例如工业革命后伦敦轨道交通网络与巴黎奥斯曼改造,对比同时期中国城墙拆除与近代马路建设(如上海法租界规划),体现技术驱动与殖民影响的差异。考虑到不同国家政策体系差异下进行廉洁规划步骤实施的异同点并进行授课。

### (3) 教学方法创新实践

为了具象化廉洁规划背后的利害并结合法规凸显规划专业标准及底线,实行翻转课堂,构建“课前学习-课堂研讨-实践应用”的闭环。例

如《居住区详细规划(本土班)》课程课前发布包含《监察法》规划领域适用条款、《城市规划编制办法》公众参与章节等权威文献;《中外城建史(国际班)》课程课前发布《反腐败公约》,要求学生仔细阅读;课堂研讨环节将《城乡规划法》与《联合国反腐败公约》对接,重点解读“利益回避”“决策透明”条款在土地审批、容积率调整中的操作规范;实践阶段开展“规划决策模拟”,学生结合法规政策对虚拟规划项目进行廉洁性审查。引导学生转换视角,思考违背廉洁规划带来的损害。

## 2.2.2 课时二:廉洁精神与规划职业操守的结合

### (1) 教学内容深化设计

基于“以人为本”的规划思想,以“精神传承-价值转化”为主线构建教学内容。《居住区详细规划(本土班)》课程选取焦裕禄同志在兰考工作期间“心中装着全体人民、唯独没有他自己”的感人事迹,与城乡规划学科中“规划为民”的核心思想相呼应。通过重点解析其“亲民爱民”精神与“无私奉献”品质,强调廉洁规划中的奉献和服务精神。将思想转换为行动,设置“规划师角色代入”讨论环节,引导学生思考在规划实践中如何践行“把群众当亲人”的服务理念,如在社区更新项目中建立“居民需求清单”制度。

《中外城建史(国际班)》课程从“人类命运共同体”概念进行国内外相关案例选取和讲解,分析全球城市治理难题。通过“一带一路”平台介绍,让同学们理解到文化精神的共通之处。角色扮演“规划师”,体验作为规划师时需注意的“反腐败”事项。

### (2) 案例研讨总结历史经验

案例分析环节构建“历史经验-现实启示”的分析框架。《居住区详细规划(本土班)》课程,正面案例选取延安时期“自己动手、丰衣足食”的南泥湾大生产运动案例,解析其在资源匮乏条件下通过群众动员实现居住区建设的经验。重点讨论“窑洞建筑”的适应性设计智慧、“军民

共建”的社区营造模式对现代绿色社区、共建共治理念的启示。反面案例聚焦某省会新区“千城一面”现象,揭示其忽视地域文脉、过度追求开发强度的规划失误,批判“资本驱动型规划”带来的弊端及危害。引导学生树立正确、廉洁的规划观,并思考通过建立“公众参与+专家评审”的机制能否杜绝案例中出现的规划失误。

《中外城建史(国际班)》课程,注重学生理解廉洁精神在城乡规划领域的内涵,掌握规划职业操守的核心原则(如公平性、透明性、公共利益优先)。介绍新加坡“组屋计划”中的反腐机制,包括公开招标、全民监督等内容,引发学生思考如何在公共资源分配中保持公正、透明、拒绝利益输送的廉洁精神与职业操守结合。

### (3) 教学方法创新实践

《居住区详细规划(本土班)》课程设计包含“价值观认知-职业行为对照-改进方向”的三维反思框架,引导学生从“规划为民”的价值理念出发,检视个人在规划实践中是否存在“重技术轻人文”“重指标轻体验”等行为偏差。《中外城建史(国际班)》课程引导学生将“反腐败”精神与城建史相结合,写下自己认为过去规划过程中存在的“腐败”案例以及今后规划中需注意的“反腐败”事项,通过定期举办“价值观分享会”进行分享。

## 2.3 教学方法与实施路径

### 2.3.1 理论模块的体系化构建

运用“廉洁文化谱系”理论框架,系统梳理从古代官箴文化到当代廉洁准则的演变脉络。使学生清晰地认识到廉洁文化在不同历史阶段的发展特点与时代价值,从而增强对廉洁文化的认同感与传承意识。重点解析《城乡规划法》《政府投资条例》《联合国反腐败公约》等法律法规中的廉洁条款,让学生更好地理解廉洁文化在专业领域的具体要求与规范,为将廉洁文化融入专业实践奠定坚实的法律基础。

在教学方法上,采用“概念—原则—应用”三级递进式教学,逐步引导学生深入理解并掌握廉洁文化在专业领域的应用。首先,借助“廉洁

基因图谱”概念,以直观、形象的方式解析廉洁文化在规划领域的核心要素,如公平性、透明性、责任性等,让学生能够更加直观地理解廉洁文化在规划领域的核心要素;其次结合规划项目全生命周期,构建“廉洁风险识别-防控-评估”的理论模型,通过识别各阶段可能出现的廉洁风险点,如利益输送、违规决策等,采取相应的防控措施并对防控效果进行评估,帮助学生掌握在规划项目中如何有效识别、防控和评估廉洁风险,提高廉洁风险防范能力;最后引入“廉洁型规划”评价标准体系,对规划项目的廉洁性进行量化评价,引导学生将廉洁原则转化为具体的技术规范,从而在规划实践中更好地遵循廉洁原则。对国际班进行授课时需特别注意,不同文化的异同点和价值观的冲突点,寻找相似文化和共通点作为切入点,因材施教。

### 2.3.2 案例教学的分层递进设计

采用“典型案例-警示案例-创新案例”三级案例库:典型案例库聚焦于《城市总体规划编制办法》中廉洁条款的成功执行案例,这些案例是廉洁文化在专业实践中的生动体现。通过详细解析此类典型案例,学生能够深入了解《城市总体规划编制办法》中廉洁条款的具体要求与执行方式,明确在专业实践中如何遵循廉洁原则,保障规划决策的公平性与公正性。典型案例库为学生学习廉洁条款提供了可借鉴的范本,有助于他们在未来的工作中正确遵守廉洁规范。

警示案例库着重收集规划领域职务犯罪案例,这些案例犹如一面镜子,深刻反映出腐败行为对个人、社会和专业领域造成的严重危害。逐步分析决策过程中的每一个关键节点,揭示腐败行为是如何在各个环节中滋生、蔓延的。警示案例库能培养学生在面对类似利益诱惑时的风险研判能力,使其学会从源头上防范腐败行为的发生。

创新案例库紧跟时代步伐,展现廉洁文化在专业领域的创新应用。创新案例库为学生提供了接触前沿实践的机会,拓宽了他们的视野,激发了创新思维,促使他们思考如何将廉洁文化与

专业实践相结合,探索更多创新性的解决方案。案例教学采用“问题链”引导法,设置“案例背景-利益冲突-决策困境-廉洁路径”四阶问题链,培养学生系统思维与风险研判能力。

### 2.3.3 实践教学的场景化创新

构建“虚拟仿真-实地调研-方案设计”三维实践体系:虚拟仿真环节开发“规划廉洁风险防控沙盘”,模拟土地出让、容积率调整等关键环节的廉洁风险点;实地调研阶段实施“廉洁观察员”制度,要求学生以第三方视角记录规划决策过程中的权力运行状况;方案设计阶段推行“廉洁性预评估”制度,运用“廉洁影响评价矩阵”对规划方案进行量化评分。特别设置“廉洁方案竞赛”环节,将廉洁要素纳入设计竞赛评分标准,推动廉洁理念与专业能力的深度融合。

## 3 结论与展望

廉洁文化在城建教育中的国内外实践,既是对“德治”传统的现代转化,也是对全球城市治理难题的回应。是推动中国文化软实力与全球城市可持续发展深度嵌合的关键步骤。将廉洁文化融入《居住区详细规划(本土班)》和《中外城建史(国际班)》课程,不仅丰富了课程的教学内容、提升了学生的专业素养,更重要的是筑牢了学生拒腐防变的思想防线。这一创新举措不仅契合了新时代高等教育对人才培养的全面要求,也回应了社会对城乡规划领域专业人才德才兼备的期待。同时,积极推动课程思政与专业认证标准的衔接,将廉洁文化教育的目标和要求融入专业认证体系,形成可复制、可推广的教学范式,也为城乡规划专业教育的发展提供了有益的

借鉴。

### 参考文献(References):

- [1] 中共中央办公厅印发《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》[J]. 支部建设,2022,62(09):5.
- [2] 赵琦,姜涌,柳澎,等. 建筑师职业道德刍议——中国建筑学会《注册建筑师职业道德与行为准则》编后[J]. 建筑学报,2022,69(12):113-115.
- [3] 章海建. 多措并举,共建廉洁“一带一路”[J]. 国际工程与劳务,2018,31(12):40-42.
- [4] 陈瑶,孙泊,蒋露露. 加强新时代廉洁文化建设[J]. 党课参考,2025,27(07):11-23.
- [5] 曹清华. 美国高校学生工作队伍专业伦理培育研究[D]. 长春:东北师范大学,2022.
- [6] 陈名昭. 新时代廉洁文化融入陶瓷设计课程的探索与实践——以泉州工艺美术职业学院为例[J]. 江苏陶瓷,2025,58(01):81+83.
- [7] 吴海松. 课程思政视角下地域文化资源在高校思政教育中的应用[J]. 时代报告,2024,15(12):79-81.
- [8] 武珊珊. 新时代廉洁文化融入高校“大思政课”实践探索——以南方科技大学为例[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估),2025,80(04):63-66.
- [9] 杨灵,黄扬飞. 中国国情导入下的国际化城建课程“二合一”混合式教学方法研究[J]. 新城建科技,2024,33(08):86-88.

### 作者简介:

第一作者/通讯作者:杨灵,1984年生,女,杭州人,博士,浙江科技大学,高级工程师,硕士研究生导师,主要研究方向为城乡规划。Email:yangling121103@zust.edu.cn

## **Integrity Planning, Cultural Soul Building: Research on Teaching Methods of “Integrity Culture in the Classroom” for International and Local Urban Construction Courses**

YANG Ling\*, DUAN Rongqi

(College of Civil and Architectural Engineering, Zhejiang University of Science and Technology, Hangzhou 310000, China)

**Abstract:** Based on the requirements of the era of firm cultural self-confidence and the promotion of Chinese excellent traditional culture, as well as the dual challenges of cultural diversity integration and value shaping in the global education field, integrating the culture of integrity into international and local education of urban and rural planning is not only an important measure for the implementation of the fundamental task of establishing moral character, but also a key path to cultivate high-quality planning talents with a sense of social responsibility and professional ethics. This paper takes the courses of “Chinese and Foreign Urban Construction History (International Class)” and “Detailed Planning of Residential Areas (Local Class)” as the carrier, combines the teaching reform goal of “Integrity Culture in Classroom”, and explores the in-depth integration path of Integrity Culture and professional knowledge through the example course design. The values of “justice” and “rule of law”, which are elements of cleanliness in advanced socialist culture, and the spirit of cleanliness in revolutionary culture are taken as the core contents. Taking into full consideration of the different focuses of the culture of integrity in international urban construction education and domestic urban construction education, Diversified teaching methods are adopted, such as theoretical lectures, case studies on positive aspects of planning, practical design, reflection and summarization, to further build up a teaching mode of “theoretical cognition - case study - practical transformation - value reflection”. It guides students to internalize the values of integrity into professional norms and externalize them into planning practice, which provides certain references for the construction of similar courses.

**Key words:** integrity culture; urban construction courses; teaching methodology; Chinese-foreign integration