

吉林省非物质文化遗产保护与智慧文旅融合发展研究

郝佳音^{1*}, 梁旭方²

(1. 吉林农业大学, 长春 130118;
2. 长春理工大学, 长春 130022)

摘要:在数字化转型与文化振兴战略背景下,推动非物质文化遗产与智慧文旅融合发展成为吉林省文化保护与旅游升级的关键。本文探讨了吉林省非物质文化遗产与智慧文旅的共生关系,研究采用文献分析法与典型案例归纳法相结合的方式,梳理国内外非遗数字化保护与智慧文旅发展的理论成果,并结合延边朝鲜族稻草编、查干湖冬捕节、长白山智慧文旅项目等地域典型案例,分析吉林省在非遗资源活化、文化价值重构、社区参与机制及技术伦理引导等方面的实践路径。研究发现,吉林省非遗资源种类丰富、文化底蕴深厚,在智慧文旅平台支持下,实现了从静态展示向动态参与、从文化遗存向创意经济的深度转化。然而,在技术与文化融合、数字人才培养、数据协同机制建设等方面仍存在一定短板。结论指出,非遗与智慧文旅的融合应坚持文化主导、科技赋能、社区共建与伦理引导的原则,构建多主体参与、多维度融合的发展生态,从而实现文化传承的时代跃迁与区域文旅的高质量发展。

关键词:非物质文化遗产;智慧文旅;融合

中图分类号:G124 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-2736(2025)05-0007-8

0 引言

在数字经济深入发展与中华文化复兴战略协同推进的背景下,非物质文化遗产(简称“非遗”)的数字化保护与创新传播成为国家文化战略的重要组成部分。中共中央办公厅、国务院办公厅于2022年发布的《关于推进实施国家文化数字化战略的意见》中明确提出,要构建国家文化数字化基础设施,推动中华优秀传统文化资源的系统性保护与活化应用^[1]。这一战略意图为非遗的数字化转型提供了政策支持与方向引导。与此同时,吉林省在“十四五”文化和旅游发展规划中亦明确提出建设智慧文旅示范区的目标,强调以数字技术带动非遗传承与文旅融合,推动文化资源向社会价值和经济效益双重转化。这一背景下,非遗与智慧文旅融合已不再是文化展示的附属议题,而是构建文化生态和区域创新发

展的关键抓手。

国内外学界围绕“非物质文化遗产数字化”与“智慧文旅”的融合展开了大量研究,形成了一定的理论基础和技术实践。国际学者如Smith、Kurin等从文化人类学与博物馆学角度出发,探讨了虚拟展览、数字档案和多模态传播在非遗传承中的作用,也指出技术应用需与社区参与和文化表达相结合^[2]。国内方面,自“文化数字化战略”提出以来,国家社科基金、文化和旅游部、各级地方政府纷纷推动非遗数字化建设,相关研究聚焦于数字化技术路径的具体应用,如虚拟仿真、互动展示、线上传播和信息系统集成等。例如,李雪梅对“非遗+VR”模式在提升用户沉浸体验方面给予了积极评价,郝丽等探讨了非遗数字资源在智慧景区场景中的转化机制。这些研究表明,数字化确实提升了非遗的可视化程度和传播效率,并为智慧文旅提供了丰富的文

基金项目:2024年度吉林省教育厅科学研究项目“基于数字化技术的吉林省非物质文化遗产保护与旅游开发策略研究”(JKKH20240480SK)。

化内容支撑^[3]。然而,这些研究大多仍集中于技术应用的单一维度,如数字展示、档案构建和线上传播,忽视了文化精神与社会认同在技术应用中的协调作用。

本研究围绕吉林省非物质文化遗产与智慧文旅融合发展的战略背景,系统分析了吉林省非遗资源的多样性、活态表现形式及其文化与旅游双重价值,指出其在地域文化传承和文旅融合发展中的独特优势与潜力。在此基础上,研究深入剖析了当前智慧文旅发展面临的现实困境,包括智慧文旅助力乡村振兴路径不清晰、数字化表达缺乏文化深度、数据协同机制薄弱以及复合型人才短缺等。针对这些问题,本文进一步探讨了非遗与智慧文旅之间在文化存续、价值转化、社区激活与技术规范等层面的共生关系,强调两者融合发展的内在逻辑。最终,研究提出了推动融合的基本路径,包括构建文化基因数字化存续系统、以智慧文旅平台拓展非遗价值链、建立协同创新机制以及健全技术伦理引导体系,旨在实现文化主导、科技赋能、社区共建的融合生态,推动吉林省非遗保护与智慧文旅的高质量协同发展。

1 吉林省非物质文化遗产资源的优势和特色

吉林省地处东北亚腹地,是中华文明与边疆民族文化交融的重要区域。其非物质文化遗产资源以种类丰富、价值多元为核心特征,不仅承载着深厚的历史文化记忆,更展现了多民族共生的文化图景,成为吉林省文化软实力的重要组成部分。

1.1 多样性与文化价值

截至 2023 年,吉林省拥有国家级非遗代表性项目 55 项、省级项目 345 项,覆盖满族、朝鲜族、蒙古族、汉族等多民族文化,涵盖传统音乐、舞蹈、戏剧、曲艺、传统技艺、民俗等十大类别^[5]。其优势与特色既源于东北亚地理格局赋予的文化交融性,又根植于白山松水间多民族共生的历史传统,处于农耕文明、东北渔猎文明、草原游牧文明的交汇地带,呈现出“三江并流”式的文化叠合:长白山采参习俗承载着满汉民族对

自然的敬畏智慧,查干湖冬捕仪式凝聚着契丹、女真等族群“逐水而居”的生存哲学,朝鲜族农乐舞则保留着跨境民族的艺术密码^[4]。这些非遗资源是吉林省文化的重要组成部分,从不同维度展现了文化的多样性与历史纵深感。

1.2 活态表现与文旅功能

相较于其他省份,吉林非遗的独特性体现在文化基因的复合性上。作为多民族交汇的边疆省份,满族、朝鲜族、蒙古族等非遗承载着东北亚文明交融的历史记忆,蕴含的生态智慧、族群信仰与生活美学,构成了区别于中原文化、江南文化的差异化文旅内核^[5]。吉林省政府鼓励非遗传承人与旅游企业合作,开发乡村非遗体验项目,带动当地村民的就业和收入增长,村民从非遗守护者转变为文旅从业者,传统文化不再是博物馆中的标本,而是转化为改善生活的现实力量,这种内生性发展机制比外部输入更具可持续性。非遗活态传承的本质,是在文旅场景中实现地域文化符号的创造性转化,使长白山的冰雪、松花江的渔猎传统、黑土地的农耕文明等原本抽象的地理概念通过沉浸式体验被具象为可感知的文化叙事,最终塑造出具有精神感召力的吉林文旅品牌。这种转化使非遗资源突破了简单的资源消耗或产业承接,转而通过文化资本的价值重构,将深层文化基因注入文旅品牌内核,为区域经济发展注入可持续的文化动能。

1.3 战略定位与发展潜能

近年来,吉林省通过“非遗+乡村旅游”模式,推动乡村振兴与文旅高质量协同发展,将非遗技艺转化为文创产品、节庆活动转化为体验经济、传统村落转化为文化空间,实质上是将隐性文化资源显性化,重构了乡村产业形态^[6]。说明吉林省非物质文化遗产资源在非遗旅游融合、非遗产业发展和助力乡村振兴等方面发挥着重要作用。采参习俗中的轮作休山、渔猎文化中的适度索取、民居营造中的自然适应等都体现出“天人合一”的生态智慧,构建出天然的文化体验场景,为吉林文旅实现了经济效益与生态效益的有

机统一。非遗驱动的文旅融合,使乡村摆脱对土地资源的路径依赖,转向以文化 IP、生态美学、生活体验为核心竞争力的新发展模式^[7]。因此,非遗资源被赋予了新的时代内涵,它不仅是文化传承的脉络,更是重构乡村价值体系的元素,为吉林省这个东北老工业基地的乡村振兴开辟出一条兼具人文温度与发展韧性的特色路径。

2 吉林省智慧文旅存在的主要问题

吉林省作为东北亚文化走廊的核心节点,其智慧文旅建设承载着边疆文化数字化传承、寒地经济转型升级的双重使命^[8]。尽管部分地区已在智慧旅游、文化展示等方面初步实现数字化,但在推进文化数字化转型、提升文旅融合深度方面仍存在诸多瓶颈与挑战,亟需系统梳理并优化发展路径。

2.1 智慧文旅助力乡村振兴的路径有待创新

当前吉林省推动智慧文旅与乡村振兴融合发展的实践已初见成效。例如,延边州依托朝鲜族传统文化建立非遗工坊,开发稻草编织等线上课程,实现妇女居家创收;“云上乡村”小程序通过直播电商推广地方特产与历史文化,实现文化与旅游的线上互动^[9]。然而,这类项目仍存在以下问题:一是缺乏系统性顶层设计。多数项目由政府或龙头企业主导,村民多以“执行者”身份参与,缺少在项目策划、数字内容开发等环节的话语权,主体性被削弱。根据《2023 中国智慧文旅发展报告》,在参与智慧文旅的 100 个村镇中,超过 70% 村民未能参与到核心创意与数字内容的建设之中,反映出“村民参与度低”的普遍问题^[10]。二是技术应用层次较浅。直播、短视频等新媒体手段主要集中在产品销售和基础宣传层面,文化内容仍停留在“展览式”或“介绍式”传播,缺乏交互性与创意表达,难以形成品牌化的乡村文旅 IP。因此,未来需要创新“文化共创+数字授权”的发展路径,鼓励村民与高校、企业联合参与数字内容创制,构建多元合作机制,实现从“非遗活化”向“创意共建”升级。

2.2 数字化技术应用需进一步展现文化精髓

在吉林省多个重点景区和文化展示项目中,虽然已使用增强现实(AR)、虚拟现实(VR)等技术手段,例如长白山智慧景区引入“AR 雪山探秘”项目,但这些应用多注重感官刺激和趣味性,未能深入挖掘文化背后的历史脉络和精神内涵。调研显示,游客在体验“虚拟朝鲜族婚礼”项目时,仅能通过设备观看婚礼流程的模拟动画,但缺乏对婚礼仪式文化象征、礼俗意义的深入解释。文化表达流于形式,难以激发深层文化共鸣,甚至有弱化文化主旨的风险。技术的“娱乐化倾向”导致文化内容逐步碎片化、符号化,削弱了非遗所蕴含的情感与精神价值。专家指出,文化传播的深度应建立在文化语义系统的技术转译能力之上,需要文化学者与程序设计者开展深度协作,共同构建以“文化精神+情感体验”为导向的数字化交互系统。这样,数字化技术不仅能传达文化信息,更能唤起人们的文化记忆与情感认同,激发游客与文化资源之间更深入、更持久的互动关系,从而真正实现文化价值的可持续转化与有效传承。

2.3 数据共享建设与文旅产业的协同发展尚需提升

吉林省在智慧文旅数据体系建设方面已有初步进展,多个核心景区已建立数字票务与客流分析系统,如松花湖生态区引入了地理信息系统(GIS)进行生态监测与游客路径分析。然而,当前数据平台间的联动性与使用效率仍不足。具体表现为:一方面,不同系统的数据结构不兼容,导致交通、住宿、文化资源平台之间难以实现实时信息共享;另一方面,非遗传承项目中收集的用户行为与兴趣偏好数据,未能反馈至产品更新与体验路径优化环节,形成“数据孤岛”现象。例如,在延边朝鲜族自治州某民俗村中,游客行为数据被采集后仅用于统计进出人数,未能结合游客在非遗体验项目中的偏好进行精准推荐或文化内容调整。这说明当前“平台化整合”虽有形态,但缺乏“深层次协同”的内容治理逻辑,需加强数据标准制定与跨部门共享机制建设,以实

现文化资源的精细化调配与产业高效协同发展。

2.4 具备数字技术又了解本土文化的复合型人才匮乏

智慧文旅的发展关键在于“技术+文化”的深度融合。然而在吉林省,能够兼具数字技术运用能力与本土文化理解力的复合型人才十分稀缺,严重制约了项目的创意开发与可持续运营。以高校人才培养体系为例,目前相关专业如计算机科学、数字媒体艺术等课程设置偏向通用技术训练,对区域文化背景与非遗知识缺乏系统讲授。反之,人文学科如民族学、民俗学专业的学生则缺乏数字技能训练,难以参与智慧文旅的创作实践。企业层面也存在相似问题,例如某技术公司在开发“东北年俗虚拟体验平台”时,因缺乏文化顾问支持,导致内容设计误读,最终产品未能通过项目评审。这种“技术先进但文化失语”的现象,反映出复合型人才缺位是当前项目落地难的核心问题之一。因此,吉林省应推动设立“智慧文化”类交叉专业,建立高校—政府—企业三位一体的人才培养机制,在课程体系中融合非遗知识、地方文化解析与数字工具应用,为智慧文旅提供源源不断的创新人才支撑。

3 非物质文化遗产与智慧文旅的共生关系

非遗与智慧文旅的结合不仅是技术与文化的碰撞,更是一种“共生”关系的体现^[11]。非遗作为人类文明的活态基因库,承载着地域文化的精神内核;智慧文旅则是数字时代产业升级的代表,二者在相互赋能中形成新生态,既是传统文化在数字时代的适应性进化,也是文旅产业从资

源驱动向文化驱动转型的必然选择。本文通过文献分析法与典型案例归纳法相结合的研究方式,在概念基础上,加入国内外研究成果比较,并引入吉林省具体实践,进一步丰富论述逻辑和现实关照(表 1)。

3.1 文化基因的数字化存续

非物质文化遗产的数字化存续,是借助数字技术实现文化基因的记录、保存与活化的重要路径。国际研究如 UNESCO(联合国教科文组织)在《2022 非遗保护报告》中指出,数字化技术已成为非遗可持续传承的核心手段。国内如清华大学艺术与科技研究中心提出,“非遗数字化的关键不在技术呈现,而在文化语境建构”^[12]。传统非遗的传承方式以口耳相传与实践经验为主,数字技术则通过图像采集、声音录制、动作捕捉和虚拟仿真等手段,将抽象的文化基因转化为可感知、可交互的数字形态,使其突破时空限制并长期留存。智慧文旅的兴起正为这种数字化存续提供了载体与平台。吉林省在这方面探索较早,以延边州“朝鲜族稻草编非遗工坊”项目为例,当地政府通过数字采集、在线教学与 AI 语音导览,将传统工艺转化为可视化、可互动的内容,不仅服务于旅游场景,也进入到中小学课程、社区文化空间等更多元化领域,极大延伸了非遗传播路径。智慧文旅平台,如“云上延边”APP,为该非遗项目提供沉浸式浏览体验,用户通过数字地图点击即可进入民俗工艺的沉浸世界。这一模式表明,非遗不再是“展览馆中的遗产”,而是在技术嵌入下的活态文化。

表 1 非物质文化遗产与智慧文旅的共生关系

层次	非物质文化遗产角色	智慧文旅角色
文化本体关系	非遗是智慧文旅的文化本体 (提供精神价值与体验内容)	智慧文旅是非遗活态传承的现代平台 (突破时空传播限制)
功能支撑关系	非遗作为智慧文旅内容生产的文化内核 (IP 化、故事化)	智慧文旅作为非遗传播与体验的创新推手 (AR/VR 应用、沉浸式体验)
互动发展机制	非遗提供文化资源、游客体验参与、 文创产业支撑、智能保护对象	智慧文旅实现文化转化、受众共创、 产业延伸、智能保护

3.2 文化价值的创新性转化

智慧文旅为非物质文化遗产的价值创新提供了新的空间与机制,推动非遗由传统的静态展示向更具活力的现代文化形态转化^[13]。数字技术赋能下,智慧文旅平台使非遗文化得以跨越地域与时间限制,通过沉浸式体验、互动交流和数字娱乐等多样化形式,重新激活了非遗文化的内在精神与生活方式。在国际上,日本京都将茶道、花道等非遗文化与数字媒体艺术结合,形成“文化+科技+生活美学”的城市品牌。相比之下,中国许多非遗项目仍面临转化路径不明、产品开发停留在纪念品层面的局限。吉林省在查干湖冬捕节这一节庆类非遗中进行了较为成功的文化创新:通过与科技公司合作开发“数字渔猎”模拟体验系统,游客可在虚拟场景中参与捕鱼、听讲传说、学习祭湖仪式。这种体验不仅提升了节庆的互动性,也激发了年轻群体对渔猎文化的兴趣。因此,智慧文旅与非遗文化之间形成了双向的赋能与反哺关系,实现了文化价值的创新转化与产业生态的共生共荣。

3.3 社区生态的可持续激活

非遗与智慧文旅的结合,不仅关乎文化本身的传播与演化,更深层次地体现为一种社区生态的可持续激活。在吉林省,长白山区域“朝鲜族歌舞+温泉民宿”模式探索出以文化为纽带的社区融合机制。以二道白河镇为例,多个村庄将朝鲜族婚礼、服饰、打糕等非遗表演内容融入民宿空间体验,游客可参与婚礼情景再现、制作韩食、穿戴民族服饰进行影像留存。这些活动不仅提升了游客满意度,也为社区妇女和青年提供了就业岗位。例如,“韩乡客栈”系列民宿70%的员工为本村村民,形成“非遗+就业+社区参与”的可持续闭环^[14]。此外,该项目还设立“文化收益共建基金”,将部分游客收益用于资助非遗传承人培训、社区演出等公益活动,提升了社区对非遗保护的主动性与认同感。

3.4 新技术应用的引导与规范

非物质文化遗产对智慧文旅中的新技术应

用发挥着重要的引导和规范作用。技术的进步不是价值中性的,它必须受到文化伦理与社会责任的引导。在国内部分地区,存在VR泛娱乐化、非遗“滤镜化”的倾向,甚至出现“AI合成民歌”等现象,导致文化失真与认知错位。吉林省对这一问题保持高度警觉。以“数字长白山记忆工程”为例,在开发AR实景演绎时,联合民族学、民俗学、宗教学等多个学科专家进行内容把控,确保技术对文化的还原度与伦理底线。例如在展示萨满文化时,避免将神圣仪式娱乐化,而是通过配音引导、背景介绍、情感植入,增强用户的尊重感和敬畏感。这一实践表明,非遗不仅为智慧文旅提供内容源泉,更在价值取向上发挥引导功能。非遗不仅有效规范了智慧文旅中新技术的应用,避免了文化异化与误读风险,更为智慧文旅发展提供了坚实的文化保障和伦理基石,推动二者实现更深层次的共生。

4 吉林省非物质文化遗产保护与智慧文旅融合的基本路径

4.1 构建文化基因数字化存续系统,夯实融合基础

构建文化基因数字化存续系统,是推动吉林省非遗保护与智慧文旅融合发展的基础保障。这一系统通过数字技术将非遗资源的隐性文化内涵转化为可存储、可传播的显性文化数据,从而使传统非遗突破时间与地域限制,实现跨代传承与可持续创新^[15]。智慧文旅技术手段的融入,尤其是人工智能、大数据、虚拟现实等技术的应用,能够对非遗内容进行精准的采集、深度的解析与高效的互动呈现,实现非遗文化资源的结构化、标准化与系统化存储。建立这一数字化存续体系,能有效解决非遗传承载体老化、传播方式单一等问题,形成文化资源与旅游产业融合的稳定数据基础。

同时,数字化存续系统的建立,也为智慧文旅发展提供丰富、真实、差异化的文化内容,使旅游产品和文化体验更具吸引力和生命力。非遗文化的深厚底蕴和文化精神又能规范和引导智

慧文旅技术的应用方向,避免技术对文化的表面化、娱乐化利用。因此,两者在融合过程中形成了相互支撑的关系,共同推动吉林省文化保护与旅游经济的高质量发展。

4.2 以智慧文旅为平台延伸非遗价值链,助力乡村振兴

以智慧文旅为平台延伸非遗价值链,整合多元技术手段,有助于激活乡村文化资源、培育文旅新业态。通过建立多元协作机制,非遗不再只是展示对象,而是成为乡村创意内容共建的核心资源。鼓励村民、非遗传承人、高校和企业共同参与非遗数字内容创作,逐步形成“文化共创+数字授权”的新型路径,推动非遗的活态传承、产业转化与乡村全面振兴。“文化共创”是以村民为主体,联合多方共同参与非遗数字内容制作的过程。村民不仅提供技艺、故事和图样,还参与数字采集、内容设计和讲述脚本的创作,成为非遗数字内容的合作者和表达者。这种以村庄为单位的共创模式,使非遗从村中诞生,又服务于村中发展。“数字授权”则通过智慧文旅平台,借助区块链等技术对共创成果进行确权、授权和收益分配。以延边朝鲜族稻草编为例,村民提供文化素材,高校团队负责设计转化,生成导览界面、博物馆展示、文创包装等内容,最终由平台授权给企业使用,并将收益按比例返还各方。此机制不仅推动非遗文化转化为数字资产,更让村民从资源提供者变为共建者与受益者,为乡村振兴注入持续的文化和数字动能。

4.3 构建协同创新机制,推动非遗、旅游、社区三者共生共融

构建协同创新机制,是推动吉林省非遗保护与智慧文旅深度融合的核心路径。随着现代社会结构和产业生态的转变,非遗保护不能再依靠单一的传承方式,而应建立社区、旅游与非遗多主体协同的共生体系。通过政策引导、利益共享、人才联动与平台建设等机制,建立起以社区为文化传承基础、旅游为价值转化渠道、非遗为内容核心的复合文化系统,实现三方资源互补与

价值共创。协同机制的构建有助于破解传统文化保护、旅游开发与社区发展之间的割裂局面,促进社区居民、非遗传承人、高校、企业与政府的深度参与,实现非遗的社会嵌入性和旅游产业的文化深度化。社区因非遗与旅游融合获得更强的文化认同感与经济活力,旅游因丰富的非遗内容获得差异化竞争优势,而非遗则在社区与旅游的互动支持下获得持久传承动力与广泛传播渠道。这种协同创新机制能够有效推动文化资源的保护与经济社会的协调发展,实现非遗、旅游与社区的长期共赢。

4.4 完善技术伦理规范,引导智慧文旅健康有序发展

完善技术伦理规范是吉林省非遗保护与智慧文旅融合发展的重要保障。在智慧文旅快速发展的背景下,数字技术虽然推动了非遗资源的活化利用与广泛传播,但同时也带来了文化异化、隐私风险与生态损害等问题。技术伦理规范的建立旨在以伦理价值为核心,明确技术应用边界,确保非遗文化的真实性、尊严与社会意义不被损害,防止过度娱乐化与商业化侵蚀文化内涵^[15]。同时,通过制度性引导和技术伦理约束,有效避免对社区传统知识的侵占和生态环境的负面影响,保障地方文化权益与生态安全。

完善技术伦理规范,有助于智慧文旅在数字化应用中更加注重文化的深度呈现与情感共鸣,推动技术应用从单纯追求商业效果向文化责任转变,确保技术发展不以牺牲文化价值和生态平衡为代价。非遗在这样的伦理框架下得以持续真实地呈现,智慧文旅则在文化伦理的指引下获得可持续发展的战略空间,从而形成文化保护与产业发展的良性互动(表 2)。

5 结语

本文以吉林省为研究对象,围绕非物质文化遗产资源的优势、智慧文旅发展现状、两者之间的共生关系及融合路径进行系统研究,力图在数字时代背景下探索非遗保护与智慧文旅融合发展的理论框架与实践路径。研究明确指出非遗

表2 吉林省非物质文化遗产与智慧文旅融合发展的路径

融合发展路径	非遗与智慧文旅融合的主要方式与领域	具体实施措施	产生的结果和效果
构建文化基因数字化存续系统	以数字技术实现非遗资源的记录、存储与传播	人工智能、大数据、VR/AR、动作捕捉等技术	实现非遗的长效保护、跨代传承与可持续创新,形成融合发展的数据基础。
以智慧文旅平台延伸非遗价值链	利用智慧文旅平台推动非遗资源“文化共创+数字授权”,实现内容共建与经济共享	村民、传承人、高校、企业共同参与非遗内容数字创制	村民、传承人、高校与企业联合参与非遗数字内容创制,通过平台确权、授权和收益分配。
构建协同创新机制	实现非遗、旅游、社区的多主体协同创新,推动产业生态联动	政策引导、利益共享、人才联动与平台建设	实现非遗保护、旅游开发与社区发展的有机融合,增强社区经济与文化活力,实现长期共赢。
完善技术伦理规范	规范数字技术的应用,避免文化异化与生态损害	建立伦理规范、制度约束与数据保护机制	保障非遗真实性与文化尊严,确保智慧文旅的健康可持续发展,形成文化保护与技术应用的良性互动。

与智慧文旅之间存在共生关系,构建了文化基因数字化存续系统,提出了非遗价值链延伸路径和多元主体协同创新机制,强调了技术伦理规范对融合发展的重要保障作用。本文的研究结果进一步深化了非遗与文旅融合的理论框架,指出了现有研究中过于关注技术表象而忽略文化内涵的不足,强调了非遗文化精神对智慧文旅的反哺作用,补充了吉林省特殊生态环境与多民族文化背景下的具体实践策略。但受限于现有条件,研究在数字化系统建设的具体实施标准、协同机制的实践细节以及技术伦理规范的操作设计方面仍存在不足。未来研究可继续关注非遗数字化技术与生态环境协调的长效机制,以及智慧文旅融合在区域文化治理中的长期影响与实际效能。

参考文献(References):

- [1] 黄丹宁,姜丽丽.黑龙江省非物质文化遗产空间分布特征及保护开发研究[J].黑龙江国土资源,2025,23(02):10-19.
- [2] Yanqing Fang. Intangible Cultural Heritage Preservation and Sustainable Tourism—An Exploration of the Development Flowery Hairpins from Bursting to Everlasting Popularity[J]. Tourism Management and Technology Economy, 2025, 8(01): 1-10.

- [3] 李雪梅.智慧文旅背景下文旅融合发展路径探析[J].旅游研究与实践,2021,32(04):60-67.
- [4] 郝丽.数字文旅推动非遗传播的实践与反思[J].现代传播,2022,43(06):77-83.
- [5] 李娜.让非遗“活”起来:“数字+文化”赋能吉林文旅融合[N].吉林日报,2023-7-15(05).
- [6] 赵文涛.基于数字技术的非遗活化策略研究——以东北地区为例[J].艺术科技,2023,35(01):102-106.
- [7] 梁晓峰.基于AR技术的非遗沉浸式体验设计研究[J].包装工程,2021,42(18):115-120.
- [8] 张志新.智慧文旅助推吉林冰雪经济与非遗产业融合发展[N].中国旅游报,2022-12-9(03).
- [9] 张力文.智慧文旅视域下的文化遗产保护与技术伦理问题探讨[J].旅游学刊,2022,36(05):88-94.
- [10] 马悦.基于文化基因理念的非物质文化遗产数字化存续研究[J].文化遗产研究,2023,12(04):28-35.
- [11] 高原.乡村振兴战略下的非遗与智慧旅游融合发展研究[J].城乡建设与发展,2022,(01):12-18.
- [12] 刘佳音.区域文化资源数字化整合与智慧文旅平台构建路径[J].信息与管理科学,2021,(06):70-75.
- [13] 周明.非遗文化资源在智慧文旅平台中的重构与传播研究[J].旅游纵览,2023,35(05):43-48.
- [14] 孙丽娜.数字人文视角下的非物质文化遗产保护

- 与利用[J]. 图书馆论坛, 2022, 41(02): 91-97.
- [15] 韩婷婷. 非遗与文旅融合中的生态伦理问题研究[J]. 生态经济, 2022, 37(06): 103-108.

作者简介:

第一作者/通讯作者:郝佳音,1984年生,女,黑龙江北安人,硕士,吉林农业大学,讲师,主要研究方向为乡村环境设计。Email:21167334@qq.com

Study on the Protection of Intangible Cultural Heritage and the Integrated Development of Smart Culture and Tourism in Jilin Province

HAO Jiayin^{1*}, LIANG Xufang²

(1. Jilin Agricultural University, Changchun 130118, China;

2. Changchun University of Science and Technology, Changchun 130022, China)

Abstract: Against the backdrop of digital transformation and cultural revitalization strategies, promoting the integration of intangible cultural heritage (ICH) with smart tourism has become a key approach for the cultural preservation and tourism upgrading in Jilin Province. This study explores the symbiotic relationship between ICH and smart tourism in the region. Through literature review and case study analysis, the research examines theoretical developments in ICH digital preservation and smart tourism both domestically and internationally. Representative local cases are also analyzed, such as Yanbian Korean straw weaving, the Chagan Lake Winter Fishing Festival, and the Changbai Mountain smart tourism project. The study investigates Jilin's practices in revitalizing ICH resources, reconstructing cultural values, building community participation mechanisms and guiding technology ethics. The findings reveal that ICH resources are abundant with rich cultural heritage in Jilin Province, which has realized the in-depth transformation from static display to dynamic participation and from cultural relics to the creative economy. However, there are still challenges in integration of technology and culture, cultivation of digital talent and coordination of data governance and others. It's concluded that the integration of ICH and smart tourism should adhere to principles of cultural centrality, technological empowerment, community co-construction and ethical guidance to further build a multi-stakeholder, multidimensional development ecosystem, which promotes the generational leap in cultural transmission and high-quality regional cultural and tourism development.

Key words: intangible cultural heritage; smart cultural tourism; integration