

国土空间优化下的土地承包经营权整合路径

——以红花岗为例

徐荣均¹, 李国洋², 江 波^{1*}

(1. 贵州省地质矿产勘查开发局一〇六地质大队, 贵州 遵义 563000;
2. 贵州汇都地矿集团有限责任公司, 贵州 遵义 563000)

摘 要:针对西南山地丘陵地区耕地细碎化、权属分散与产业低效对国土空间优化构成的制约,本研究选取遵义市红花岗区为研究对象,系统探索土地承包经营权的整合路径。目的在于优化农业空间布局、降低产权流转成本、激活土地价值。方法上,采用“空间重构—产权创新—产业升级”三位一体模式:基于国土空间规划构建粮食生产核心区、特色农业集聚区、农旅融合示范区三级功能区;依托 GIS 技术与“三调”数据,创新“股权化流转+虚拟地块合并”产权机制;立足山地垂直分异特征,发展纵向加工延伸、横向农旅融合、立体分层生态的产业链条。该路径显著提升空间治理效能,在实施后,耕地机械化率由 38% 提高至 65%,流转成本降低 73%,土地综合产值增长 5-10 倍。研究构建的“多规融合统筹空间、数字技术激活产权、生态立体升级产业”整合范式,为西南山地丘陵地区平衡粮食安全、生态保护与产业发展目标提供了一条有效路径,对深化乡村振兴背景下的土地制度改革具有参考价值。

关键词:国土空间优化;土地承包经营权;整合路径;三权分置;乡村振兴

中图分类号:F301.2 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-2736(2025)12-0054-8

0 引言

在国土空间规划体系重构与乡村振兴战略纵深推进的双重背景下,土地资源的高效配置成为破解城乡发展失衡、激活乡村振兴动能的核心议题。西南山地丘陵地区因地形破碎化、权属关系复杂化等客观条件制约,耕地细碎化率超过 60%,加之“非粮化”趋势加剧与传统经营模式的低效化,致使农业空间布局分散、产权流转成本高企、产业升级动力不足等结构性矛盾显著显现。如何在国土空间优化框架下实现土地承包经营权的系统性整合,既是落实粮食安全战略的迫切需求,也是探索山地农业现代化路径的关键突破点^[1]。

现有研究虽已从全域土地综合整治、“三权分置”改革等维度展开探讨,但针对西南山地丘陵地区“空间—产权—产业”协同整合的系统性研究仍显不足,尤其缺乏基于国土空间规划导向

的实践范式构建。本文以遵义市红花岗区为研究对象,聚焦其耕地细碎化(户均地块 5.7 块)、权属争议频发(25% 村域存在“四至不清”)、产业融合滞后(加工转化率不足 20%)等现实困境,旨在通过“空间重构—产权创新—产业升级”三位一体的整合路径设计,破解山地农业空间治理的多重约束,为同类地区提供可复制的理论框架与操作模式^[2]。

本研究构建“空间重构—产权创新—产业升级”三位一体的整合框架,其理论逻辑基于三重耦合关系:空间适配性作为物理基础,通过功能分区与地块集聚解决“在哪改”的问题;产权流动性作为制度保障,通过数字化确权与流转机制创新解决“如何改”的问题;产业协同性作为价值目标,通过三产融合与立体产业链构建解决“改后如何发展”的问题。

这一框架融合了国土空间规划理论、产权经济学与产业融合理论,形成“多规融合统筹空

间、数字技术激活产权、生态立体升级产业”的整合范式,为西南山地地区的土地治理提供理论支撑。

1 国土空间优化与土地承包经营权整合的理论耦合

1.1 空间适配性耦合

空间适配性指空间布局与功能需求的动态匹配过程,其理论基础可追溯至杜能农业区位论与克里斯塔勒中心地理论。现代国土空间规划理论进一步提出“三生空间”(生产、生活、生态)协同优化框架,强调通过空间重构实现资源要素的高效配置。国内学者指出,山地地区的空间适配性需特别关注地形地貌对土地利用方式的约束,这与本研究中“地块集聚—生态保护”的双重目标形成理论呼应。

国土空间优化的核心任务是通过全域土地综合整治,推动“三生空间”的精准识别与功能重组。在西南山地地区,耕地细碎化导致农业生产空间碎片化,与国土空间规划中“集中连片、集约高效”的目标存在显著矛盾。以贵州省实践为例,通过“旅游+全域土地综合整治”模式,将碎片化耕地系统整合为“粮食生产核心区—特色农业集聚区—农旅融合示范区”三级功能分区,达成农田整治与旅游景观布局的协同发展目标。这种空间适配性体现为:

(1)功能分区导向的地块集聚:依据农业主体功能区划,将零散耕地向永久基本农田保护区集中,如红花岗区金鼎山镇通过“小块并大块”工程建成万亩优质稻基地,机械化率提升至65%以上(红花岗区农业农村局,2023)。

(2)生态保护与生产功能的平衡:在坡地与生态敏感区,通过宜机化改造与景观化种植,既提升耕地质量,又构建“农田—生态”复合系统,遏制“非粮化”蔓延。

1.2 产权流动性耦合

产权流动性指产权在不同主体间的可交易性与流转效率,其理论根基源于科斯定理(交易

成本理论)与奥斯特罗姆的公共资源治理理论。国内研究中“三权分置”改革的核心是通过权能细化提升产权流动性,而在“虚拟地块”制度研究中证实,数字化确权可降低交易成本40%以上。这些理论为“股权化流转+虚拟地块合并”机制提供了学术支撑。

国土空间用途管制的有效性依赖于产权边界的清晰化与流转机制的市场化^[3]。西南山地地区因历史遗留的“四至不清”问题(25%的村存在权属争议,红花岗区农业农村局,2023),导致土地流转成本增加30%以上。破解这一困境需从两方面突破:

(1)确权数字化与权能细化:依托“第三次全国土地调查”(简称“三调”)数据,通过GIS技术生成“数字田块证”,绑定地块空间坐标与权属信息。如莲池村试点“股权化流转”,农户以承包权入股合作社,按股分配收益,使流转效率提升40%^[4]。

(2)虚拟地块合并与交易成本降低:借助GIS空间匹配技术,将物理分散的地块在电子地图上合并为“虚拟地块”,打破实体边界限制。这种“物理分散、权属关联”模式,使规模化经营主体可通过统一流转虚拟地块经营权,规避逐户协商的高成本问题^[5]。

1.3 产业协同性耦合

产业协同性指产业系统内各要素通过相互作用实现价值增值的协同效应,其理论基础包括佩鲁的增长极理论、产业链整合理论(波特价值链理论)。国内学者王亚梅^[6]提出,山地地区的产业协同需立足垂直地域分异特征,构建“立体产业网络”。这与本研究中“纵向加工—横向融合—立体分层”的产业链设计形成理论契合。国土空间优化的终极目标是通过产业升级实现土地价值增值^[7]。西南山地的立体地貌特征为“山地立体产业链”提供了天然条件,但传统种植业占比过高制约了增值潜力。产业协同性耦合需实现:

(1)纵向延伸与横向融合的产业网络。在坝区建设粮食加工园,在坡地布局茶果冷链中

心,提升农产品附加值;同时,嵌入苗绣工坊、研学基地等文旅业态,形成“农田景观—文化体验—消费升级”链条^[8]。

(2)基础设施与生活圈的配套支撑。结合“15分钟生活圈”规划,布局农资配送站、电商服务站及旅游交通网络,缩短产业服务半径^[9]。以为例,其通过完善“公交+观光巴士+慢行系统”交通体系,使游客停留时间从1.5天延长至3天,旅游收入增长50%。

1.4 理论框架与实践逻辑的整合

“空间适配性—产权流动性—产业协同性”的三重耦合并非静态并列,而是形成动态循环的有机闭环,其深层作用机制体现在三个维度的互反馈联动中:

空间适配性为耦合系统提供物理载体。通过三级功能区划定与地块集聚(如金鼎山镇万亩稻基地整合),不仅实现农业空间集约高效利用,更通过明确的空间边界(如数字田块坐标定位)消解了“四至不清”的产权争议土壤,为GIS技术应用于产权确权提供了精准的空间基底,使虚拟地块合并从技术可能转化为实践可行。

产权流动性构成耦合系统的制度枢纽。“股权化流转+虚拟地块”机制一方面通过量化股权(如质量系数与生态股设计)保障了空间整合中的利益公平分配,化解农户参与阻力;另一方面,低交易成本(流转成本降低73%)推动经营主体获取连片经营权,为产业升级中的规模化经营(如智能碾米生产线、冷链中心)扫清产权障碍,实现空间优势向产业优势的转化。

产业协同性则为耦合系统注入持续动能。纵向加工延伸(如贡米加工转化率提升至45%)与横向农旅融合(如深溪镇亩均产值跃升至2万元)产生的价值增值,既通过“保底收益+按股分红”机制反哺农户,强化其参与空间整合与产权改革的意愿;又通过更高的土地收益预期,吸引社会资本投入新一轮空间整治(如梯田宜机化改造)与产权创新(如区块链存证扩面),形成“空间优化—产权顺畅—产业增值—再优化”的正向循环。

在红花岗实践中,这一闭环呈现阶梯式强化特征:初始通过空间整合破解细碎化瓶颈,依托产权创新激活要素流动,最终以产业收益反哺系统升级,三者相互咬合、动态适配,共同支撑“三位一体”模式的可持续运行。

2 红花岗区土地承包经营权现状与挑战

2.1 碎片化格局制约国土空间优化效能

西南山地特有的“八山一水一分田”地貌,导致红花岗区耕地呈现显著细碎化特征^[10]。根据《红花岗区农业农村局2023年耕地质量监测报告》,全区户均承包地块达5.7块,单地块平均面积不足0.5亩,地块破碎化指数达4.2,远超平原地区1.5的平均水平。这种空间格局引发三重效应:

(1)生产效率低下。受地块规模限制,大型农业机械作业覆盖率仅38%,人工成本占比达65%,较规模化经营高出27个百分点。以金鼎山镇传统水稻种植区为例,田块分散致使无人机植保作业效率低于20亩/日,较连片农田作业效率降低50%。

(2)生态功能弱化。碎片化耕地伴随过度垦殖,坡地开垦率达28%,水土流失面积占全域15%,土壤有机质含量较2000年下降1.2g/kg。同时,“非粮化”趋势加剧,坡地经济作物(茶园、果园)占比达35%,粮食播种面积较2010年减少22%,自给率降至65%。

(3)规划落地障碍。国土空间规划中“集中连片农田保护区”划定与现状地块权属边界冲突率达41%,导致2022年申报的3个全域土地综合整治项目因地块整合难度过大而暂缓实施。

2.2 制度性壁垒阻碍土地要素市场化流动

产权制度的滞后性成为制约土地资源优化配置的核心瓶颈^[11]。红花岗区土地承包经营权流转呈现“三高一低”特征:

(1)流转成本高企。分散地块导致经营主体需与平均5.7户农户逐一协商,单次流转谈判成本达3000元/hm²,较平原地区高3倍。深溪

镇 2022 年引进的蔬菜加工企业,因地块整合耗时 8 个月,错失市场窗口期,预计年收益减少 200 万元。

(2) 权属争议频发。历史遗留的“四至不清”问题在 25% 的村域普遍存在,尤以海龙镇、金鼎山镇为甚,涉及争议地块面积达 1200 亩,导致土地整治项目勘测定界误差率超 15%。2021 年某农业园区建设中,因权属纠纷引发群体性事件,项目延期 1 年。

(3) 权能结构单一。承包权与经营权的权能边界模糊,农户普遍缺乏“股权化流转”“抵押融资”等新型权能认知,全区土地经营权抵押贷款规模不足 500 万元,仅为平原地区平均水平的 1/10。

2.3 低端化业态限制土地价值深度释放

产业结构的低端锁定与空间资源形成负向循环。红花岗区农业产业呈现“三低”特征,种植结构低端化、农旅融合浅层化和生态价值空心化。

传统粮油作物占比达 62%,亩均产值不足 2000 元,较经济作物低 40%。农产品加工转化率仅 18%,低于全国平均水平 20 个百分点,深加工企业数量为零,80% 的农产品以初级原料形式外销。

尽管拥有海龙屯世界文化遗产等资源,但农业与文旅产业联动不足,全区休闲农业经营主体仅 23 家,平均接待能力不足 500 人次/年,且 70% 的项目停留在“采摘+餐饮”初级形态。核心问题在于缺乏连片土地支撑,如漫花谷景区周边耕地细碎化率达 72%,难以打造规模化田园景观。

山地立体生态系统的“碳汇交易”“生态补偿”等价值实现机制尚未建立,全区林业碳汇项目开发率为零,生态管护区内耕地的生态溢价未能通过经营权流转转化为农户收益。

2.4 多维约束下的系统治理困境

上述问题的本质是山地特殊地理条件与现行治理体系的结构冲突。

自然禀赋约束,海拔落差达 800m 的立体地貌,导致“田块破碎—交通不便—设施滞后”的恶性循环,机械化、智能化技术应用成本较平原高 40%。

制度供给不足,包括全域土地综合整治中“永久基本农田动态调整”“建设用地指标跨区域流转”等政策在地方实践中落地缓慢,如红花岗区 2022 年申请的 200hm² 永久基本农田调整指标尚未获批,制约产业融合项目用地需求。

技术赋能滞后,缺乏“三调”数据与 GIS 技术的深度应用,土地权属数字化确权覆盖率仅 35%,虚拟地块合并、区块链存证等创新手段尚未规模化推广,导致产权交易成本居高不下。

3 空间—产权—产业三维突破的路径设计

3.1 空间优化

以国土空间规划为引领,借鉴“旅游+全域土地综合整治”模式,将红花岗区农业空间划分为三类功能区,实现“空间集聚—功能优化—生态保护”的多重目标:

(1) 粮食生产核心区。针对耕地细碎化与粮食安全挑战,在海拔 800m 以下坝区划定粮食生产核心区,占全域 32%,通过“小块并大块”工程整合细碎地块。如金鼎山镇通过全域土地综合整治,将户均 5.7 块耕地合并为 2.1 块,建成 1.2 万亩集中连片优质稻基地,配套智能灌溉系统与无人机植保站,通过该空间整合措施,机械化率从 38% 提升至 65%,粮食产能提高 40%。该区域严格执行永久基本农田保护“两个 5%”底线要求,整治后新增耕地 251.27hm²,永久基本农田面积净增 2.08hm²,实现数量与质量双提升。

(2) 特色农业集聚区。如图 1 所示,在海拔 800—1200m 坡地布局特色农业集聚区(41%),推行“宜机化改造+景观化种植”模式。海龙镇实施贡米梯田“田块规整—地埂加固—生态沟渠”综合整治,将 2000 亩坡耕地改造为适宜小型农机作业的“梯田单元”,单地块面积从 0.3 亩扩大至 1.5 亩,同时在地埂种植蜜源植物,构建



图 1 贵州山地梯田航拍图



图 2 数字田块证生成流程图

“水稻—蜜蜂—观光”复合系统,亩均综合收益提升 3 倍。此类功能区允许适度调整永久基本农田布局,通过“调入地块质量高于调出”原则,优化耕地空间结构。

(3)农旅融合示范区。在生态敏感区与旅游资源富集区(27%),以建设用地整理为突破口,腾退低效宅基地与工矿用地,打造“农田景观—文化体验—休闲消费”综合体。深溪镇整合 1800 亩碎片化土地,通过“建设用地复垦+梯田景观升级”,建设“茶园+民宿+非遗工坊”复合功能区,配套旅游步道与观景台,年接待游客超 10 万人次,通过此农旅融合模式,土地亩均产值从传统种植的 2000 元跃升至 2 万元。

3.2 产权创新

针对权属模糊与流转低效问题,依托“三调”数据与 GIS 技术,构建“确权数字化—流转股权化—管理智能化”的产权治理体系:

(1)确权前置。开展全域土地权属“地毯式”核查,运用卫星遥感与无人机航测技术,对 2.3 万块耕地进行空间定位,生成包含土壤肥力、权属主体、生态等级的“数字田块证”。如图 2 所示,依托“三调”数据与 GIS 技术构建的数字田块证生成流程,通过数据采集、技术处理与成果输出三层架构,实现了地块权属信息的数字化确权与争议地块的可视化管理。截至 2023 年,

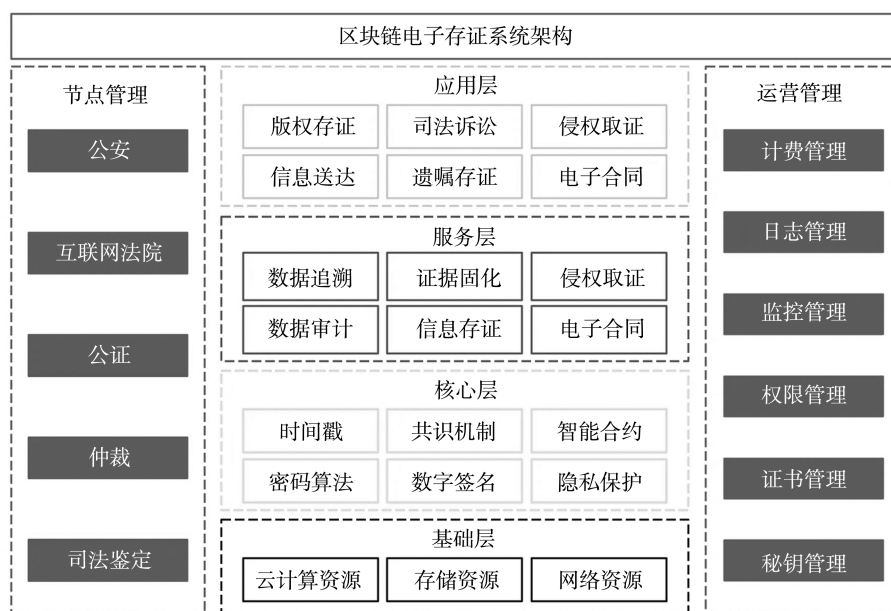


图3 区块链电子存证系统架构设计图

已解决 1200 亩“四至不清”地块确权问题,权属纠纷发生率下降 70%,为后续流转奠定基础。

(3) 流转创新。“虚拟地块股份制”模式下,合作社基于 GIS 技术实施“区位相近、地类一致”的地块合并原则:要求地块空间距离不超过 500m(山区可放宽至 1000m)、地类属性均为耕地且坡度差不超过 2°、土壤肥力等级同属Ⅲ类及以上,通过面积加权整合后保留各地块的空间坐标与权属电子档案。以莲池村为例,该模式将户均 5.7 块实体地块整合为平均 15 亩的虚拟地块单元,地块规模较整合前扩大 5 倍。

股权量化以“三调”耕地质量等别为基准,按公式“单地块股权值=地块面积×质量等别系数/全村平均质量等别系数”计算基础股(质量等别按《农用地质量分等规程》划分为 5 级,Ⅰ等系数 1.2 至Ⅴ等 0.4),另设生态股(不超过基础股 30%),如某农户 3 块耕地(0.8 亩Ⅱ等、0.5 亩Ⅲ等、0.7 亩Ⅱ等)基础股为 1.9 股,生态改造后总股权 2.47 股。

收益分配采用“保底收益+按股分红”机制:保底收益按 500 元/亩·年发放,经营净收益 60%按股权分配。如莲池村 2022 年总收益 240 万元,每股分红 3238 元,户均持股 2.5 股获分红

8095 元,该机制通过质量系数与生态股设计兼顾效率与公平,依托 GIS 技术与分等规程确保量化标准的科学性。

(3) 权能拓展。依托虚拟地块权属证书,开展土地经营权抵押贷款试点。如图 3 所示,深溪镇大窝村基于虚拟地块权属证书,通过区块链技术对虚拟地块流转过程存证,成功获得银行贷款 300 万元,用于建设辣椒深加工车间。同时,建立“流转价格指数—收益分配监测—风险预警”系统,实时追踪 23 个合作社的产权交易数据,确保农户权益与项目合规性。

3.3 产业赋能

立足山地垂直分异特征,借鉴“核心产业联动协作”经验,构建“纵向延伸、横向融合、立体分层”的产业体系:

(1) 纵向延伸。在坝区布局粮食加工园,引入智能碾米生产线,通过坝区布局加工园与引入智能生产线,将红花岗贡米加工转化率从 18%提升至 45%,产品溢价率达 30%;在坡地建设茶果冷链中心,深溪镇白茶基地配套冻干车间,依托坡地冷链中心建设,使茶叶保质期从 6 个月延长至 24 个月,年加工能力突破 500t。

(2) 横向融合。金海湖片区依托“数字田

块”打造“可视化农田”,嵌入苗绣工坊、农耕研学基地,开发“插秧体验—非遗手作—生态餐饮”旅游线路,通过打造“可视化农田”及开发特色旅游线路,游客停留时间从 1.5 天延长至 3 天,消费额增长 50%。同时,按照“15 分钟生活圈”标准,在产业集聚区布局农资配送站(覆盖率达 80%)、电商直播中心(年销售额突破 5000 万元),缩短服务半径。

(3)立体分层。在海拔 1200m 以上山地推广“林—药—蜂”立体农业模式,如海龙镇实施林下种植仿野生金线莲 200 亩并配套蜜蜂养殖 1000 箱,构建“药材增收—蜂蜜增值—生态碳汇”的多元收益体系,实现亩均综合产值 7.5 万元。

4 结论

本研究构建的“空间—产权—产业”三维整合路径,在红花岗区实现了耕地机械化率、流转成本与土地产值的显著优化。该范式与王亚梅提出的“山地立体产业网络”理论形成呼应,其创新点在于将 GIS 技术与产权量化结合,弥补了既有研究中数字技术应用于山地产权整合的不足。

三者形成“空间筑基—产权赋能—产业反哺”的动态耦合:空间整合为产权流转提供物理边界,产权创新降低产业升级的交易成本,产业增值则通过收益分配反哺空间与产权改革,形成闭环系统。

该路径在西南山地丘陵地区的推广需满足三项前提:具备基础 GIS 数据与“三调”成果,耕地细碎化率超 40%且权属争议可控,存在特色农业或旅游资源基底。针对地形更复杂区域,需调整虚拟地块合并的空间阈值(如坡度差放宽至 3°);对经济欠发达县,可简化区块链存证为村级电子台账;对工业占比高的地区,应强化“农地非农化”刚性管控。

政策建议包括开展数字田块确权专项培训,每年培育 50 名村级技术骨干;建立“农业农村+自然资源”跨部门联席会议制度,每季度协调空间规划与产权流转冲突;设立山地农业转型基金,重点支持冷链与加工设施建设。未来可深化

多海拔梯度对比研究,探索碳汇交易与产权流转的联动机制。

参考文献(References):

- [1] 杨忍,刘芮彤.农村全域土地综合整治与国土空间生态修复:衔接与融合[J].现代城市研究,2021,(03):23-32.
- [2] 金晓斌,罗秀丽,周寅康.试论全域土地综合整治的基本逻辑、关键问题和主要关系[J].中国土地科学,2022,36(11):1-12.
- [3] 陈坤秋,龙花楼.土地整治与乡村发展转型:互馈机理与区域调控[J].中国土地科学,2020,34(06):1-9.
- [4] 华乐.国土空间规划体系下实用性村庄规划策略探讨[J].城乡规划,2021,(Z1):69-81.
- [5] 李和平,靳泓,吴鹏,等.西南地区全域土地综合整治规划模式研究——以贵州省全域土地综合整治试点为例[J].小城镇建设,2020,38(11):64-71+84.
- [6] 王亚梅.土地利用转型机制与国土空间格局优化研究[J].低碳世界,2024,14(02)178-180.
- [7] 周远波.全域土地综合整治若干问题思考[J].中国土地,2020,(01):4-7.
- [8] 于霄.农村土地流转:政策性概念到规范性概念[J].法制与社会发展,2023,29(05):49-66.
- [9] 陈熙.土地储备转型发展全民所有自然资源资产的价值实现路径与模式创新研究[D].中央财经大学,2022.
- [10] 印子.“三权分置”下农业经营的实践形态与农地制度创新[J].农业经济问题,2021,(02):26-37.
- [11] 陶自祥.“三权分置”与农村土地流转制度创新——以 C 县“虚拟地块”制度创新为例[J].思想战线,2019,45(06):129-135.

作者简介:

第一作者:徐荣均,1986 年生,男,贵州遵义人,贵州省地质矿产勘查开发局—0 六地质大队,高级工程师,主要研究方向为测绘与地理信息工程。Email:xf732xx@163.com;

通讯作者:江波,1982 年生,男,四川人,贵州省地质矿产勘查开发局—0 六地质大队,高级工程师,主要研究方向为测绘与地理信息工程。Email:3912335392@qq.com

Integration Path of Land Contractual Management Rights under Territorial Space Optimization: A Case Study of Honghuagang

XU Rongjun¹, LI Guoyang², JIANG Bo^{1*}

(1. 106th Geological Brigade of Guizhou Geological and Mineral Exploration and Development Bureau, Zunyi 563000, China;

2. Guizhou Huidu Geological and Mineral Group Co., Ltd, Zunyi 563000, China)

Abstract: To address the constraints posed by cultivated land fragmentation, scattered ownership, and industrial inefficiency on territorial space optimization in the mountainous and hilly areas of Southwest China, this study takes Honghuagang District of Zunyi City as a case study to systematically explore the integration path of land contractual management rights. The purpose is to optimize the agricultural spatial layout, reduce property rights transfer costs, and activate land value. A three-in-one model of “spatial reconstruction-property rights innovation-industrial upgrading” is adopted: constructing three levels of functional areas—grain production core areas, characteristic agricultural agglomeration areas, and agricultural-tourism integration demonstration areas—based on territorial spatial planning; relying on GIS technology and the Third National Land Survey data to develop an innovative property rights mechanism combining “equity-based transfer+virtual plot merging”; and, based on the vertical differentiation characteristics of mountains, developing industrial chains featuring vertical processing extension, horizontal agricultural-tourism integration, and three-dimensional ecological layering. This path has significantly improved spatial governance efficiency. After implementation, the mechanization rate of cultivated land increased from 38% to 65%, transfer costs decreased by 73%, and the comprehensive land output value grew by 5-10 times. The integration paradigm of “coordinating space through multi-plan integration, activating property rights with digital technology, and upgrading industry through three-dimensional ecology” provides an effective path for balancing food security, ecological protection, and industrial development goals in the mountainous and hilly regions of Southwest China, and offers reference value for deepening land system reform in the context of rural revitalization.

Key words: territorial space optimization; land contractual management rights; integration path; separation of the three rights; rural revitalization