

数智化转型背景下人工智能与会计学专业融合发展的路径探索

高 尚^{1*}, 孙晨卉², 时薛原¹, 吴丽娜¹, 倪明辉¹

(1. 黑龙江工程学院经济管理学院, 哈尔滨 150000;
2. 新疆大学经济与管理学院, 乌鲁木齐 830000)

摘 要:在人工智能技术深度渗透经济社会各领域的背景下,会计行业正经历从核算型向智能决策型转变的根本性变革,这一变革对高校会计学专业的人才培养、课程体系与教学模式提出了全新的要求。本文以人工智能与会计学专业融合发展为核心,深度剖析人工智能对传统会计学专业人才需求、知识体系及教学模式等各方面的重塑作用;发现当前高校在人才培养目标、课程体系、师资队伍及实践平台等各方面存在的问题;最后提出融合发展策略,为会计学专业数智化转型提供参考。

关键词:人工智能;会计学专业;数智化转型;课程体系;人才培养

中图分类号:G642 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-2736(2025)12-0118-6

0 引言

随着大数据及生成式人工智能技术的不断发展,会计行业的发展模式与人才需求都迎来了颠覆性变革。从手工记账到智能财务,每一次技术革新都推动着专业教育的不断升级。AI 已经广泛应用于会计核算以及财务分析等各个环节,传统的账务岗位面临减员,而复合型能力人才逐渐成为主流^[1]。

目前,高校作为会计人才培养的主阵地之一,其教育模式与行业需求的适配性逐渐成关注的焦点。许昊等^[2]指出要从对学生的单一技能培养转向复合型能力塑造;唐丽春^[3]强调要重新构建人才培养方案;施胜男^[4]认为在当前环境下,会计学专业在课程、师资、实践平台方面与数智化需求不匹配,改革迫在眉睫。

会计专业的研究围绕人才培养、课程体系、教学模式展开探讨,吴利粉^[5]和王宇强^[6]调数智化能力培养,周银燕^[7]和海霞等^[8]学者建

议增设技术课程,刘小梅等^[9]和霍艳丽^[10]则产教融合角度出发,但他们的研究多停留在单一维度,缺乏技术与教育的融合,核心矛盾分析不足。基于以上情况,本文从行业转型需求角度出发,剖析 AI 对传统会计学专业的影响,结合 H 学院的转型实践尝试提出系统性策略,对会计专业的发展进行补充,为高校改革提供切实可行的办法。

为清晰呈现核心逻辑与关联脉络,图 1 通过框图直观拆解本次内容的层级结构、关键节点及内在联系,助力快速把握核心框。

1 人工智能对传统会计学专业的影响

1.1 人才需求的转变

传统会计学专业以能实现准确的核算为培养目标,但 AI 技术的出现彻底改变了这一格局:一方面,RPA、财务机器人可以实现凭证录入、税务申报等工作的自动化,使得基础会计核算岗位需求大幅度降低;另一方面,在 AI 的推动下,会

基金项目:黑龙江工程学院教育教学改革研究项目“教育强国背景下人工智能应用于会计专业中的改革研究与实践”(JG202407);黑龙江省教育教学改革项目:“思政”“项目”双轮驱动下赋能本科教学改革研究与实践(SJGY20220514)。

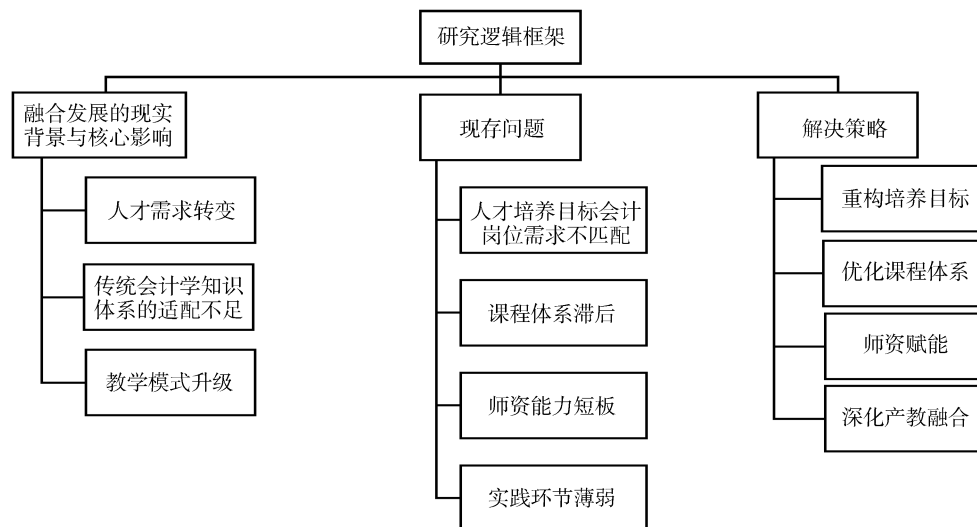


图1 逻辑框图

计工作的重心内容向事前预测、事中控制、事后分析进行转移,企业对人才的需求更趋向于掌握了智能工具应用加数据价值挖掘加决策支持的复合型人才。周玉莲^[11]从互联网大数据背景下的企业对会计人员职业素质要求及行业发展趋势进行了详细地分析,对目前阶段高校对于会计人才培养方案进行了仔细探讨,以铜陵学院为例,指出企业招聘时更看重 Python、大数据分析等技术应用能力,如某会计师事务所 2024 年要求熟练用 Python 清洗财务数据、Tableau 制作可视化报表,凸显人才需求逻辑的根本转变。

1.2 知识体系架构亟需突破

传统会计知识体系以会计学科为核心,对基础会计、中级财务会计、高级财务会计、财务管理、审计学等知识的学习循序渐进,这一过程虽然知识体系清晰,但却缺乏知识的交叉融合。学生在学习过程中对技术的发展与业务的认知非常薄弱。AI 技术的产生打破了这种情况,使得学习有了交叉融合的趋势。

从知识内容看,数智化知识逐渐成为了课程的核心内容,王美琪等^[12]发现,《Python 财务数据分析》《智能财务会计》等交叉课程逐渐成为了教学重点,缺乏这些知识的学习将无法理解智能会计的系统逻辑。

从知识逻辑看,以会计流程为核心内容开始转变为以问题解决为导向的跨学科整合。高校要结合自身办学特色和办学优势,以专业核心课为轴,结合智能化手段来设置具体特色的课程体系。以 C 学院为例,有学者指出智能财务共享中心的运营需要整合会计规范以及 RPA 操作与业务流程方面的知识,单一的知识内容无法解决相关问题,打破学科壁垒构建跨领域的知识体系势在必行^[8]。

1.3 教学模式实施升级

AI 这一技术的出现为现有落后的教学模式提供了无限的创新可能。在教学方法上,AI 赋能与互动逐渐成为了关注的重点。白桦等提出在数智时代需要采用案例式教学,他们来自企业的脱敏数据引入到课程当中,学生用 Python 分析、Tableau 可视化并形成报告,兼顾了学生的技术与专业能力的培养。通过智能教学平台来实现个性化教学,提升并改善了课堂效果^[13]。

在实践教学方面,数字经济背景下应用型会计学专业产教融合实践教学模式,是在传统会计学专业实践教学模式的基础上,融合数字经济,突出培养学生实践技能、独立思考能力和创新能力,让学生参与到企业智能会计项目当中^[9];陈舒等^[14]通过校企合作搭建数智化实践平台,引

入智能审计案例,使学生岗位适配提升了 35%。

2 人工智能与会计学专业融合发展中存在的问题

尽管 AI 已推动会计行业需求与知识体系变革,但高校会计教育因课程更新滞后、校企协同不足等因素,未能及时适配转型需求,具体表现为以下四方面问题:

2.1 人才培养目标滞后,与行业需求脱节

人才培养目标决定了培养的质量,但多数高校对数智化能力提及较少,导致供需脱节情况出现。具体表现为以下方面:一是能力维度不全面。忽视了技术应用、数据分析、跨学科思维等能力,学生无法用 Python 等手段处理相关数据为企业提供决策建议^[15];二是定位缺乏特色。部分高校的培养目标较为模糊,为中小企业培养核算人才的同时又试图为大企业培养智能会计方面的高端人才,导致学生缺乏核心竞争力^[16]。两者的能力侧重不同,需针对性设计培养方案。

2.2 课程体系结构与内容亟待优化

课程体系作为培养目标的载体在当前存在诸多问题:一是课程体系结构缺乏系统设计导致技术与专业课脱节。虽然多数高校增设了 Python 等选修课程,但与专业课程缺乏紧密衔接。部分高校仅在《财务管理》课程中增加了少量数据分析知识点,并未重构整体课程体系,使得学生无法对所学知识进行整合。二是内容更新滞后。AI 技术迭代更新迅速,但课程内容却更新缓慢,传统教材难以满足需求。部分《财务会计》教材仍以传统核算为主,智能财务内容少;技术课程也滞后产业实践,如 Python 仅讲基础语法,未结合财务场景。数智化教材更新周期过长导致无法反映技术发展趋势。三是逻辑衔接与学分配比的争议。逻辑上课程顺序不合理,《智能财务会计》的实操环节高度依赖《Python 财务数据分析》的技术基础,若先开设前者,学生因缺乏数据处理技能支撑,无法完成智能工具应用、财务场景建模等实操任务,导致课程目标

难以落地;四是学分配比分歧突出,数智模块占比过多或专业知识占比过多都会导致学分占比失衡,从而造成技术堆砌而专业根基薄弱或专业扎实但数智能力不足的双重困境,均无法匹配复合型人才的培养需求,从而影响培养质量。

2.3 师资队伍技术能力难以支撑教学需求

师资是融合关键,当前教师存在技术素养不足缺乏行业经验等问题:一方面,技术应用能力不足。会计学专业教师多为会计背景,对 AI、大数据掌握有限,大多没有接受过系统的数智化培训,靠自学很难满足教学需求。即使掌握了基础技术,也很难与专业教学相结合。比如《Python 财务数据分析》这门课程仅仅讲授语法却没有结合实际会计场景。而在另一方面,大部分教师缺乏行业实践经验。目前,大多数高校教师主要侧重理论方面的研究而与行业严重脱节,他们对智能会计方面的技术了解较少,在课堂上很难引入真实案例,导致教学与行业需求之间差距巨大,如果不了解财务机器人的具体操作流程就无法指导学生的实际操作。

2.4 实践教学与产教融合深度不足

实践教学是产教融合的关键,但产教融合深度不够:首先是校内实践教学平台发展滞后。多数会计实验室仍用传统财务软件,使用财务机器人以及等数智化系统的并不多。部分高校虽然采购了会计实训软件,但尤于缺乏维护与资金相关支持导致版本更新缓慢。其次是校外实习基地流于形式。部分高校虽然已经与企业签订了实习合作协议,但这些实习多为参观访问形式,而企业则因数据安全等方面原因不愿开放智能会计场景,导致学生的实践局限于整理凭证等环节,使其很难接触到相关核心环节。校企之间未能形成利益共享风险共担。第三则是评价体系不完善。传统评价侧重于操作结果忽视技术应用以及数据分析等方面的能力,导致了难以达成产教融合。

3 人工智能与会计学专业融合发展的策略

本文选取 H 学院会计学专业作为案例进行

分析,H学院作为地方应用型本科高校,其会计学专业在数智化转型中面临的问题具有一定普遍性,既要保证专业基础的扎实性,又要满足行业对数智技能的需求,这些与我国多数地方高校会计专业具有高度共性,极具代表性。以下策略基于H学院的转型实践,具有一定的指导意义。

3.1 重构人才培养目标,明确数智化复合型人才定位

H学院以行业需求为导向,结合高校特色,从能力、知识、素养等方面来构建培养体系:在专业能力上,通过企业真实案例教学来培养学生的财务分析能力;而在技术能力上,通过实际操作来提升学生针对于智能工具的应用以及提升学生的数据分析能力,例如完成Python财务风险分析等项目;在综合能力培养方面,通过小组合作来培养学生的跨学科思维以及协作创新能力。

在知识维度方面,尝试构建会计与数智技术和业务相交叉的培养体系。在保留会计知识核心内容的基础上,融入新的智能会计知识,如大数据、RPA等课程,而在业务知识方面则增设供应链管理、业财一体化等课程,解决会计不懂业务的痛点。

在职业素养方面,通过强化会计职业道德与AI伦理教育,重点培养学生的数据诚信意识,引导学生正确使用技术工具,避免技术滥用所带来的风险,树立合规、诚信的职业价值观。

3.2 优化现有课程体系,构建新的融合体系

课程体系的优化是实现融合发展的核心载体,必须从结构重组、内容更新、逻辑衔接与学分配比四个方面进行系统性改革,避免技术与专业脱节等问题,对课程体系重新进行了设置(如表1所示)。在结构重组上,构建基础模块+核心模块+数智模块+实践模块的递进式课程体系,将实践模块贯穿人才培养全过程,确保理论与实践有效结合。基础模块涵盖通识教育与学科基础课程,为学生奠定扎实的理论基础;核心模块以会计专业核心课程为主,如《中级财务会计》《财务管理》《审计学》等,强化专业根基;数智模块开设《智能会计》《财务大数据分析 with 决策(校企

合作)》等课程,提升学生数智化能力;实践模块包括《业财一体化综合实训》《会计云平台综合实训》等,强化实践应用能力。在内容更新上,推行校企共建课程机制,由企业专家参与课程设计,将企业真实案例最新技术应用等融入课程内容,及时更新数智化教学资源。例如,学院与用友等企业合作,配套线上实训资源与虚拟仿真项目,确保课程内容与行业实践同步。同时,改革传统教学内容,在《财务会计》中增加智能核算、电子发票管理等内容,在《审计学》中融入智能审计工具应用、大数据审计方法等知识点。在逻辑衔接上,优化课程开设顺序,确保先修课程为后续课程提供支撑。例如,先开设《Python程序设计》,再开设《智能财务会计》,为学生开展智能财务实操奠定技术基础;先完成《中级财务会计》的学习,再进行《业财一体化综合实训》,确保学生具备专业知识支撑。在学分配比上,经过多次调研与论证,H学院确定了较为合理的学分占比,如表1所示。通识教育占比41.77%、学科平台课占比6.71%、专业必修课占比20.42%、专业选修课占比12.20%、实践课程占比18.90%,总学分164分。其中数智模块课程学分占专业课程总学分的10%,既保证了会计专业核心知识的学习,又充分满足了数智化能力培养的需求,实现了技术与专业的平衡发展。

3.3 加强师资队伍建设,提升教师数智化教学能力

师资队伍建设是实现融合发展的关键支撑,学院通过提升教师的数智化教学与行业实践经验,来解决师资队伍与融合教学需求不匹配的问题。首先,学院通过技术培训,建立系统的体系,通过建立微专业与企业进行合作,开设了微专业课程,内容涵盖Python、RPA等,并鼓励教师积极参加研讨会与认证培训等用以提升教学水平。同时定期开展教学研讨与经验交流,促进教师之间的相互学习与共同进步。

其次,学院通过行业实践,搭建校企交流平台,推行教师挂职锻炼制度,安排教师到企业财务部门、会计师事务所等机构参与实际项目;邀

表 1 H 学院课程体系设置结构

学校	通识教育		学科平台课		专业必修课程		专业选修课程		实践课程		总学分
	学分	占比(%)	学分	占比(%)	学分	占比(%)	学分	占比(%)	学分	占比(%)	
H 学院	68.5	41.77	11	6.71	33.5	20.42	20	12.20	31	18.90	164

请企业专家担任校外导师,参与课堂教学、课程设计与实训指导等活动,将行业最新动态与实践经验融入到教学过程当中,组织教师参与企业咨询服务,为企业提供服务,在服务企业的过程中提升自身实践能力。

第三,在团队建设上,学院组建跨学科团队,联合企业导师,共同进行教学与科研活动,如在《业财一体化》课程中,会计教师可以讲专业、企业导师可以讲技术、而业务教师则负责对场景进行讲解,建立教学科研一体化团队,将成果转化为教学资源。

3.4 创新实践教学模式,深化产教融合

实践教学模式创新是实现融合发展的重要保障。学院在校内实践平台建设上,计划打造数智化会计实训中心。引入用友、科云等智能系统及虚拟项目,如智能财务共享中心虚拟仿真;构建动态升级机制,定期更新设备。而在校外基地深化建设上,建立校企协同机制,由企业提供岗位、高校提供人才,派学生参与企业项目,由学校或老师牵头来联合事务所和企业,给学生提供多样性的实践选择。

尽管 H 学院会计学专业在数智化转型中取得了一定成效,但仍然面临一些挑战与问题,如会计课程及教学内容仍被置于首要位置,智慧类课程学分比重仍有提升空间,智能化方面的实践课程设置相对不足,师资队伍的数字水平仍需进一步提高等,需要在后续改革中持续完善。

4 结语

本文分析了 AI 对会计学专业的影响、问题与策略,得出以下结论:

第一, AI 将全方位重塑传统会计学专业。传统的核算型人才将向当今的智能型决策人才转变,复合型人才将成为主流。知识体系将打破

现有情况,会计与新技术的融合将成为新的发展方向,教学模式也将从理论向实践创新转变,产教融合与技术赋能将成为关键,但并非是技术的替代,而是现有专业价值的升级更新。第二,这种融合将面临多方面的挑战。培养目标滞后、课程融合不足、师资技术薄弱、实践平台缺失等各种问题相互制约,都在阻碍着数智化转型。第三,需要从多方面来构建改革路径。重构培养目标明确数智化定位,优化课程体系并进行融合,提升教师的数智能力,从而深化产教融合。未来可以继续研究新技术对会计人才的影响,继续探索差异化融合的新路径,通过实证验证效果,助力高校培养高素质人才,从而推动会计行业与教育的高质量发展。

参考文献(References):

- [1] 韩巍乐,李爱华.智能时代会计人才培养问题的思考[J].中国集体经济,2022,(07):163-164.
- [2] 许昊,陈怡斐,潘慧凡,等.人工智能背景下会计学专业人才培养模式的创新与改革[J].改革与开放,2018,(01):59-60+69.
- [3] 唐丽春.人工智能时代高校会计学专业本科人才培养方案改革研究[J].理科爱好者(教育教学),2019,(02):4-6.
- [4] 施胜男.数智化背景下高校会计学专业人才培养改革研究[J].中国乡镇企业会计,2025,(15):18-20.
- [5] 吴利粉.人工智能背景下会计学专业人才培养模式的创新与改革[J].环渤海经济瞭望,2019,(12):196-197.
- [6] 王宇.人工智能时代会计专业的发展趋势与转型路径[J].数字通信世界,2025,(07):168-170.
- [7] 周银燕.人工智能背景下会计专业课程体系建设研究[C]//国家新闻出版广电总局中国新闻文化促进会学术期刊专业委员会.2020年第三届智

- 慧教育与人工智能发展国际学术会议论文集(第二卷). 云南经济管理学院, 2020: 51-53.
- [8] 李海霞. 人工智能背景下民办高校特色会计专业核心课程群建设研究: 基于 C 学院会计学专业的实践探索研究[J]. 当代会计, 2020, (15): 49-50.
- [9] 刘小梅, 窦鑫蕾, 荀钊洋. 数字经济背景下应用型会计学专业产教融合实践教学模式研究[C]//西京学院会计学院, 现代审计与绩效管理研究中心. 低空经济发展与审计研究学术会议论文集. 西京学院.
- [10] 霍艳丽. 本科会计学专业教学模式改革路径研究[J]. 中国管理信息化, 2025, 28(03): 217-219.
- [11] 周玉莲. 人工智能背景下会计学专业人才培养方案改革[J]. 合作经济与科技, 2021, (15): 139-141.
- [12] 王美琪, 曾婷. 人工智能背景下会计学专业核心课程优化整合研究[J]. 财富生活, 2019, (16): 112.
- [13] 白桦, 张羽佳. 数智时代背景下应用型本科会计学专业教学模式思考[J]. 经济师, 2024, (08): 217-218.
- [14] 陈舒, 姚丽. 人工智能背景下会计学专业人才培养研究[J]. 合作经济与科技, 2022, (09): 112-113.
- [15] 刘香伶. 人工智能背景下的会计学本科生人才培养改革初探[J]. 教育信息化论坛, 2018, 2(07): 31-32.
- [16] 孙雨涵, 任姝静, 刘彩铃. 人工智能时代下高校会计人才培养的探讨[J]. 中国管理信息化, 2019, 22(09): 76-77.

作者简介:

第一作者/通讯作者: 高尚, 1978 年生, 男, 哈尔滨人, 博士, 黑龙江工程学院经济管理学院, 讲师, 主要研究方向为会计理论与实务。Email: gaoshang@hljit.edu.cn

Pathways for the Integrated Development of Artificial Intelligence and Accounting Majors in the Context of Digital and Intelligent Transformation

GAO Shang^{1*}, SUN Chenhui², SHI Xueyuan¹, WU Lina¹, NI Minghui¹

(1. School of Economics and Management, Heilongjiang Institute of Technology, Harbin 150000, China;

2. School of Economics and Management, Xinjiang University, Urumqi 830000, China)

Abstract: Against the backdrop of the in-depth penetration of artificial intelligence (AI) technology into various fields of the economy and society, the accounting industry is undergoing a fundamental paradigm transformation from an accounting-oriented model to an intelligent decision-making-oriented one. This transformation places brand-new requirements on talent cultivation, curriculum systems, and teaching models for accounting majors in colleges and universities. Focusing on the integrated development of AI and accounting majors, this paper conducts an in-depth analysis of the reshaping effect of AI on talent demand, knowledge systems, and teaching models of traditional accounting majors; identifies problems existing in talent cultivation goals, curriculum systems, teaching teams, and practical platforms in current colleges and universities; and finally proposes integrated development strategies to provide references for the digital and intelligent transformation of accounting majors.

Key words: artificial intelligence; accounting major; digital and intelligent transformation; curriculum system; talent cultivation