

吉林省人口流动空间分布特征及其影响因素分析

邓永旺*, 王丹丹, 王宇阳, 任浩洋

(长春市城乡规划设计研究院, 长春 130000)

摘要:吉林省是我国重要的老工业基地,近年来人口流失问题严峻,为促进区域可持续发展,研究采用 Logistic 回归模型对人口流动特征和空间分布影响因素进行定量分析,以期揭示人口流动作用机制。研究发现吉林省人口流动呈现较强烈的性别倾向,其中跨省流动人口的性别倾向更为强烈。其次,学历显著影响人口流向区域,省内流动人口中以中低学历人群为主,跨省流动人口中,高端人才外流现象明显;省内流动人口中学历越高的人群越可能流向省会长春,使长春成为吉林省内人才聚集地。最后,在跨省流动人口中乡镇户口人群较不可能流向京津冀、长三角、珠三角等发达地区,在省内流动人口中城市户口人群更可能流向省会长春。据此,从区域协调、产业升级、人才政策及政府服务等方面提出相关的对策建议,提高吉林省人口整体素质,以人口高质量发展支撑东北全面振兴。

关键词:人口流动;空间分布特征;影响因素;吉林省

中图分类号:K901.3

文献标志码:A

文章编号:1672-2736(2024)07-0051-10

0 引言

改革开放以来,国家经济活动持续向部分优势地区集中,在创造经济奇迹的同时带来了严重的区域经济发展失衡问题。而区域人口流动与经济发展相互作用,欠发达地区对人口的吸引力逐渐降低,人口流失问题持续加剧。大规模的人口流失对区域产业结构、经济发展、居民生活造成了重要影响,受到学界的广泛关注。

人口流动是指人口在地理空间上的重新分布过程,即人口由一个地区迁入另一个地区,其特点为非短期的居住地改变^[1],流动人口则是在这一过程中的行为主体。目前,相关研究涉及人口流动的空间特征^[2]、流动人口数量及社会属性的分异^[3-5]及人口流失对区域经济发展的影响^[6-8]、造成区域人口流失的主要原因^[9-10]等。随着制造业集中流向东部地区,东北地区、中西部欠发达地区面临严重的人口流失问题^[11]。而人口由东部聚集、向中西部回流的新转变却并未扭转东北地区严重的人口流失现状^[12]。同时,各省内人口迁移活跃,中小城市人

口流失严重。张建波等认为吉林省内人口迁移具有明显的层级性,人口趋向于由小城市流入上位城市^[13],给中小城市发展带来严峻挑战。在流失人口结构方面,陆铭提出,东北地区流失人口较多来源于制造业、具有较高学历高技能的城市人口^[14],严重的智力外流更大地限制与制约了区域的发展。在人口流失的影响上,收缩城市与空心村的形成是城市与乡村人口流失的最终结果^[15]。在此过程中,还可能带来区域劳动力不足与老龄化严重^[16]、科技创新能力低下^[17]、城市设施空置与废弃^[18]、区域经济失速^[19]等诸多经济社会效应,进而加速人口流失。目前,经济动能不足被认为是区域人口流失的主要原因^[20],伴随着就业机会少、平均工资低、发展前景差等问题,个体往往为了追求更好的发展平台而选择离开本地发展。在此基础上,基础设施与公共服务水平、城市建成环境等因素同样会对人口流失产生巨大影响,李拓等通过对我国 286 个城市的实证分析指出,较高的公共服务水平对人口具有极强的吸引力^[21]。Deng 等提出高铁的建设,则在一定程度上将会加速人流流出区域的

流失速度^[22]。

吉林省是我国重要的老工业基地,20 世纪中期依托良好的工业基础与政策倾斜,形成了以农业、化工、装备制造业等产业为主体的“重工业”产业结构,但因发展环境变化、体制机制陈旧等原因,经济萧条、发展均衡,人口流失问题严峻^[23]。第七次人口普查数据显示,吉林省 2010 年以来流失人口达 339 万人。人口流动模式与区域政策目标间的匹配度较低,振兴东北老工业基地相关政策对于人口流动的引导力较弱^[12]。因此,进一步探讨吉林省人口流失特征、空间模式,挖掘其驱动机制,有利于厘清吉林省人口与发展问题,为相关政策与规划提供理论依据,促进区域的可持续健康发展。

1 吉林省人口流动基本情况分析

1.1 研究数据

本文研究选取全国第六、七次人口普查数据及《吉林省人口与城镇化发展情况调查问卷》数据,对吉林省流动人口特征进行调查与探究。人口普查数据来源于第六、七次人口普查公报;问卷采用线上调研的方式,发放回收有效问卷共计 19122 份。问卷发放的原则为:尽量涵盖吉林省

城市、县、镇、乡等不同人群,经筛选去掉答题时间过短的问卷,保证结果质量。

1.2 吉林省人口流动现状

第七次人口普查数据显示,在全国 6 个人口降低省份中(黑龙江、吉林、内蒙古、辽宁、江西、甘肃)中,吉林省排名第二。相较于第六次人口普查,十年间吉林省减少人口总量达到 337.94 万人,人口减少比重达 12.31%。

吉林省 48 个地级市辖区及县级行政单元中 44 个存在不同程度的人口减少情况,占比达到 91.67%,仅有长春市辖区、四平市辖区、松原市辖区、延吉市人口呈增长趋势(见图 1)。

1.3 吉林省人口流动特征

1.3.1 年龄与性别结构

男性人口在人口流动中更具活力。在受访人群中,具有半年以上迁移史的男性人口占总人数的 15.51%,高于女性的 13.65%;男性在各年龄组人群中,除未成年人群外,流动人口比重均高于女性(见图 2)。

跨省流动人口年轻化趋势显著,青年人口迁移体量最大。在受访者中,随着年龄的增长,流动人口占总人口的比重逐步下降,未成年人群人

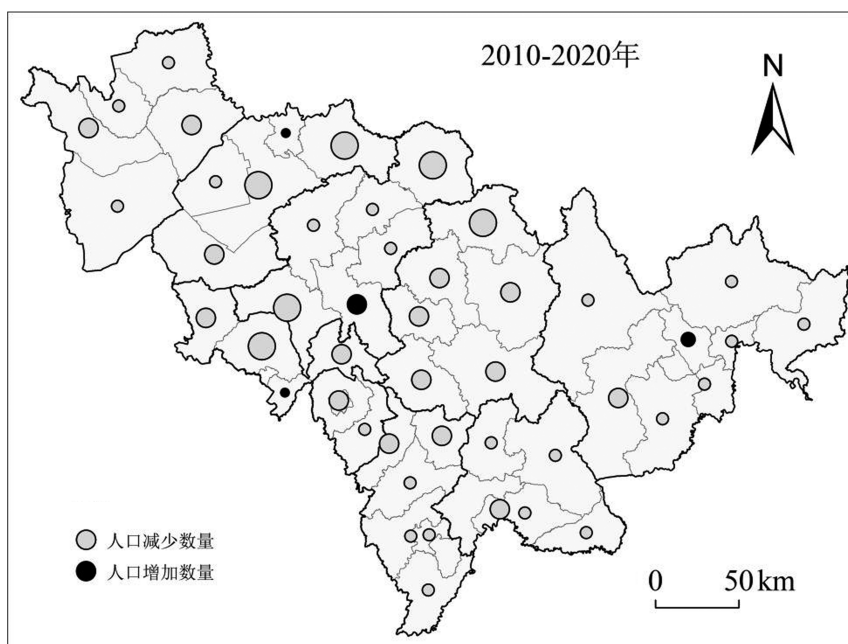


图 1 吉林省人口减少现状

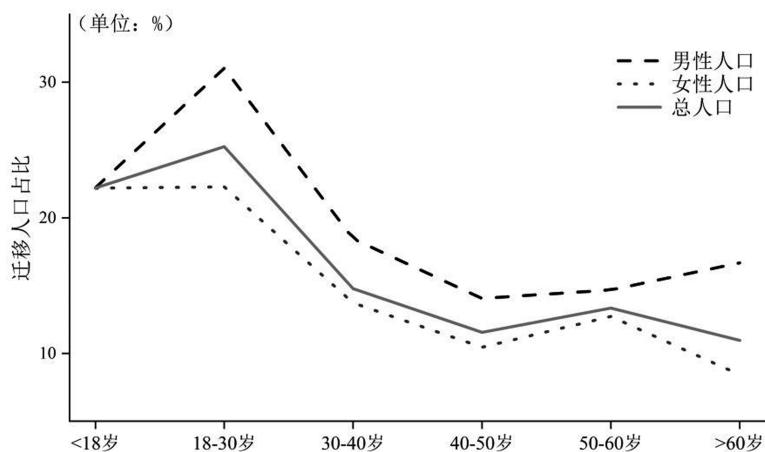


图2 各年龄组人口流动比重

口迁出率高达22.2%，劳动人口(18~60岁)中流动比例占比14.44%，其中18-30岁的青年人口流动比例最高。老年人口流动比例仅有10.95% (见图2)，生态、社会省内流动人口数量高于跨省流动人口数量，年轻男性人口跨省流动比重大。在受访人群中，六个年龄组无论男女，均以省内流动为主，但在18-30岁男性中，跨省流动人口占比15.76%，略高于省内流动人口的15.27% (见图3)。

1.3.2 受教育程度

高学历人口流失严重。在受访人群中，研究生及以上学历人口流动比例最高。各学历组人口流动量按比例排序为研究生及以上

(24.24%) > 高中及以下(11.93%) > 大专(8.30%) > 本科(7.56%)，且研究生学历人口跨省流动比例达到13.03%，高于其他三个学历组超过8个百分点。主要原因在于高学历人口对于职业发展平台要求较高，通常选择经济发达地区就业。值得注意的是，高中及以下人口的省内流动比例最高(11.93%)，原因在于高中及以下学历者往往需要城市提供大量劳动密集型岗位而选择临近中心城市就业。其中72.5%的人口跨省流动原因为学习或工作，吉林省人才流失问题严峻(见图4)。

1.3.3 职业特征

吉林省全行业人口省内流动比例(10.36%)

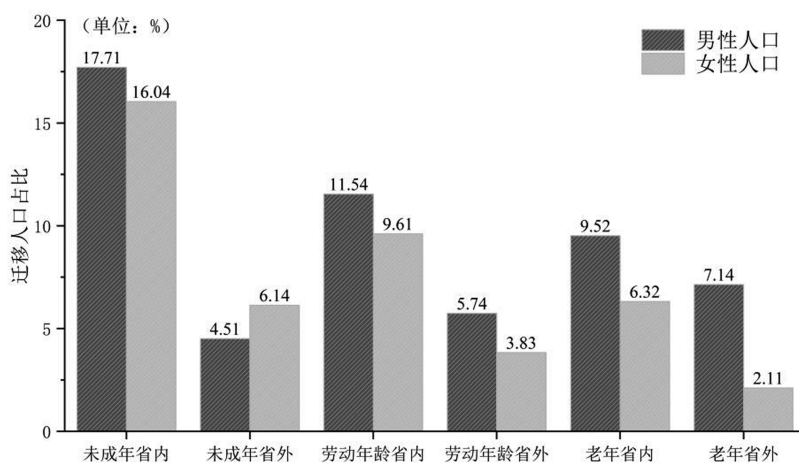


图3 省内流动人口与跨省流动人口不同年龄组性别比较

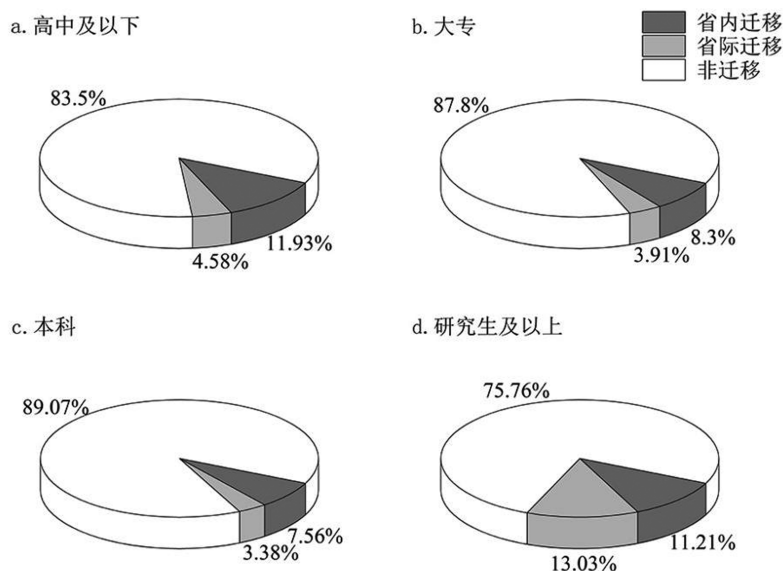


图 4 不同学历人口省内与跨省流动特征

高于跨省流动比例(4.34%),在省内流动人口中,建筑装潢工人与服务员比例最高,比重高达 22.16% 和 13.71%。跨省流动人口以老板为主,占比 9.43%,建筑装潢工人仍占较大比重,达到 7.39%。究其原因,职业性质对于人口流动特征影响较大,建筑与服务行业市场较广,就业机会众多,从业者流动性较强。老板、企业负责人等受到工作需求与发展前景的限制,对于迁出省外则有较大需求。相比而言机关事业单位从业人员、办事人员与专业技术人员则有较为稳定的特点。

1.3.4 收入特征

不同收入特征人群中,省内流动人口比重均高于跨省流动人口比重。随着收入水平的下降,人口流动意愿也出现显著下降,其中非常富裕、一般富裕、收支平衡、不够花销四个收入组中跨省流动人口率分别为 22.32%、17.64%、14.33%、13.78%。随收入水平的流动率变化在跨省流动中体现得更加明显。跨省流动人口相比省内流动人口对经济水平要求相对较高,高收入人群为追求更高的生活水平更具流动性(见图 5)。

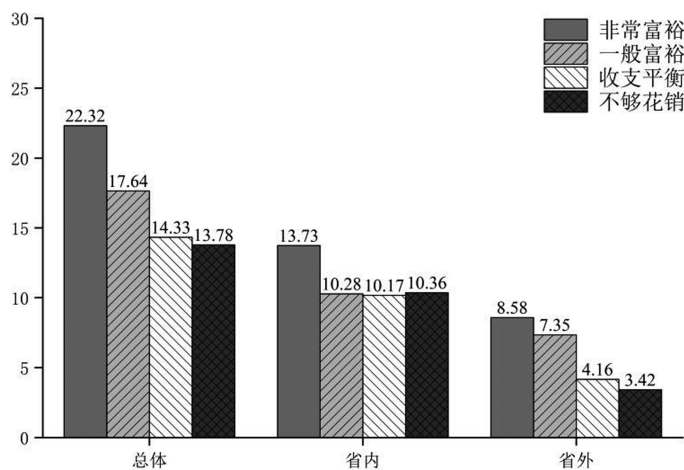


图 5 不同收入水平人口省内与跨省流动特征

2 吉林省人口流动空间分布影响因素分析

2.1 数据来源

本文实证研究数据来源于《吉林省人口与城镇化发展情况调查问卷》,有效样本数据容量总计为 1883 个,本文的数据处理分析均由 SPSS 完成。

2.2 变量选取

对吉林省流动人口空间分布影响因素分析时,以被调查对象目前主要流向的地区为因变量,分为跨省流动人口和省内流动人口两大类,每一大类则又细为三分类变量。人口特征为控制变量,包括性别、学历、家庭人口数量、户口所在地类型,建立分类变量的影响因素分析模型(见表 1)。

2.3 模型设定

为了探究吉林省流动人口空间分布影响因素,将主要流向地区因变量在模型中的编码设计为 1、2、3、4、5、6,其中 1 = 京津冀、长三角、珠三

角等发达地区,2 = 成都/武汉等潜力大城市,3 = 东北其他城市,4 = 省会长春,5 = 所在地级市市区,6 = 所在地级市县城,建立吉林省流动人口空间分布影响因素 Logistic 回归模型。

2.4 实证结果

2.4.1 吉林省跨省人口流动流向区域影响因素分析

参数检验结果表明,性别、学历和户口所在地类型均显著影响吉林省跨省人口流动流向区域,家庭人口数量的影响较小。

(1) 性别因素

在流向成都或武汉等潜力大城市模型中,男性系数显著为正,而在流向东北其他城市模型中,男性系数显著为负,说明男性更可能流向成都或武汉等潜力较大的城市而不愿意流向东北的其他城市,表明男性在成都或武汉等潜力较大的城市的职业选择、薪酬待遇和生活环境等相对于东北其他城市可能会更优,发展前景会更好,吉林省存在明显的人才外流现象。

表 1 吉林省跨省与省内流动人口空间分布影响因素分析主要选取变量

	变量	变量测度
因变量 1	主要流向地区 (地区分类)	1 = 京津冀、长三角、珠三角等发达地区; 2 = 成都/武汉等潜力大城市; 3 = 东北其他城市
因变量 2	主要流向地域 (级别分类)	4 = 省会长春; 5 = 所在地级市市区; 6 = 所在地级市县城
自变量	性别	1 = 男生; 2 = 女生
	学历	1 = 高中及以下; 2 = 大专; 3 = 本科; 4 = 研究生及以上
	家庭人口数量	1 = 2 人及以下; 2 = 3 人; 3 = 4 人; 4 = 5 人及以上;
	户口所在地类型	1 = 城市; 2 = 县城; 3 = 镇; 4 = 农村

(2) 学历及户口所在地因素

在流向京津冀、长三角、珠三角等发达地区模型中,大专及高中以下学历的人群和户口类型为镇户口的系数显著为负,表明在京津冀、长三角、珠三角等发达地区的公司单位更注重应聘者的受教育程度,低学历人群在发达地区的职业选择较为受限,能留下的可能性较低。而在流向东北其他城市模型中,高中以下学历的人群系数显著为正,说明高中以下学历的人群更可能流向东北其他城市,东北其他城市对应聘者学历要求相对较低。东北城市对高端人才的吸引力不足(见表 2)。

2.4.2 吉林省省内人口流动流向区域影响因素分析

参数检验结果表明,学历及户口所在地类型均显著影响吉林省人口省内流动流向区域,性别和家庭人口数量的影响显著性较低。

(1) 学历因素

在流向所在地级市市区模型中,本科、大专、

高中及以下人群回归系数显著为正且系数随着学历的提高而减小,说明本科、大专、高中及以下人群更可能流向在地级市市区,而随着学历的提高人群流向所在地级市市区的倾向会逐渐减小。而在流向省会长春模型中回归系数显著为负数且系数随着学历的提高而增大,说明本科、大专、高中及以下人群更不可能流向省会长春,而不倾向于流向长春的可能性会随着学历的提高而减少。这表明,本科及以下学历的人群更愿意在距家近的城市发展,但随着学历的提高,愿意前往省会城市寻找更多工作发展机会的意愿则会逐渐强烈。

(2) 性别及家庭人口数量因素

在流向省会长春模型中,男性人群及家庭数量 3 口人的系数均为正数且在 10% 水平上显著,说明男性及家庭数量 3 口人的人群较可能流向省会长春,表明男性和刚刚成立新家庭的三口之家有较强的家庭责任感和担当精神,渴望去往省会更为发达的城市获取更多更好的工作机会,

表 2 吉林省跨省人口流动流向区域影响因素分析

自变量	流向京津冀、长三角、珠三角等发达地区			流向成都/武汉等潜力大城市			流向东北其他城市		
	B	显著水平	Exp(B)	B	显著水平	Exp(B)	B	显著水平	Exp(B)
男	0.051	0.780	1.052	0.670	0.004 ***	1.955 ***	-0.587	0.004 ***	0.556 ***
女	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
高中及以下	-0.899	0.015 **	0.407 **	0.061	0.898	1.063	1.121	0.013 **	3.069 **
大专	-0.798	0.036 **	0.450 **	0.444	0.356	1.560	0.762	0.104	2.142
本科	-0.381	0.303	0.683	0.258	0.581	1.295	0.350	0.453	1.420
研究生及以上	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
家庭 2 口人及以下	-0.423	0.310	0.655	0.166	0.752	1.180	0.411	0.370	1.508
家庭 3 口人	-0.408	0.103	0.665	0.399	0.224	1.491	0.185	0.511	1.203
家庭 4 口人	-0.367	0.193	0.693	-0.160	0.683	0.852	0.527	0.088 *	1.694 *
家庭 5 口人及以上	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
城市户口	0.116	0.639	1.123	0.582	0.122	1.789	-0.453	0.080 *	0.636 *
县城户口	-0.026	0.944	0.974	0.492	0.345	1.635	-0.228	0.566	0.796
镇户口	-1.385	0.041 **	0.250 **	0.800	0.239	2.225	0.745	0.184	2.107
村户口	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
常量	0.924	0.040	2.519	-2.688	<0.001	0.068	-1.276	0.016	0.279

注 * 通过显著水平为 10% 的假设检验; ** 通过显著水平为 5% 的假设检验, *** 通过显著水平为 1% 的假设检验。

通过努力工作获取更高的收入,进而改善家庭整体的生活状况,营造良好的生活环境。

(3) 户口所在地类型因素

在流向省会长春模型中,城市户口人群系数显著为正,而在所在地级市县城模型中,城市户口人群系数显著为负,说明城市户口人群更可能流向省会长春而不会选择流向所在地级市县城,表明城市户口人群因为原生家庭经济情况较好,受教育程度相对较高,更倾向于去省会长春寻求更好的工作机会与生活环境,长春作为吉林省全省经济、政治、科技、教育、文化、医疗中心,对于省内高端人才的吸引力较强。在所在地级市县城模型中,县城户口人群系数为正数,且在5%水平上显著,说明县城户口人群倾向于流向所在地级市县城,在公共设施环境能保证基本生活需求的情况下愿意选择离家近的县城发展(见表3)。

3 结论与对策

3.1 结论

首先,吉林省跨省及省内流动人口都呈现较强烈的性别倾向,男性人口多于女性人口,其中跨省流动人口的性别倾向更为强烈。其次,学历显著影响人口流向区域,不同地区用人单位对应聘者的学历要求不同,东北城市相较于京津冀、长三角、珠三角等发达地区学历要求相对较低,跨省流动人口中学历低的人群更可能流向东北其他城市,东北城市对高端人才的吸引力不足,呈现高端人才外流现象。而省内流动人口中学历越高的人群越可能流向省会长春,使长春成为吉林省内人才聚集地。最后,在跨省流动人口中镇级户口人群较不可能流向京津冀、长三角、珠三角等发达地区,在省内流动人口中城市户口人群更可能流向省会长春。

表3 吉林省省内人口流动流向区域影响因素分析

自变量	流向省会长春			所在地级市市区			所在地级市县城		
	B	显著水平	Exp(B)	B	显著水平	Exp(B)	B	显著水平	Exp(B)
男	0.252	0.082*	1.286*	-0.172	0.170	0.842	-0.032	0.866	0.969
女	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
高中及以下	-1.983	0.000***	0.138***	1.712	0.000***	5.538***	0.252	0.694	1.287
大专	-1.827	0.000***	0.161***	1.637	0.000***	5.139***	0.182	0.784	1.199
本科	-1.286	0.001***	0.276***	1.254	0.002***	3.503***	0.001	0.999	1.001
研究生及以上	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
家庭2口人及以下	0.026	0.947	1.026	-0.049	0.878	0.952	0.201	0.648	1.223
家庭3口人	0.387	0.073*	1.473*	-0.191	0.264	0.826	-0.127	0.590	0.881
家庭4口人	0.356	0.121	1.428	-0.279	0.122	0.756	0.138	0.564	1.148
家庭5口人及以上	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
城市户口	0.584	0.003***	1.793***	0.130	0.395	1.138	-1.156	0.000***	0.315***
县城户口	0.066	0.826	1.068	-0.393	0.086*	0.675*	0.622	0.022**	1.862**
镇户口	0.380	0.215	1.462	-0.361	0.134	0.697	0.274	0.348	1.315
村户口	0 ^b			0 ^b			0 ^b		
常量	-0.423	0.332	0.655	-0.591	0.165	0.554	-1.774	0.008	0.170

注:* 通过显著水平为10%的假设检验;** 通过显著水平为5%的假设检验,*** 通过显著水平为1%的假设检验。

3.2 对策

3.2.1 推进区域协调发展

将城市群与都市圈作为未来省域城镇化的主体形态,以城市群为主体构建大中小城市和小城镇协调发展的城镇格局,全面落实哈长城市群作为国家顶层设计的战略要求,以长春大都市圈为依托,建立区域协调发展新局面;参考吉林省主体功能区划分及近期调整方案,建立并持续优化人口流动分区,突出省域东、中、西三区特色,将吉林省未来人口城镇化引导分为四类区域,分别为人口重点集聚区、人口适度集聚区、人口控制优化区、人口控制保育区,合理引导人口流向,引领省域人口精明收缩,引导全省城镇化工作迈向高质量、高品质发展道路。

3.2.2 促进产业提档升级

产业发展是促进人口就业、完成就地城镇化的不竭动力。当前,吉林省整体产业结构偏重,当前抵御风险能力较弱,重点产业受国际消费市场影响巨大。未来应着重建立特色突出、多元繁荣、创新引领、高效稳定的产业生态体系;面对当前吉林省产业发展问题,首先应当固本培元,在汽车、装备等先进制造业上下功夫,延伸产业链,补充完善上下游企业之间的供应链与价值链,打造完备的装备制造产业集群,同时围绕高精尖产业结构,大力发展下游劳动密集产业,提供转型技能型就业岗位,充分吸纳农村剩余劳动力;大力发展创新、智慧新动能,通过对口合作等战略协作机制,进一步优化地区营商环境,大力扶持优质企业入驻,为高水平人才提供创新、创业沃土,真正将省内的高校人才优势转化为科技、产业发展的源泉动力。

3.2.3 提高人才吸引能力

人才是推进吉林省城镇化发展的重要动力。强化人才支撑,制定有利于集聚人才、发挥人才作用的分配机制和产权制度,不断完善吉林省人才政策,营造良好的创新创业环境。政府、企业、高等院校、科研机构、培训机构和行业协会学会共同努力,加快培养吉林省产业领军人才、专业技术人才、高技能人才、创新创业人才等产业紧缺人才,逐步完善吉林省培育和发展产业人才的

支撑体系;同时要以人才评定为牵引,统筹推进人才政策待遇落实。2019 年 7 月 11 日,吉林省公布人才 18 条政策“1+3”配套实施细则,包括《吉林省享受“18 条”人才政策待遇对象的评定办法(试行)》和《吉林省引进人才配偶就业及子女就学实施细则(试行)》《吉林省引进人才安家补贴实施细则(试行)》《吉林省创新创业人才贡献奖励实施细则(试行)》四个文件,未来还应积极引入企事业单位等社会资本力量,适度减轻政府财政负担,同时对人才落户政策继续加大扶持力度;建立吉林省城镇化模式与市民化措施,省会城市通过积分制度与相关福利、落户政策,吸引高素质人口落户,同时通过就业、居住、消费空间的合理配置,引导市民化空间均衡分布;其余地市根据实际情况,在落户政策、积极吸引本地农业转移劳动力落户、均等化公共服务等方面均作相关要求。

3.2.4 优化政府服务水平

充分发挥市场在资源配置中的决定性作用与政府在资源配置中的引领、服务作用,全面打造服务型政府,精明简政,全面优化简化各部分审批流程,提升办事效率,优化地区营商环境;同时要均等化、优质化生活配套服务。随着人民对美好生活的向往愈发强烈,以往的“产城融合”空间发展模式显然无法满足这一要求。现如今,“产-城-服”一体化势必成为新时代吉林省迈向高质量发展与高品质生活的空间响应模式,以省域核心城市为依托,结合人口规模预测,全面均等化、优质化生活配套服务;同时,增强社会人文关怀,全面提升民众幸福感;同时在未来的工作中,应当积极应对吉林省未来即将来临的老龄化、少子化的挑战,参考日本等国家的先进经验,在法律政策、服务制度、服务体系等方面给予大力支撑。

参考文献(References):

- [1] 李金海,何佳玲,蒋欣芮. 人口流动对地区经济高质量发展的影响[J]. 时代经贸, 2024, 21, 46(08): 10-13.
- [2] 刘涛,杨梦,彭荣熙. 东北三省人口流失的结构性与流向特征——基于长时序人口普查数据的区

- 域比较分析[J]. 地理科学, 2024, 44(06): 1016 - 1025.
- [3] 魏后凯, 李玟, 杨沫. 东北县域人口流失的特征、原因及应对措施[J]. 社会科学战线, 2022, 46(08): 89 - 95.
- [4] 魏洪英. 东北地区人口流出特征及其对经济的影响[J]. 社会科学家, 2021, 38(02): 83 - 90.
- [5] 杨东亮. 东北流出流入人口的城市居留意愿比较研究[J]. 人口学刊, 2016, 38(05): 34 - 44.
- [6] 于婷婷, 宋玉祥, 浩飞龙, 等. 东北地区人口结构对经济增长的影响[J]. 经济地理, 2016, 36(10): 26 - 32.
- [7] 陆丰刚. 人口流失影响了东北地区经济增长吗?——基于东北地区户籍人口流失测算数据[J]. 人口与发展, 2021, 27(05): 98 - 110 + 120.
- [8] 杨玲, 张新平. 人口年龄结构、人口迁移与东北经济增长[J]. 中国人口·资源与环境, 2016, 26(09): 28 - 35.
- [9] 宋丽敏, 张铭志. 东北地区人口流动、居留及落户意愿的影响因素分析[J]. 人口与发展, 2022, 28(01): 151 - 160.
- [10] 宋丽敏, 田佳蔚. 东北地区人口流动决策的影响因素研究——基于个体特征与经济因素的交互分析[J]. 人口学刊, 2021, 43(04): 63 - 73.
- [11] 戚伟, 赵美凤, 刘盛和. 1982 - 2010 年中国县市尺度流动人口核算及地域类型演化[J]. 地理学报, 2017, 72(12): 2131 - 2146.
- [12] 周皓. 中国人口流动模式的稳定性及启示——基于第七次全国人口普查公报数据的思考[J]. 中国人口科学, 2021, 37(03): 28 - 41 + 126 - 127.
- [13] 张建波, 段利鹏, 史晓楠, 等. 吉林省城市增长与收缩的分异特征、成因与对策[J]. 地域研究与开发, 2022, 41(01): 53 - 59.
- [14] 陆铭. 东北问题的评判视角、真正隐忧与解决思路[J]. 东北财经大学学报, 2017, 25(06): 82 - 84 + 79.
- [15] Beauregard R A. Urban Population Loss In Historical Perspective: United States, 1820 - 2000[J]. Environment and planning, 2009, 41(03): 514 - 528.
- [16] 包学会. 分析农村人口老龄化和年轻人口流失对农业经济的影响和策略[J]. 科技资讯, 2022, 20(04): 254 - 256.
- [17] 刘晔, 王若宇, 薛德升, 等. 中国高技能劳动力与一般劳动力的空间分布格局及其影响因素[J]. 地理研究, 2019, 38(08): 1949 - 1964.
- [18] 刘艳军, 张艺宁, 孙宏日, 等. 收缩城市住房空置时空分异及影响机制——基于居民用电量视角[J]. 地理科学, 2021, 41(12): 2087 - 2095.
- [19] 张明斗, 曲峻熙. 城市收缩对经济发展的影响研究[J]. 城市发展研究, 2020, 27(05): 50 - 57.
- [20] 戚伟, 刘盛和, 金凤君. 东北三省人口流失的测算及演化格局研究[J]. 地理科学, 2017, 37(12): 1795 - 1804.
- [21] 李拓, 李斌. 中国跨地区人口流动的影响因素——基于 286 个城市面板数据的空间计量检验[J]. 中国人口科学, 2015(02): 73 - 83 + 127.
- [22] Taotao Deng, Dandan Wang, Yang Yang, et al. Shrinking cities in growing China: Did high speed rail further aggravate urban shrinkage?[J]. Cities, 2018, 86: 210 - 219.
- [23] 杨琳, 何邕健. 吉林省收缩城市的空间分布与影响因素分析[J]. 西部人居环境学刊, 2018, 33(03): 21 - 27.

作者简介:

第一作者/通讯作者: 邓永旺, 1990 年生, 男, 广西南宁人, 硕士, 长春市规划编制研究中心(长春市城乡规划设计院), 工程师, 主要研究方向为人文地理。Email: 231732416@qq.com

Characteristics of Population Mobility and Analysis of its Influencing Factors in Jilin Province

DENG Yongwang^{*}, WANG Dandan, WANG Yuyang, REN Haoyang
(Changchun Urban and Rural Planning Design Institute, Changchun 130000, China)

Abstract: Jilin Province is an important old industrial base in China, but during the recent years, the issue of population loss is serious. To promote the sustainable and healthy development of the region, this paper adopts the Logistic regression model to quantitatively analyze the characteristics and spatial distribution of the population mobility in Jilin Province and the outflow of the population across the province, in order to reveal the mechanism of population mobility. It's found in this study that the population mobility shows a strong gender tendency, and the gender tendency of the outflow of the population across the province is more strong. Secondly, education significantly affects the flow of population to different regions. Within the province, the floating population is mainly composed of people with low – medium education, while among the cross province floating population, high – end talent outflow is obviously; for the floating population within the province, the population with higher education more likely flows to Changchun, the capital of Jilin Province. Finally, for the outflow of the population across the province, the population with township household registration rarely flows to the Beijing – Tianjin – Hebei, Yangtze River Delta, Pearl River Delta and other developed areas, and for the floating population within the province, the population with urban household registration more likely flows to Changchun, the capital of Jilin Province. Accordingly, the relevant countermeasures and suggestions are put forward from the aspects of regional coordination, industrial upgrading, talent policy and government service to improve the overall quality of the population in Jilin Province, and support the comprehensive revitalization of the northeast with the high – quality development of the population.

Key words: population mobility; characteristics of spatial distribution; influence factor; Jilin Province