

乡村文化遗产保护中活态传承与景观叙事的耦合模式研究

——以锦江木屋村“三生空间”概念设计为例

梁旭方*, 连国庆

(长春理工大学, 长春 130022)

摘要:乡村文化遗产保护中普遍存在静态保护政策与动态生活需求之间的矛盾,如何破解这一困境已成为理论和实践研究的关键问题。本研究以吉林省锦江木屋村为典型案例,探索“活态传承”与“景观叙事”协同作用下的遗产保护模式,以期推动传统村落可持续发展。研究运用田野调查、理论分析和概念设计等实验方法,系统分析锦江木屋村的文化遗产特征及其保护的现实困境;构建以“三生空间”(生活、生产、生态)为基础的“活态传承—景观叙事”耦合模式,通过概念设计实验验证了该模式的有效性。研究表明,该模式能够实现物质空间保护、文化记忆重构与社区认同再生的目标。研究表明,这一跨学科的耦合模式为乡村文化遗产保护提供了兼具理论创新和实践可行性的实施路径,对东北地区传统聚落保护具有重要的示范意义。

关键词:活态传承;景观叙事;三生空间;耦合机制;井干式建筑

中图分类号:TU984.114 **文献标志码:**A **文章编号:**1672-2736(2025)03-0003-9

0 引言

在城乡融合发展与乡村振兴战略的双重驱动下,中国传统村落保护正从“标本式封存”转向“活态化再生”的新范式。2021年中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于在城乡建设中加强历史文化保护传承的意见》明确提出“以用促保”原则,强调通过功能激活实现文化遗产的可持续传承^[1]。这一政策转向标志着保护理念从单一物质空间的物理存续,拓展为文化生态系统的整体再生,具有重要的学术价值与现实意义。

当前学界关于传统村落保护的研究多集中于建筑本体修缮与旅游开发路径,但普遍存在“重形轻神”、忽视文化语境的现象,导致传统文化被符号化、展演化,原真性不断被弱化。尤其在东北寒地木构村落中,如入选第四批中国传统

村落名录的吉林省锦江木屋村,其“井干式”木构技艺、山林采参生计与萨满信仰构成的文化系统,正遭遇村落空心化、技艺断代与文化异化等多重挑战。既有保护措施多为静态封存,难以回应村落日常生活的动态需求,村民参与度低、认同感弱,传统文化的生命力逐渐丧失。针对这一现实困境,本研究以锦江木屋村作为典型案例,探讨以木屋为代表的满族山林文化复合体的文化遗产特征,提出研究核心问题:如何通过活态传承与景观叙事的协同,实现锦江木屋村传统文化的再生?在理论层面,结合文化遗产保护“活态性”原则、景观生态学“空间叙事”理论与传播学“符号再生产”逻辑,探索文化空间的再编码路径;在方法层面,采用“田野调查—理论建构—设计验证”的三阶段研究策略,通过驻村调研还原木构技艺生态,通过案例对比引入日本岐阜县白川乡与挪威卑尔根市布吕根的经验,构建

基金项目:2024年吉林省科学技术厅创新发展战略研究一般项目《吉林省特色民居特色村寨保护与发展策略研究》(20240701141FG)。

本土化保护机制^[2]。

本文的研究目标在于:构建“生产—生活—生态”三生空间耦合的文化遗产保护模式,破解传统村落文化遗产动态延续与文化记忆重构难题。通过符号转译、功能再生与场景重构,形成文化解码到空间转译的闭环路径,为东北地区寒地传统村落的保护与再生提供理论支撑与实践范式。

1 锦江木屋村文化遗产特征与保护困境

1.1 锦江木屋村文化遗产特征分析

锦江木屋村坐落于吉林省长白山地区,作为东北地区典型的满族传统村落,完整保存了以“井干式”建筑为核心、融合满族山林生产生活方式和生态智慧的整体文化体系。文化遗产特征主要体现在建筑技艺、聚落空间格局和生态智慧三个维度,这三个维度彼此关联,共同构成了丰富的文化遗产表达体系。

从建筑技艺维度看,锦江木屋村以“井干式”木结构体系为主要特征,这种技艺体现了满族人民对本地材料的智慧化利用与加工。其构造工艺巧妙,强调木材之间的横向交错垒叠与黄泥填缝工艺,形成既稳固又保温的建筑结构。这种技艺不仅具有实用功能,更体现了东北地区特有的技术审美和材料逻辑,形成了独特的视觉与空间文化表达。

从聚落空间格局维度看,锦江木屋村具有独特的“鱼骨形”村落布局特征^[3]。主干道贯穿村落中心,各支路依山势自然延伸,形成“人居—

生产—生态”三维一体的聚落肌理。这种空间组织模式不仅体现了满族传统社会的集体协作与资源共享精神,更暗含了该区域长期形成的山林生产生活方式与文化信仰,使空间布局成为文化记忆与地方认同的载体(图 1)。

生态智慧维度则体现在村落建筑和生产生活方式与生态环境的高度协调上。锦江木屋村的建筑设计充分考虑当地的气候特点,如屋顶陡峭的倾角有效解决积雪问题,而木材选择与采伐方式体现出满族生态伦理与自然观念。此外,村落还形成了一整套生态循环利用机制,比如利用森林资源的采伐剩余物作为建筑或生活的燃料,体现了人与自然和谐共生的生态文化智慧。

综上所述,锦江木屋村的文化遗产特征并非单纯的建筑技术表达,而是技艺、空间、生态相融合形成的完整文化系统。该系统不仅体现了满族特有的地方文化特质,还体现了传统社会对自然资源的深刻理解与文化智慧。明确这些特征有助于更清晰地认识传统文化遗产的整体性和系统性,为本研究后续探讨活态传承与景观叙事的耦合模式提供了坚实基础。

1.2 锦江木屋村文化遗产保护的现实困境

尽管锦江木屋村具有独特且系统的文化遗产特征,但其保护却面临诸多现实困境,严重影响了文化遗产的可持续发展^[4]。这些困境主要体现在非物质文化遗产技艺传承危机、村落空心化现象突出、静态保护政策与动态生活需求之间的矛盾三个方面。



图 1 锦江木屋村民居

首先,非物质文化遗产的传承正面临严重断代危机。随着现代经济转型与村落旅游化进程加快,年轻一代逐渐远离传统技艺,掌握关键传统工艺与技艺的匠人群体逐渐老龄化。传统技艺的习得需要长期实践与沉淀,年轻村民出于经济效益考虑,大量流入城市或投身旅游服务业,这直接导致技艺传承的主体与机制出现断裂,威胁了非物质遗产的持续活态传承能力。

其次,村落空心化现象日益加剧,威胁着传统村落的整体社会生态。近年来,由于当地生产方式与经济结构发生转型,大批村民特别是年轻劳动力外出务工,村落内部居民数量显著减少,导致社区活力下降。空心化使得传统社区功能弱化,文化活动难以持续开展,村落作为活态文化场域的基础逐渐流逝。人口流失和社区功能退化进一步弱化了居民对传统文化的认同感和归属感,形成了文化保护与社会发展脱节的现实问题。

最后,静态保护政策与动态生活需求之间的矛盾日益凸显。当前官方推行的保护政策多强调文物一级保护标准,限制传统建筑进行功能性与舒适性改造,导致村民生活条件难以改善。村民为满足现代生活基本需求,不得不采用违规加建或新建现代化材料与设施的方法,严重影响了村落整体风貌与文化原真性。这种政策与需求的矛盾使文化遗产保护陷入尴尬境地,即保护政策看似严格,实际效果却适得其反,导致保护与发展难以同步推进。

因此,锦江木屋村面临的文化遗产保护困境并非单一技术或政策问题,而是一个涉及文化传承、人居环境与社会发展协同复杂的系统问题。这些现实困境提示本研究有必要从文化遗产动态保护的视角,探讨如何有效推动活态传承与景观叙事之间的协同机制,构建既能保护文化遗产,又能满足现代社会需求的创新保护路径。

2 文化遗产保护的理论与案例启示

2.1 活态传承与景观叙事耦合的理论框架构建

活态传承与景观叙事耦合的理论框架构建

主要基于“活态传承”与“景观叙事”两个核心维度,旨在破解当前乡村文化遗产保护中静态保护与动态生活需求之间的矛盾,提出跨学科协同的理论模式,以实现文化遗产的动态保护与持续传承^[5]。

活态传承维度强调遗产保护的动态性和持续性,强调遗产不应仅作为静态展品被保存,而应通过积极的功能更新、社区的日常参与以及治理机制的创新实现生命力延续。社区参与是活态传承的基础,强调保护工作必须融入社区居民日常生活与文化实践中,以此增强居民对自身文化的认同感和责任感;功能更新则强调通过空间的适应性改造与功能置换,使遗产建筑能够更好地适应当代生活需要,从而获得持续使用与维护;主体共治强调在保护过程中应建立多元主体协作治理的机制,推动社区居民、设计师、匠人以及游客之间的积极互动,使保护工作具备更广泛的社会支持和参与基础。

景观叙事维度聚焦于文化记忆的空间表达与传递,通过空间符号的转译和多感官交互设计构建丰富的空间叙事体验。符号转译关注文化空间的叙事表达层次,即从具象物质空间向抽象文化符号再向深层文化隐喻的逐级转译,使空间能够超越简单的物理形式,呈现地方独特的历史记忆与文化内涵;多感官交互则运用视觉、听觉、触觉等感官刺激,通过现代数字技术和沉浸式体验强化空间的叙事能力,使空间叙事不仅具有文化的丰富性,也具备强烈的情感感染力与互动体验性,进一步增强文化遗产保护与传播的实效。

在此基础上,本研究明确了理论构建的路径,即以跨学科的理论融合为基础,将文化遗产活态性保护理论、景观空间叙事理论与传播学的符号再生产理论进行整合,并提出以“三生空间”(生活、生产、生态)为理论模型的综合架构^[6]。这一理论模型强调,文化遗产保护并非单纯的物质或非物质保护,而应将生产生活与生态环境协调融合,实现遗产保护的整体性、系统性和可持续性。这种综合理论框架不仅为锦江木屋村的文化遗产保护提供清晰、跨学科的理论指

导,更为乡村遗产保护的理论研究和实践探索提供了系统化的范式支撑。

2.2 文化遗产保护的案例分析及启示

选取日本白川乡、挪威布吕根码头、贵州板万古寨与云南哈尼梯田四个典型文化遗产保护案例进行分析,并探讨其对锦江木屋村保护的启示。

日本白川乡的核心经验在于制度与仪式化活动,以长期持续的社区参与保障文化技艺的活态传承。其启示是活态传承需要建立制度化与仪式化的文化活动,以将传统技艺与社区日常实践融合,使遗产保护获得社区的集体认同和持续动力(图 2)。挪威布吕根码头的保护经验突出于数字技术与空间符号的叙事表达路径。其启示是景观叙事需借助现代数字技术,强化空间文化记忆呈现效果与情感连接,推动文化遗产从

物质空间向文化记忆空间转化。

贵州板万古寨的经验集中于空间适应性改造和功能更新,以非侵入式技术策略平衡传统空间原真性与现代使用需求。启示是文化遗产保护必须主动适应当代生活需求,通过适应性功能改造使传统建筑空间持续发挥社会价值(图 3)。云南哈尼梯田的经验则强调生态协同与整体保护,通过文化与生态环境的融合实现遗产保护的可持续性。其启示是遗产保护实践需树立整体性生态视角,实现人与自然环境协调发展,推动遗产保护与生态修复的协同共进(图 4)。

以上案例经验启示了遗产保护的复合路径,即需建立制度仪式、采用数字叙事、实施适应性功能更新与生态整体协同的综合策略,以促进乡村文化遗产保护模式的全面优化和实践有效性提升。



图 2 日本白川乡历史村落及民居

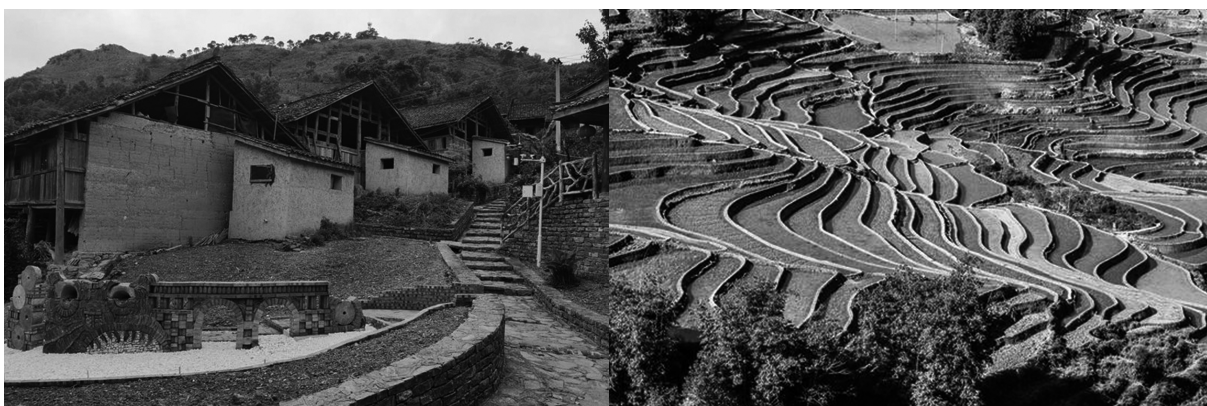


图 3 贵州板万古寨

图 4 云南哈尼梯田

3 活态传承与景观叙事耦合模式的构建

3.1 耦合模式的运行机制构建

“活态传承与景观叙事”耦合模式运行机制包含两个相互作用的子系统,即功能活化驱动系统与叙事转译协同系统^[7]。两个系统通过各自清晰明确的内在逻辑推动遗产保护目标实现,并在运行过程中相互促进、彼此支持,形成动态循环的耦合机制。其中,功能活化驱动系统通过非侵入式技术策略、空间功能置换和传统材料创新,解决遗产空间使用需求与保护之间的矛盾,延续文化技艺的生命力;叙事转译协同系统则通过空间符号的三级转译逻辑和 AR 多感官交互设计,将抽象的文化记忆转化为可体验的空间叙事,以增强文化认同感与遗产活态性。这两个子系统在运行中共同作用,既实现了空间物质遗产的保护与更新,也确保了文化记忆与地方认同的持续传承,形成了完整的动态保护与文化传播生态系统。

3.1.1 构建功能活化驱动系统

功能活化驱动系统旨在解决传统遗产空间原真性保护与现代功能需求之间的矛盾,通过构建明确的空间功能适应性置换与材料创新策略,实现遗产空间的持续利用与保护目标。首先,建立非侵入式技术路径,以模块化设计和可逆改造的技术方法,在不损害建筑结构与外观的前提下实现空间功能适应性更新;其次,确定空间功能置换逻辑,将闲置的传统建筑空间重新赋予文化生产、技艺展示与社区互动等新功能,提升空间的实际使用价值;最后,以材料创新策略探索传统材料的可替代性应用,如利用新材料或对旧材料进行改进处理,满足保护的真实性原则,同时提高空间的舒适度与耐久性^[8]。通过上述三个策略协同作用,形成完整的功能活化驱动系统,为遗产活态传承提供持续推动力。

3.1.2 构建叙事转译协同系统

叙事转译协同系统聚焦于空间符号表达与多感官交互体验,致力于强化文化记忆的空间传播效果^[9]。首先明确了符号三级转译逻辑,即

从空间物质实体的具象表达,向更易感知和识别的空间符号系统抽象转化,最终升维为具有地方文化隐喻意义的空间叙事表达。这一过程使文化空间表达更具普遍传播性与深刻的文化感染力。其次,通过 AR 增强现实、多感官互动技术等数字化手段,将空间符号转译为沉浸式体验系统,强化公众与遗产空间之间的情感连接,提升文化遗产的活态传播与体验效果。以上空间叙事与互动体验的协同作用,构成了遗产文化记忆再生产与认同感生成的重要机制,确保遗产空间文化叙事的动态性与持续性。

3.2 耦合模式的支撑体系构建

耦合模式支撑体系为上述运行机制提供基础性保障,包括时序整合机制、空间梯度管控机制与主体共治网络体系三个关键组成部分。三个体系相互协同,各有明确的功能与作用,共同保障遗产保护工作的系统性、持续性和可操作性^[10]。时序整合机制强调遗产保护与地方自然与人文节律协调;空间梯度管控机制以明确的空间差异化保护管理措施,确保文化遗产空间的合理利用与保护;主体共治网络体系则强调多方主体参与协作,形成长效治理与共同管理的机制。这三个支撑体系共同作用,提供了确保耦合模式稳定运行的治理基础和管理框架,最终实现文化遗产保护的动态协调与持续发展。

3.2.1 构建时序整合机制

时序整合机制以遗产保护与地方自然、生产与文化节律之间的协调为核心,强调将文化遗产保护活动与当地生态环境、社会生产与社区生活周期有机结合,形成统一的节律化保护实践模式^[11]。具体而言,通过系统规划全年文化活动中与实践的时序布局,建立遗产保护活动的周期性与节奏性安排,如季节性的文化节庆活动与农事生产周期安排,使遗产保护融入地方居民的日常生活节奏中。此外,通过合理的时间管理使游客与社区居民更深入地感知遗产文化空间的意义,增强文化认同与保护意识。这种时序整合有利于增强遗产保护的主动性与地方社区的参与度,形成持续的文化保护与生产互动。

3.2.2 构建空间梯度管控机制

空间梯度管控机制明确提出对遗产空间实施差异化保护管理措施,通过明确划分核心保护区、功能更新区和生态缓冲区等多层次管控体系,分别制定相应的保护标准和管理要求,确保保护策略精准有效^[12]。在核心保护区,实行最严格的保护措施,仅允许对传统建筑结构的原貌进行保护性修复,严禁进行影响建筑原真性的改动。在功能更新区,通过非侵入式技术和适应性改造措施实现空间功能的动态更新,保证文化遗产的使用价值与保护价值的平衡。在生态缓冲区,强调恢复与维护生态系统完整性,通过生态保护措施形成保护区与周边生态环境的良性互动。这种梯度管控策略保证了文化遗产空间保护的全面性和层次性,使保护更具有科学性和有效性。

3.2.3 构建主体共治网络体系

主体共治网络体系强调遗产保护的多元主体参与协作治理,形成村民、设计师、传统技艺匠人与游客多方共治的合作治理结构^[13]。首先明确社区居民作为遗产保护主体,赋予其保护决策的参与权和监督权,充分激发社区的积极性与责任感。其次,通过引入专业设计师与传统技艺匠人共同合作,提升保护措施的科学性与实践可操作性。最后,游客作为外部主体通过互动体验的方式参与保护实践,有助于拓展遗产保护的传播效应与经济支持来源。主体共治机制通过建立沟通与合作平台,形成多元主体之间的常态化互动,使保护治理具备民主性和有效性,确保文化遗产保护长效运行与可持续发展。

4 耦合模式的概念设计实验验证

4.1 建筑空间功能再生实验设计

部分闲置木屋非侵入式改造与空间功能置换,使其在保留历史风貌的基础上,具备适应当代使用需求的能力。在改造过程中,技术团队采用模块化可逆构建方式,对木屋内部空间进行轻质隔断、隐蔽设施布设及舒适性提升处理,同时通过空间再规划,将原本封闭、低效的传统空间

转化为可用于技艺展示、文化交流与村民社交的复合型共享空间。实验结果显示,经过改造的建筑既具备现代功能,又保有原貌特征,提升了木屋的使用率与文化识别度,为传统空间赋予了持续生命力。

4.1.1 建筑适应性改造实验路径

在锦江木屋村的建筑适应性改造实验中,选取三处具有典型结构的传统木屋作为样本,实施非侵入式技术更新路径。首先,在木屋内墙与吊顶之间嵌入轻质复合保温板,提升居住舒适度且不破坏木构本体;其次,利用现有木构缝隙和地面通道,铺设电气与水暖设施,最大程度保持空间完整性;最后,卫浴及厨房功能通过可逆模块单元整合到木屋内侧附加空间中,不影响原有结构,同时满足村民与游客的基本生活需求。改造过程严格遵循最小干预原则,确保所有新设施可在不破坏建筑的情况下拆除或替换。通过该路径,传统木屋在保持原真性的前提下获得了适应性功能提升,实现文化遗产的活化再生与可持续使用。

4.1.2 建筑空间功能置换实验策略

在锦江木屋村的建筑功能置换实验中,选择村内两栋年久失修但结构完好的木屋,分别改造为“木艺非遗体验馆”与“文化创客工坊”。前者结合村内现有木作传统,由村中老匠人主导改造方案,将空间分区用于技艺展示、互动体验和教学场所;后者则邀请高校设计团队参与,将传统空间引入现代工作坊功能,设立多媒体展示区与创意产品孵化区。通过空间使用方式的重构,实现村民、游客与文创团队的多元互动,使木屋从静态展示走向动态生产,推动遗产空间的再利用。实验结果显示,新功能的导入不仅提升了空间活力,也增强了村落经济循环与文化传播力,为传统建筑的社会价值再塑提供了实践样本。

4.2 生态文化景观叙事重构实验设计

锦江木屋村的生态文化景观叙事重构实验,围绕其丰富的山水格局与历史农耕文化展开,结合“叙事转译协同系统”构建文化表达与生态修复并重的景观系统^[14]。在村落南侧溪水沿岸,

通过生态修复方式恢复废弃梯田系统,辅以原生植物种植与传统灌溉沟渠清理,使景观重新具备生产性与生态价值;在村中主路径设置叙事节点,以空间导视系统、传统故事铭牌与AR导览设备串联重要文化场所,形成文化记忆路径。景观设计注重视觉、听觉、触觉的多感官体验,将文化叙事嵌入日常通行路线中。实验结果显示,景观空间生态功能明显恢复,村民与游客对叙事系统表现出积极参与意愿,文化认知度与景观互动性显著增强,验证了生态与文化叙事融合路径的有效性。

4.2.1 生产性景观修复实验设计

锦江木屋村的生产性景观修复实验,以恢复村落废弃农耕景观为核心,重建“人—地—景”关系。实验团队选取村西南梯田遗址区域,依据原有农田肌理和灌溉系统,采用生态工法恢复部分水稻种植区,并辅以乡土植物带和生态池塘构建微型循环系统。村民被邀请参与耕作体验,同时布设文化说明牌记录农耕工具、节气活动和劳作习俗,使生产性景观成为文化记忆的重要载体。此外,将修复区域融入村落慢行系统中,形成生态教育与乡村旅游结合的开放景观带。通过该实验,原本荒废空间重新焕发生态与文化双重功能,增强了村民对土地的情感连接,并提升了游客的文化体验深度,实现景观空间的生态再生与文化活化的同步提升。

4.2.2 光影叙事系统实验设计

在锦江木屋村的光影叙事系统实验中,实验团队选取村中核心广场与四处传统民居立面为载体,利用夜间投影与增强现实技术构建互动式文化叙事空间。设计以“光随人动,影述村史”为主题,设定四个文化节点:木屋建构技艺、村民集体劳动、节庆庙会与代际传承。每晚定时播放文化场景影像,配以同步音效与实时语音讲解,使游客在步行中沉浸于虚实结合的叙事场景中。为增强体验感,部分场景加入AR互动模块,游客可通过手机捕捉建筑图像,触发历史影像与工艺视频叠加展示。实验结果显示,该系统极大提升了游客的停留时间与参与热情,村民亦积极配

合讲解与维护,光影叙事作为文化传播的可视化手段展现出较强感染力与传播效果。

4.3 非遗传播的参与式路径实验设计

锦江木屋村非遗传播参与式路径实验,聚焦于村落传统木作与民俗技艺的数字化转译与公众体验。实验在村落东侧“木工坊”与中央广场设置声音地图设备,结合空间定位系统,游客在不同点位可触发“木头雕刻声”“村民打糍粑声”等真实录音,重现劳动与节俗场景。同步开发AR交互平台,游客通过扫描特定标志或器具模型,即可观看木艺制作过程的三维动画与手艺人讲述视频,形成知识普及与情境再现的双重路径。此外,设有互动答题和“技艺收集卡”系统,鼓励游客在探索中深入了解非遗技艺。实验结果显示,数字技术显著提升了游客参与度与记忆黏性,村民在传播中角色从“被展示”转向“讲述者”,形成公众—村民共创的文化传播机制,增强了非遗技艺的活态传承能力^[15]。

5 结语

本研究提出了以“三生空间”为基础的“活态传承—景观叙事”耦合模式,明确了乡村文化遗产保护中动态保护与静态保护之间矛盾的解决路径。研究构建了以社区参与、功能更新、主体共治为核心的活态传承理论框架,以及符号转译、多感官交互为核心的景观叙事理论框架,并通过空间适应性改造、功能置换、生态景观修复与数字叙事技术的概念设计实验,验证了该模式的有效性。研究表明,该耦合模式能够有效实现文化遗产空间的保护与更新,文化记忆的重构与传播,形成遗产保护的新范式。这与传统保护模式强调的静态保护形成明显差异,研究进一步丰富和发展了活态保护的理论体系。然而,本研究在具体技术实施的经济成本、长期社区参与机制构建、数字技术应用的伦理边界等方面仍存在不足,未来研究有待进一步深化和完善。

参考文献(References):

- [1] 王纯信. 长白山区民居艺术的研究与开发[R]. 通

- 化: 通化师范学院, 1990.
- [2] 曹保明. 东北木屋村落的民俗文化价值[J]. 中国民间文艺研究, 2012, (04): 45 - 52.
- [3] Nora P. Between Memory and History: Les Lieux de Mémoire[J]. Representations, 1989, 26(10): 7 - 24.
- [4] United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. World Heritage list: Historic Villages of Shirakawa - go and Gokayama[R]. Paris: UNESCO, 1995.
- [5] 西村幸夫. 再造魅力故乡——日本传统街区重生故事[M]. 北京: 清华大学出版社, 2005.
- [6] 朱小地. 在地设计: 板万村改造中的传统建筑再生策略[J]. 建筑学报, 2018, 64(05): 34 - 39.
- [7] 诺伯格 舒尔茨. 场所精神——迈向建筑现象学[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2010.
- [8] 张松. «历史城市保护学导论: 文化遗产和历史环境保护的一种整体性方法»(第三版)[J]. 同济大学学报(社会科学版), 2021, 32(06): 2.
- [9] 尹绍亭. 云南山地民族文化生态的变迁[M]. 昆明: 云南人民出版社, 2000.
- [10] 朱竞翔, 王红军. 贵州板万村改造: 一个布依族村寨的再生实验[J]. 建筑学报, 2017, 63(05): 26 - 31.
- [11] 肖冰. 东北地区井干式传统民居建构解析[J]. 陕西建筑, 2010, 35(02): 5 - 7.
- [12] 徐强, 钟雯, 熊芮加. 长白山传统村落——锦江木屋村的保护与传承[J]. 建筑与文化, 2020, 16(03): 230 - 231.
- [13] 赵宏宇, 姜雄天. 寒冷地区传统村落生态智慧挖掘——以锦江木屋村为例[J]. 吉林建筑大学学报, 2020, 37(01): 58 - 64.
- [14] 满族建筑装饰图典编委会. 满族传统纹样谱系[M]. 长春: 吉林文史出版社, 2015.

作者简介:

第一作者/通讯作者: 梁旭方, 1983 年生, 男, 辽宁丹东人, 硕士, 长春理工大学, 副教授, 主要研究方向为室内外环境设计、传统民居保护。Email: 174921426@ qq. com

Research on the Coupling Model of Living Heritage Transmission and Landscape Narrative in Rural Cultural Heritage Protection: Case Study of the "Living, Production and Ecology Space" Concept Design in Jinjiang Wooden House Village

LIANG Xufang^{*}, LIAN Guoqing

(Changchun University of Science and Technology, Changchun 130022, China)

Abstract: In rural cultural heritage conservation, a pervasive conflict exists between static conservation policies and dynamic community needs. How to solve this contradiction has become a critical theoretical and practical challenge. Taking Jinjiang Wooden House Village in Jilin Province as a representative case, this study explores an integrated heritage protection model driven by the synergy of "living heritage transmission" and "landscape narrative," aiming to promote sustainable development of traditional villages. The research employs field investigation, theoretical analysis, and conceptual design experiments to systematically examine the cultural heritage characteristics of Jinjiang Wooden House Village and identify practical dilemmas in its current preservation. Consequently, this study constructs a coupled conservation model termed "living heritage transmission—landscape narrative," rooted in the conceptual framework of "living, production, and ecology space". Conceptual design experiments validate the effectiveness of this model, demonstrating its capacity to achieve the simultaneous objectives of material space conservation, cultural memory reconstruction, and community identity regeneration. The study concludes that this interdisciplinary coupled model provides both theoretical innovation and practical applicability for rural cultural heritage conservation, serving as a valuable reference for protecting traditional settlements in Northeast China.

Key words: living heritage transmission; landscape narrative; living, production, and ecology space; coupling mechanism; log – cabin architecture