

◁ 教学与科研管理 ▷

基于有声思维的“双向六环”培训模式在护生教学查房中的应用效果分析*

黄慧文^{1,2}, 王强¹, 顾志斌^{1,2}

(1. 扬州大学附属苏北人民医院教育培训处, 江苏省扬州市 225001;

2. 扬州大学护理学院·公共卫生学院, 江苏省扬州市 225001)

【摘要】 目的 探讨基于有声思维的“双向六环”培训模式在神经内科护生教学查房中的应用效果。方法 将104名护生随机分为观察组和对照组, 每组52人。对照组采取传统教学查房模式, 观察组采取基于有声思维的“双向六环”培训模式。采用t检验比较两组培训效果。结果 观察组护生的专科理论、操作和护理病历书写考核成绩分别为(89.69±6.67)分、(95.83±2.36)分和(94.77±3.28)分, 高于对照组; 核心胜任力各维度评分和总分、教学查房满意度各维度评分和总分, 均高于对照组。结论 基于有声思维的“双向六环”培训模式提高护生的学习积极性, 夯实理论知识和实践技能, 提高护理病历书写水平, 提升核心胜任力, 提高培训满意度, 为培养高素质的护理人才提供有力支持。

【关键词】 有声思维; 双向六环; 教学查房; 神经内科; 护理实习生**【中图分类号】** R197 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1672-4232(2025)01-0064-04**【DOI编码】** 10.3969/j.issn.1672-4232.2025.01.017

Analysis on the Application Effect of “Two-way Six-loop” Training Mode Based on Thinking-aloud in Ward Rounds for Nursing Students in Neurology Teaching HUANG Hui-wen^{1,2}, WANG Qiang¹, GU Zhi-bi^{1,2} (1. Education and training Department, Northern Jiangsu People's Hospital Affiliated to Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu 225001, China; 2. School of Nursing and Public Health, Yangzhou University, Yangzhou, Jiangsu 225001, China)

【Abstract】 Objective: To explore the application effect of the “two-way six-loop” training mode based on thinking-aloud in ward rounds for neurology nursing students. **Method:** 104 nursing students were randomly divided into an observation group and a control group, with 52 students in each group. The control group adopted the traditional teaching ward round mode, while the observation group adopted the “two-way six-loop” training mode based on thinking-aloud. T test was used to compare the training effect between the two groups. **Result:** The results shows that the assessment scores for the specialized theory, operation, and medical record writing of the nursing students in observation group were (89.69±6.67) points, (95.83±2.36) points, and (94.77±3.28) points, respectively, which were higher than those of the control group; The scores and the total scores of various dimensions of core competency and satisfaction with teaching rounds were higher than those of the control group. **Conclusion:** The “two-way six-loop” training mode based on thinking-aloud can improve the learning enthusiasm of the nursing students, consolidate theoretical knowledge and practical skills, improve the level of medical record writing, enhance core competency, improve training satisfaction, and provide strong support for cultivating high-quality nursing talents.

【Key words】 thinking-aloud; two-way six-loop; teaching round; department of neurology; nursing intern

临床实习阶段是护理学生从学校步入工作岗位的必经过程, 是从护生向护士转变的关键环节^[1]。而神经内科是护生实习轮转的重点科室之一, 其患者具有多种疾病并存、病情危重复杂且变化快、并发症多等特点, 对护生的专业知识和技能、综合素质等提出了较高的要求, 进而成为临床护理教学中的难点之一。护理教学查房是提高学生专科理论和实践技能的重要的临床实践教学方法^[2], 教学查房的形式直接影响了查房的效果。有声思维又叫“出声思维”或者“口语报告法”, 是一种将脑中的思维活动进行有声化的有助于提高学生积极性和评判性思维的教学方法^[3-4]。“双向六环”指的是通过师生双向互动, 将“引、学、点、探、测、用”六个环节运用于教学查房中, 提高学生主动性、

提高查房质量、提升教学内涵的一种培训模式^[5]。因此, 为了优化查房形式, 提高教学质量, 促进护生理论学习、实践教学与临床实际之间的有效衔接, 激发学生兴趣, 提高学生自主学习能力和临床实践能力和综合护理能力, 本研究将基于有声思维的“双向六环”培训模式运用于神经内科护生的教学查房中, 探讨其应用效果, 为规范开展教学查房, 提升护生培养质量提供方向。

1 资料与方法

1.1 一般资料

抽取2023年6月至2024年5月在扬州大学附属苏北人民医院神经内科实习的104名护生为研究对象, 采用随机数字表法将抽取的学生随机分为观察组和对照组, 每组52人。观察组为神经内科502病区内科实

*基金项目: 江苏省苏北人民医院管理课题面上课题 (YYGL202330)

习的护生,男6名,女46名;本科22名,大专30名;年龄19~22岁,平均(20.56±0.78)岁。对照组为神经内科503病区入科实习的护生,男3名,女49名;本科22名,大专30名;年龄19~22岁,平均(20.48±0.75)岁。2个病区平均每月有3~5名护生参加轮转,实习时长均为4周。所有护生均为全日制本科或大专学生,已完成在校期间的基础和专业课程学习,并自愿参加本研究。排除标准:在神经内科请假超过1周以及终止实习的护生。两组护生的学校分布、性别、学历、年龄等方面比较均无统计学差异($P>0.05$),具有可比性。

1.2 方法

1.2.1 对照组。采取传统教学查房模式。科室按照常规工作每月开展一次护生教学查房。实习第4周,带教老师选择好查房案例,提前2~3 d发给学生进行准备,查房当天,由护士长或总带教老师主持,由主查学生进行病史采集、护理问诊和体格检查,提出护理问题和护理措施,护士长、带教老师和全体护生参加。

1.2.2 观察组。采取基于有声思维的“双向六环”培训模式进行教学查房。查房师资队伍的建立和培训:由病房护士长、总带教老师、临床教学工作10年以上的3名带教老师共同组成查房师资队伍。由教育培训处对师资进行“有声思维”和“双向六环”培训模式的相关知识和应用技巧等方面的培训和考核,考核合格方可入组。查房护生的培训:入科第一天,由护士长或总带教老师对护生进行“有声思维”和“双向六环”培训模式的概念、方法、流程、实施等进行培训。

双向指的是教师“教”和学生“学”双向的互动和反馈。入科后,给每位护生安排1名一对一的带教老师,负责学生从入科到出科全程的带教。

六环即“引、学、点、探、测、用”六个环节。(1)第一环“引”为课前预习,即教师导学,学生预习。病种选择:入科实习第1周,教师根据查房目标和护生学情,选择具有典型性、代表性和教学价值的病种,发布任务,引出问题,如脑梗死的概念、病因、发病机制、临床表现、观察要点、护理措施等。资料准备:根据教师抛出的“引子”,护生自学查找相关知识,拟提问题,查阅文献。第2周,教师确定查房病例,护生团队根据实际查房的案例制作课件,查找资料,并进行有声思维的练习,轮流反复训练,直至每个人熟练掌握。教师全程把控并进行指导。制定查房计划:教师告知学生查房的目标、内容、要求、流程、方式和预期效果等。护生进行查房任务的分配,确定主查者即有声思维汇报者1人,语音提示者1人,记录和录像者1~3人。(2)第二环“学”为情境感悟,即学生合作,教师参与。评估患者:第3周,现场开展教学查房。有声思维汇报者介绍病例,床边查体,询问病情,评估患者精神状态、生命体

征,进行体格检查和专科操作,收集患者信息。有声思维汇报:床边查房后,有声思维汇报者负责分析病例并大声汇报出患者的护理问题,提出护理措施和护理效果评价。当汇报者中途出现长时间的停顿时,语言提示者进行提醒,“请问还想到了什么”、“请大声说出来”、“请继续说”、“其他成员请补充”等,鼓励汇报者将脑中的想法用语言表达出来,积极参与查房。记录者全程进行书面记录和手机录像。(3)第三环“点”即学生展示,教师点评。学生讨论:所有护生对整个查房情况进行自评、他评并总结收获、感悟和反思。教师点评:教师对学生的查房表现、团队合作、讨论发言等进行点评,指出优缺点,梳理查房关键点和重难点,帮助学生厘清思路,掌握知识点。(4)第四环“探”为合作探究,即教师引领,学生探究。在查房尾声,护士长或总带教老师引导学生深入思考、探索、研究查房案例相关的拓展知识,如数字减影脑血管造影术的护理要点、吞咽障碍患者的营养支持和心理护理等,并给予答疑解惑,延伸学生的临床护理思维。(5)第五环“测”为测评达标,即教师测评,学生达标。查房后,总带教老师对学生进行专科理论考试、专科操作考核和病历书写考核,测评查房案例相关知识点,评价查房效果。(6)第六环“用”为临床应用,即学生应用,教师督导。第4周,护士长持续考察护生将查房所学知识和技能应用于临床实际工作中的能力,跟踪评价查房和培训的效果,提供必要的支持和指导。

1.3 评价工具和指标

1.3.1 专科理论考核成绩。采用自制的神经内科专科知识理论考卷,设置选择题50题,满分100分。在出科前完成考核。

1.3.2 专科操作考核成绩。组织1项氧气吸入操作考核,满分100分。在出科前完成考核。

1.3.3 护理病历书写考核成绩。每位护生将查房案例整理成一份护理病历,内容包括患者一般情况、护理评估(四史、五方面、六心理社会)、专科体格检查结果、实验室检查结果、护理诊断、护理措施、健康教育和心得体会等,满分100分。在查房后完成考核。

1.3.4 护士核心胜任力评分。使用胡波等^[6]编制的护士核心胜任力调查问卷对护生进行评价,问卷包括5个维度,42个条目,其中良好的个人特质(共8条)、临床护理能力(共13条)、支持和人际沟通能力(共5条)、批判性临床思维能力(共4条)、专业建设与发展能力(共12条),每条目采用1~5分5级评分法,满分为42~210分,分数越高,说明核心胜任力越强。Cronbach's α 系数为0.882。在出科前由一对一带教老师对护生进行评分。

1.3.5 教学查房满意度评分。采用自制的教学查房

满意度调查表对护生进行调查,问卷包括查房形式、内容、流程、效果、知识掌握、技能掌握、团队协作、学习主动性提高、临床思维能力培养、沟通能力提升10个条目,总分100分。在查房后完成评价。

1.4 统计学方法

数据采用SPSS 17.0软件进行统计学分析与处理。符合正态分布的计量资料采用均数±标准差($\bar{x}\pm s$)描述;组间比较采用两独立样本 t 检验;检验水准 $\alpha=0.05$ 。

2 结果

2.1 两组护生专科理论、专科操作、护理病历书写考核成绩的比较

观察组护生的专科理论、专科操作和护理病历书写考核成绩均高于对照组,比较有统计学差异($P<0.05$),见表1。

表1 两组护生专科理论、专科操作、护理病历书写考核成绩的比较($\bar{x}\pm s$,分)

组别	专科理论	专科操作	护理病历书写
观察组	89.69±6.67	95.83±2.36	94.77±3.28
对照组	86.69±8.22	94.00±2.94	92.42±5.05
t 值	2.044	3.493	2.811
P 值	0.044	0.001	0.006

2.2 两组护生核心胜任力各维度评分和总分的比较

观察组护生的良好的个人特质、临床护理能力、支持和人际沟通能力、批判性临床思维能力、专业建设与发展能力各维度评分和总分均高于对照组,比较有统计学差异($P<0.05$),见表2。

表2 两组护生核心胜任力各维度评分和总分的比较($\bar{x}\pm s$,分)

维度	观察组	对照组	t 值	P 值
良好的个人特质	33.56±4.00	31.12±3.86	3.168	0.002
临床护理能力	47.81±4.75	45.92±4.66	2.043	0.044
支持和人际沟通能力	18.13±3.67	16.37±3.38	2.557	0.012
批判性临床思维能力	16.33±2.43	15.17±2.51	2.381	0.019
专业建设与发展能力	49.37±5.53	46.13±4.98	3.129	0.002
总分	165.19±14.92	154.71±11.73	3.983	<0.001

2.3 两组护生教学查房满意度各维度评分和总分的比较

观察组护生的教学查房满意度各维度评分和总分均高于对照组,比较有统计学差异($P<0.05$),见表3。

表3 两组教学查房满意度评分的比较($\bar{x}\pm s$,分)

维度	观察组	对照组	t 值	P 值
查房形式	9.31±0.76	8.35±1.52	4.086	<0.001
查房内容	9.12±0.92	8.67±1.08	2.247	0.027
查房流程	9.44±0.83	7.92±1.31	7.068	<0.001
查房效果	9.60±0.60	8.56±1.15	5.789	<0.001
知识掌握	9.56±0.67	9.12±0.83	2.987	0.004
技能掌握	9.31±1.09	8.75±1.37	2.293	0.024
团队协作	9.65±0.48	9.15±0.78	3.948	<0.001
学习主动性提高	9.75±0.44	8.31±1.15	8.474	<0.001
临床思维能力培养	9.71±0.61	8.29±1.38	6.824	<0.001
沟通能力提升	9.40±0.91	8.02±1.44	5.871	<0.001
总分	94.85±6.63	85.13±9.89	5.883	<0.001

3 讨论

3.1 基于有声思维的“双向六环”培训模式能夯实护生的专业知识和实践技能

传统临床教学主要以老师主动教授、学生被动学习为主,不利于学生积极性的调动和临床思维的锻炼^[7]。在本研究基于有声思维的“双向六环”培训模式中,师生之间始终保持密切的互动和联系。在“引”中,老师通过查房前任务的发布和临床真实案例的设置,引导学生预习神经内科常见疾病的专科知识,在原有理论知识储备的基础上拓展学习,收集资料。同时通过团队成员有声思维的反复模拟训练,加深护生对知识和技能的理解和掌握,促进理论和实践的融合。在“学”中,通过现场查房展示和实际操练,进一步培养学生的评判性思维、沟通能力、团队协作和临床工作能力。在“点”中,对整个查房过程进行复盘和反思。在“探”中,老师指引学生深入探讨更深层次的专科理论知识。在“测”中,对所学知识和技能进行验证和评价。在“用”中,将查房所学专科知识和实践技能应用于临床日常工作中,进一步升华教学的内涵。从入科到出科,循序渐进,层层递进,引导护生一点一滴的逐步去感受知识的精髓,直至灵活应用。研究结果显示,观察组护生的专科理论和专科操作考核成绩均高于对照组,与陈叶琴等^[8]研究结果一致。

3.2 基于有声思维的“双向六环”培训模式能提高护生的病历书写水平

临床实习是每位护生的必修课,而护理查房是一种有效的临床教学手段,能提高护生的专科护理水平和临床护理能力^[2],其中护理病历书写又能培养学生的临床思维^[8]。目前,护理查房形式多种多样,培训效果参差不齐。有研究表明^[4,9-10],有声思维培训法有助于提高有声思维汇报者独立思考、分析和解决问题的能力,也可以加强团队成员的合作意识,让每位成员都参与其中,共同进步。“双向六环”培训模式^[5],通过师生全程互动,激发学生兴趣,提高教学质量。教师通过

“引、学、点”鼓励学生积极参与、主动思考和实践操作,掌握临床知识和技能;学生通过“探、测、用”等环节不断巩固和提升自己的能力和水平。本研究结果显示,观察组护生的病历书写考核成绩高于对照组($P < 0.05$)。可见,将有声思维法和双向六环培训法有机结合起来,充分调动和发挥了每位护生的积极性和作用,帮助学生设立目标,促进学生主动预习,引导学生学习、思考、练习、实操、观摩、合作、讨论、总结,通过查房梳理护理工作流程,掌握护理工作要点,将可视化学习体验转化为书面文字,提高护理病历书写水平,进而提高专业素养和综合能力。

3.3 基于有声思维的“双向六环”培训模式能够提升护生的核心胜任力

“有声思维”培训法帮助护生开放思想,发散思维,积极思考,畅所欲言,大胆说出自己的想法,展示和暴露出自己的优点和缺点,发现不足,积极改进。“双向六环”培训模式既强调教师的用心指导与引领,也注重护生的积极参与与反馈,通过“引、学、点、探、测、用”六个关键环节之间的相互衔接,形成完整的培训闭环。在“双向六环”培训模式中,有声思维的应用不仅帮助护生更清晰地认知自己的思维过程,还促进师生之间的有效沟通,使教师直视护生的学习现状和困难,进而提供更有针对性的指导和帮助。同时,有声思维可以引导护生主动参与,探索问题和反复推敲,从而提高自主学习能力和问题解决能力。在整个培训过程中,护生彼此之间、师生之间频繁的互动和交流有助于培养护生的团队协作与沟通能力。在实践环节中,护生能够将所学知识应用于实际情境中,通过模拟操作和真实案例锤炼自己的临床工作能力。研究结果显示,观察组护生的良好的个人特质、临床护理能力、支持和人际沟通能力、批判性临床思维能力、专业建设与发展能力等核心胜任力较对照组得到了提升,与黄彩云等^[11]研究结果相似。

3.4 基于有声思维的“双向六环”培训模式能够提高护生的满意度

在实施基于有声思维的“双向六环”培训模式中,教师通过精心设计和组织每个教学环节,确保每个护生都能充分参与和体验学习过程。该模式注重老师与护生之间的双向交流和互动,及时解决护生在学习中遇到的问题,给予针对性的支持、指导和反馈,提高了学习效果和满意度。也强调护生学习的主动性和自觉性,让学生做学习的主人,鼓励护生自主探索、独立思考,提高学生自主学习热情,增强学习动力,培养学生创新思维,在学习、解惑过程中获得成就感。通过临床实际案例的引入、情景模拟和临床应用,促进理论联系实际,强化护生对理论知识和临床实践的理解和记忆,增

强了学习的实用性,帮助他们更好地适应临床工作环境和要求,培养学生对护理专业的认同感和归属感,为未来的职业生涯打下坚实的基础,从而提升了护生的满意度。研究结果显示,观察组护生对查房的形式、内容、流程、效果、知识和技能掌握、团队协作、学习主动性提高、临床思维能力培养、沟通能力提升等各方面的满意度均高于对照组,有统计学差异,与苏善英等^[12]研究结果一致。

综上所述,基于有声思维的“双向六环”培训模式满足了护理教育学和临床护理实践的需求,提高护生的学习积极性,夯实理论知识和实践技能,提高病历书写能力,提升核心胜任力,提高培训满意度,为培养高素质的护理人才提供有力支持。

参 考 文 献

- [1] 曾俊,杨荆艳,徐丽芬,等.常态化疫情防控下泌尿外科线上护理实习教学实践[J].护理学杂志,2021,36(5):69-71.
- [2] 沈晓桦,崔屹.案例-任务驱动模式在护理教学查房中的应用研究[J].护理管理杂志,2019,19(7):497-499,520.
- [3] 郭纯洁,文秋芳.有声思维法[M].北京:外语教学与研究出版社,2007:11.
- [4] 吴曙霞,张瑞倩,李芳.有声思维讨论法在肝胆胰外科实习护士T管引流教学中的应用探究[J].中国高等医学教育,2021(6):108-109.
- [5] 朱新青.基于柯氏模型的三级双向六环护理培训体系的构建与应用[J].中国护理管理,2020,20(S1):17-21.
- [6] 胡波,杨莘,刚婷婷,等.护士核心胜任力评价指标的研究[J].中国护理管理,2011,11(10):67-69.
- [7] 苏爽,张波,夏群.CBL联合概念图在肾内科临床实习教学中的应用[J].现代医药卫生,2024,40(1):173-176.
- [8] 陈叶琴,费小鹰,凌栩兰.有声思维联合案例教学法在外科实习护士核心能力培训中的应用[J].中国高等医学教育,2023(6):105-106.
- [9] 沈鸣雁,傅亚红,万鹏夏,等.思维导图在肝胆胰外科护生护理电子病历带教中的应用研究[J].中国高等医学教育,2024(3):100-102.
- [10] 赵瑞,徐晓霞,丁亭亭,等.有声思维联合案例教学法在规培护士护理查房教学中的应用[J].护理学杂志,2022,37(11):61-63.
- [11] 黄彩云,朱新青,何舒瑾,等.基于柯氏模型的双向六环护理培训模式在重症医学科呼吸机亚专科小组培训中的应用[J].护士进修杂志,2022,37(13):1201-1204.
- [12] 苏善英,朱新青,梁业梅,等.“双向六环”培训模式在神经内科护理实习生个案查房中的应用[J].当代护士(中旬刊),2021,28(11):180-181.

通信作者:王强(1974-),男,博士,主任医师;研究方向:医学教育。

收稿日期:2024-08-21

修回日期:2024-10-10

(编辑 张瀚予)