



转基因 ——天使还是魔鬼

撰文

梁成真 于大伟 张锐

迎接新生物诞生的，除了鲜花，常常还有荆棘。转基因技术尤为如此，诞生伊始，质疑、争论甚至激辩，就贯穿了转基因技术的发展和前行。惠子云：“子非鱼安知鱼之乐。”一千个人眼中就有一千个哈姆雷特，纷繁世界中的质疑、争论，也让转基因技术有了更加丰富而真实的内涵。接受争议，明辨真理，拨开迷雾找到更有可能通向真理的路，停顿和省思未尝不是继续前行的嘹亮号音。

从美国到中国，从欧洲到日本，针对转基因的讨论是如此令人狂热和费解，赞成和反对彼此声浪迭起，真相仿佛越说越扑朔迷离；从民间到政府，反转和挺转的阵营如此对立，防与放，让大家彷徨无措、举棋不定。概而括之，针对转基因的博弈共有三个阵营：第一阵营——正方，主要包括从事转基因研究的科学家和知名科普专家。前者从专业角度研究论证转基因的正面效益，以期获得政府的支持和首肯，并影响和吸引了一批有科学素养的公众。后者通过舆论渠道发声，引导公众和政府态度。然而在有心人的“解读”下，这些努力被强加上“商业利益集团代言”的污名。第二阵营——反方，大多是一些科学社会学家、伦理学家、哲学家、义愤的非科学人士，以及反对转基因的知名媒体人，通过收集一些耸人听闻的案例和试验结果，传播转基因“亡国灭种”等小道传闻，利用媒体、自媒体等快速传播优势，引火燎原，烘托舆情，挑动公众情绪。由于他们大多是非专业出身，提供的证据总是情绪大于证据，贴标签、“大字报”，动则“汉奸”“灭国”，激烈而非理性的言论有煽动之力，无立据之实，效果常常适得其反。第三阵营——吃瓜群众中立者，非专业而谨慎的其他学科科学家和公众，在严肃的科学问题之前，不会

就自己专业之外的科学问题轻易发表意见，以免对科学的传播和大众的认识形成误导。三方鼎立，前局未明，而曙光即将初现！

科学是至善的，让人类增进知识、见解、颖悟、智能、昌明，是人类进步与完善的天梯。然而，在人类任何文明形态中，都有过文化禁忌对科学的限制，比如教会反对日心说，俗世反对性学，各国反对克隆人研究，犹如现在有人反对转基因研究等。诚然，我们敬畏自然，努力解析未知，更承认科技的进步还需要无数科学家的不懈努力和无畏探索。放眼人类的科学史，转基因技术只是人类文明中“微小的进步”，这点进步，从来不是为了冒犯自然，而是为了人类社会的进步和社会人类的福祉。转基因技术并非无所不能，更不应该被妖魔化。因此，我们并不是在为转基因而战，而是在为能运用科学来做出我们所能做出的最好的决策而战。否决了科学，那我们还能剩下什么？某种无形的、相互矛盾的世界观吗？答案应该是“不是”！

惠子云：“子非鱼安知鱼之乐”，庄子如是答：“子非我，安知我不知鱼之乐？”

作者简介

梁成真，中国农业科学院生物技术研究所，助理研究员，主要从事棉花功能基因组学研究。

于大伟，中国农业科学院生物技术研究所，人事处副处长，主要从事人力资源管理、转基因种子市场规划研究、科学普及等工作。

张锐，中国农业科学院生物技术研究所，研究员，主要从事棉花分子育种研究。

（责编 桑新华）