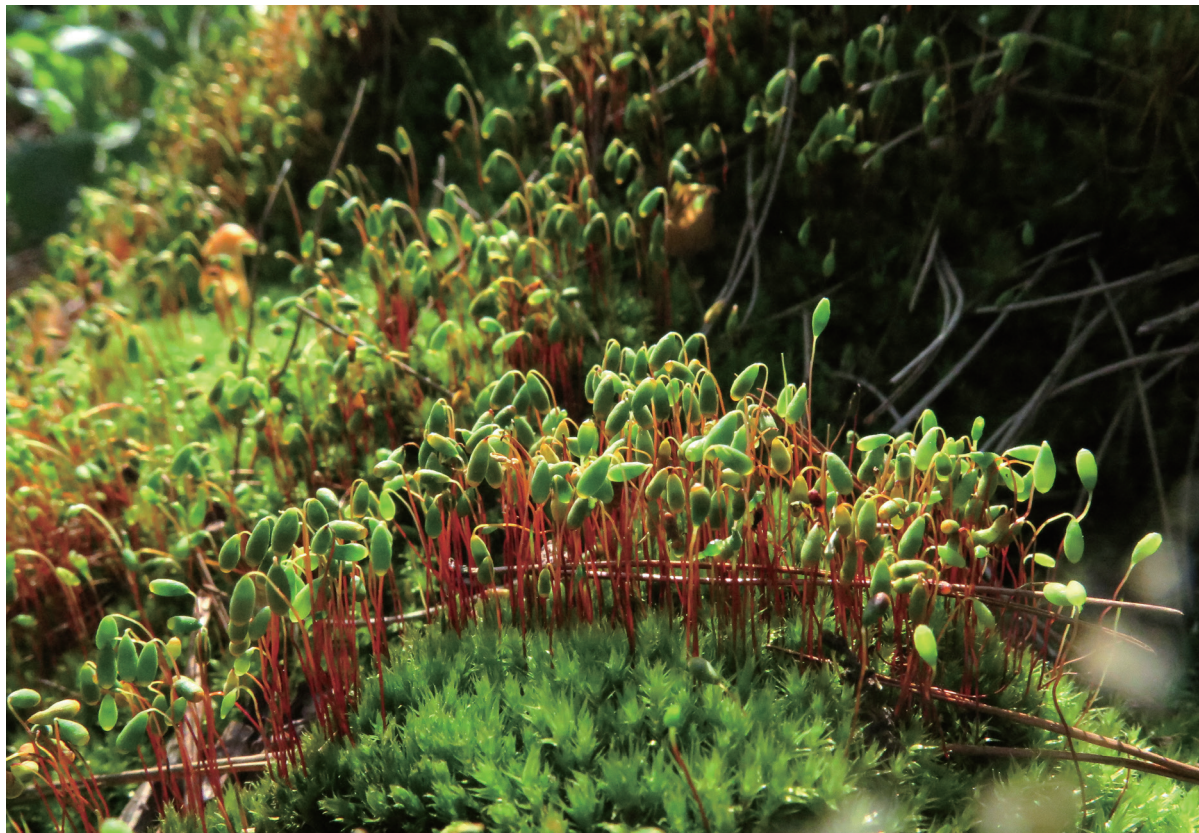


自然生长的直叶丝瓜藓群落



“苔”字和“藓”字的出现

撰文·供图 韩国营

一部分人误以为苔藓仅仅是一种植物，还有一部分人仅知晓苔藓是一大类植物的统称，若再细说则不甚清楚。在现今植物学上，苔和藓不尽相同，又分别是两类不同植物的统称。

“苔”和“藓”这两个字，在我国古代文学作品中便有一定的曝光率，也算得上是一类小明星，譬如“苔花如米小，也学牡丹开”，再如“新泉浮石藓，崩壁露松根”。

那在我国文字记载中，到底是先有的“苔”字，还是“藓”字呢？苔和藓是否有差异呢？

陈邦杰对“苔”和“藓”来源的考订

陈邦杰先生是我国苔藓学研究的奠基人，他早在1952年便在《苔和藓名称的考订与商榷》一文中进行了考订，目前所流行的汉字中“苔”和“藓”的来源，则源于此文。

据陈先生考订，东汉许慎所著《说文解字》有“苔”字无“藓”字，古文中使用“落”代替“苔”字，晋唐楷书盛行后“落”字简写为“苔”。大概晋朝已有“藓”字，见于孙愐《唐韵》，但崔豹《古今注》中已有“绿藓”的名称，原文记载：“苔或紫或青，一名员藓，一名绿钱，

一名绿藓。”此时“藓”字开始有苔藓的意思，并且和“苔”字出现在同一文中。故陈先生认为，“苔”字早于“藓”字出现，但这两个字实际上是指一类相似的植物。

陈先生在当时文献查阅条件有限的情况下，一本一本翻阅纸质书籍考订出这个结果，实属不容易，这种求真知的精神今天依然值得我们学习。

对“苔”和“藓”来源的再考订

大数据时代到来后，巨量古书实现数据共享，同时新的出土文物又不断涌现，现在我再次追踪“苔”和“藓”的出处，结果又有更深入的发现。

战国时期，出现一部历史典籍《晏子春秋》，用史料和民间传说汇编而成，记载春秋时期齐国政治家晏婴的言行。此书长期被人们冷落而无人研究，只因宋代学者认为这是一本伪书。1972年，山东省临沂市银雀山两座汉墓出土4942枚完整竹简、残简和数千残片。据考证，这是用汉代隶书所写的先秦文献竹简，内容包含《晏子春秋》《孙子兵法》《孙臆兵法》等。至此，《晏子春秋》伪书论不攻自破。正是在这部《晏子春秋》之《景公以晏子衣食弊薄使田无宇致封邑晏子辞》中开始出现“苔”字，书中记载：“晏子相齐，衣十升之布，脱粟之食，五卯、苔菜而已。”

1975年，在湖北省云梦县睡虎地秦墓中出土1155枚完整竹简、80枚残片，被称为“睡虎地秦墓秦简”。这些竹简经考古学者分类整理为10部内容，其中《秦律杂抄》之《公车司马猎律》中便出现了“泛藓”一词。书中记载：“射虎车二乘为曹。虎未越泛藓，从之，虎环，赏一甲。”更有意思的是，不同学者对“藓”字的理解出现了较大的分歧，经整理目前已经出现了多种不同

自然生长的芽胞裂萼苔群落



的解释，其中也包含“一种植物”的意思。至此，“藓”字的出现时间，已经提前到了战国晚期至秦始皇时期。

依据现今掌握的信息，“苔”字出现在公元前475年至公元前221年之间，“藓”字出现在公元前475年之后，公元前210年之前。可见“苔”和“藓”这两个字，都出现在公元前一段相近的时间段里，但尚不能确定具体的年份，并且两个字到底谁先出现尚不能确定。

西汉刘安及其门客所著《淮南子》之《泰族训》中出现：“水之性，淖以清，穷谷之污，生以青苔，不治其性也。”此处的“苔”大概率为藻类，也可能为苔藓。

西汉刘向所著《列女传》中记载：“华殿坐兮玉阶苔，中庭萋兮绿草生。”这时“苔”字可理解为苔藓植物，但也有学者怀疑这篇辞赋是魏晋以后的伪作。至西晋潘岳《河阳庭前安石榴赋》曰“壁衣苍苔，瓦被驳藓”，此处“苔”和“藓”同现一文中，倾向于苔藓之意。可见，从指代苔藓或相近类群的字面意思看，“苔”和“藓”使用时间也相近，至少从晋代已经开始。但从现存古诗词中来看两个字的使用频率，“苔”字明显高于“藓”字。

(责编 桑新华)