



撰文 张守勤 绘图 王洋

我国目前的食品安全形势是严峻的，政府部门为了避免食品安全问题危害群众，已经做出了许多努力。但是，要完全避免食品安全事件又是不可能的，那些发达国家，如美国、欧洲诸国、日本也做不到这一点。

我国目前的食品生产形势

是：需求量大而且增长迅猛，生产企业规模小且技术落后，真正的工业化食品生产在我国才刚刚起步，很多食品缺乏科学且准确的质量指标以及相应的检测方法（特别是特色食品），原料供应主要依靠分散经营的个体农户，人们普遍向“钱”看而缺乏制约。在

这样的形势下，出现食品安全事件并不是一件偶然的事情。

政府和民众对此都需要有足够的认识和充分的思想准备。

发生了食品安全事件，怎么办？

首先要淡然处之，完全没必要反应过度。

古语说：“不干不净，吃了没病。”实际情况也确实如此，如果一个人“一个”细菌也不吃，他的健康状况肯定是会有问题的。每个人都需要“吃点”细菌，以锻炼我们自己的免疫系统。细菌如此，其他的“毒物”也如此。

我们对食品的需求可以分为三个层次：吃饱、吃好、吃安全和健康。饿肚子的时候肯定不会顾及营养、安全的，只要可以充饥就行；不饿肚子了，就要追求营养、口味、种类等；吃好了以后才会关心食品的安全性和健康性。

三聚氰胺、瘦肉精这些东西为什么会出现？我想，不可忽视的一个原因是，很多人盲目地追求牛奶和瘦肉，而且是越便宜越好。不幸的是，现状是满足不了这种快速增长的需求，更满足不了越便宜越好的愿望，于是给生产者作假带来了巨大的空间和机会。

仅仅指责生产者、经营者和管理者是无济于事的。在满足不了我们的需求时，特别在满足不了高层次的需求时，作为一个消费者应当如何面对？

作为一个消费者，你认为食品的生产者、经营者和管理者应该如何处理食品消费这三个层次的关系？

方便面是众所周知的垃圾食品，可我们国家年消费却在50亿包以上。为了安全和健康，可以停止方便面的生产和销售吗？香烟有毒众所周知，可为什么不去禁止香烟的生产和销售呢？尽管

吸烟人是明知有毒而自愿去吸，可吸烟带来的社会危害（污染空气、增加医疗投入）难道我们可以置之不理吗？

你要求停止方便面的生产和销售吗？

你要求彻底禁止香烟的生产和销售吗？

回答这些问题时请不要仅仅从自己的喜恶出发，也要从这些

食品的生产者、经营者、管理者和消费者的角度考虑一下。

食品生产标准应当建立在什么基础上？

我国的食品工业在迅猛发展，加工食品越来越多地进入我们的生活，因此，我国的食品生产标准体系的建设也显得越来越重要。食品安全标准只是这个体系中的一部分，也是目前最薄弱的一部分。“地沟油”事件出来了，但却没有地沟油的检测方法，就更别提食用油的安全标准了。

从食品的消费角度看，食品安全标准应当是什么样子的？食品安全标准应当建立在“零容忍”的基础上吗？

说实在的，我还没有搞清楚什么是食品的“零容忍”。这个词

即食食品虽然吃起来方便快捷，对人体健康却有很多危害



我国尚缺乏地沟油的检测标准，用地沟油生产食用油究竟有什么危害和有多大的危害，还很难做到精确的评估



只是借用网友的评论,也许广大网友能给予详细的说明。

处理食品安全事件是否应当城门失火而不殃及池鱼?

对违法的食品生产和销售者必须施以重罚,但是,同时应当尽量少地波及到无辜者。

一个三聚氰胺事件几乎把我国的奶牛饲养业和奶制品生产业置于死地。它的直接影响就是国外奶粉大举进攻我国的奶制品市场,甚至到了香港限制内地人购买奶粉的程度。一个瘦肉精又差点把我国的生猪饲养业和肉制品加工业折腾垮。

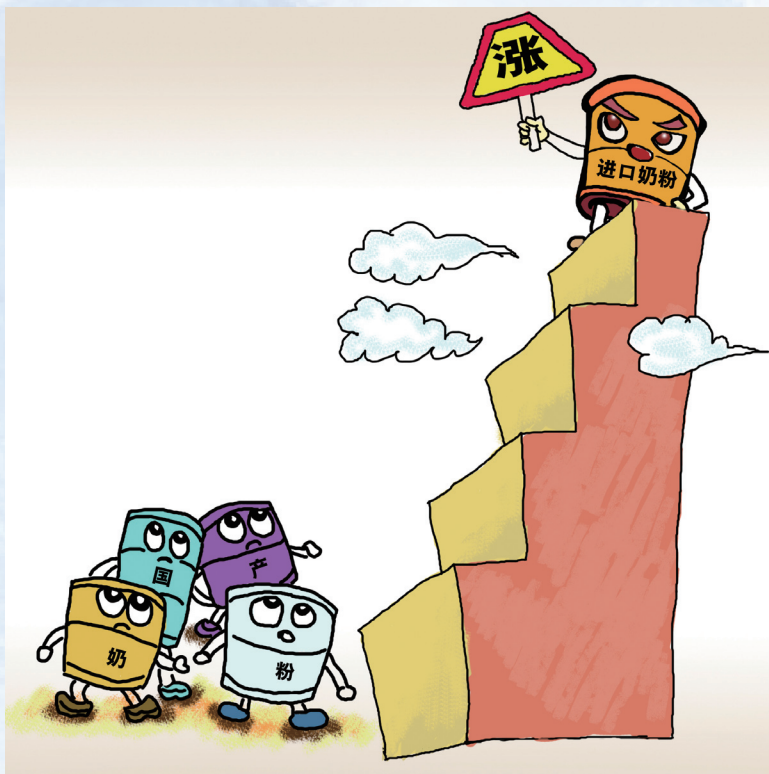
我们能经得住这种折腾吗?再这样折腾下去,中国人还有的吃吗?

作为一个普通的食品消费者,我们应当如何面对这种折腾呢?

对问题食品是不是应当允许采取补救措施?

“毒奶粉”只不过是三聚氰胺超标,把三聚氰胺去除后是不是可以让它继续进入食品市场?这种处理在技术上是可行的,但是,经过这种处理的奶粉(其他指标全部符合奶粉质量的要求),你可以接受吗?

还有,农残超标的食品,也可以通过某种技术手段去除农残。经过这种处理的食品可以继续销售吗?你可以接受吗?



国产奶粉频频出事故,洋奶粉一路高歌,不断唱着“涨价歌”

应当准确地回答“毒”在何处

食品中的一种成分要对人的身体或者健康构成危害,是有很多条件的,除这种物质本身的性质外,还要有剂量(一次或者一天吃了多少)、食用总量(吃了多长时间)、食用条件(是不是同时吃了可以增强或者减弱其毒性的其他食品)。我在这里只列出了主要的,并不是全部。

多数人只关心“毒物”本身的性质,还有少数人可以关心到剂量,食用总剂量和食用条件就几乎没有人关心了。

然而,事实上,一种物质是否确实有“毒”,是这些条件的综合作用。起码可以这样说,很多所谓

的“毒”物在偶尔、小剂量食用后是不会对人的健康构成危害的,当然也就更不会使人中毒了。也有一些东西是偶尔的、极小剂量的一次食用就可使人中毒,例如氰化物。

要认定一种东西是“毒”,就需要把这些条件全部说清楚。笼统说××是有毒的,既不科学,更不严谨,甚至可能是“危言耸听”。不幸的是,这种危言耸听的事有些媒体做得实在是太多了。

关于特供

有段时间网上纷纷报道国家体育的××运动队,为了应对食品安全,自己如何如何。

其实，靠这种方法解决食品安全问题完全不靠谱。

原因很简单，任何食品的生产都是在一个大环境中进行的。就拿养鸡来说，鸡要吃食，要喝水，要呼吸空气。这些东西都会影响到鸡肉、鸡蛋的组成成分。众所周知，很多鸡的疫病病毒都是通过空气传染的。如果这个运动队自己养的鸡感染了某种病毒，但还没有发作，而这样的鸡肉或者鸡蛋给运动员吃了，运动员就可能染病。这岂不是反而害了运动员。鸡饲料对鸡肉和鸡蛋的影响也非常重要。奶牛吃了含有三聚氰胺的饲料，牛奶中会有三聚氰胺。鸡吃了含有苏丹红的

饲料，鸡蛋黄就会发红。运动队如何保证鸡饲料没有他们不希望有的东西呢？如果这个运动队要养出“安全”的鸡，除了需要建立一个空气经过净化的鸡舍外，还需要建立一个鸡饲料生产厂，种植鸡饲料的农场，这个农场的用水必须和整个水供应系统隔绝……这可能吗？即便做到了，也仅仅是解决了鸡肉和鸡蛋的问题。运动员只有这两种食品当然远远不够，还需要蔬菜、水果、粮食、奶、鱼、肉（鸡肉除外）等。

关于“不干不净，吃了没病”

“不干不净，吃了没病”是有一定科学道理的。很多这种“民

间很早就流传的说法”也都这样。这种说法的科学道理有两个方面：①人所生活的环境复杂，微生物在环境中不可缺少，完全把人和微生物隔绝是不可能的。人的消化系统中就存在很多细菌，包括有益的和有害的，要保证食品完全无菌也不太可能。为了健康，我们只能做到尽量减少食品的有害的微生物。这就是所谓的“不干不净”。②人对环境有很强的适应能力，这是因为人有一个非常强大的免疫系统。如果一个人只吃“干净（微生物最少）”食品，他的环境适应能力就会降低，免疫系统的能力就会减弱。如果一个人吃一些“不干不净”的食品，有细菌进入体内的时候，体内的白细胞就会产生抗体，然后将细菌吞噬。每一种病菌对应一种抗体，所以“不干不净”的食物吃得多了，身体内的抗体种类也就多了，当细菌入侵的时候，就不会一下子病倒。

不过，并不是说随便什么不干净的东西都可以乱吃，不是什么食品都可以往嘴里塞。在日常生活中，要根据人体的承受限度，人们还要辩证地分清楚什么是可以往嘴里塞得食品。■

作者简介

张守勤，吉林大学生物与农业工程学院教授，博士生导师。

（责编 桑新华）



锰是人体必需的微量元素，但是过量锰进入体内可导致锰中毒。针对沸沸扬扬的不锈钢炊具食品安全问题，国家权威部门发布调查结果，我国不锈钢炊具析出的锰，加上人体每日通过膳食、饮用水摄入的锰，未达到人体每天锰的最大耐受量10毫克标准，更无锰中毒风险