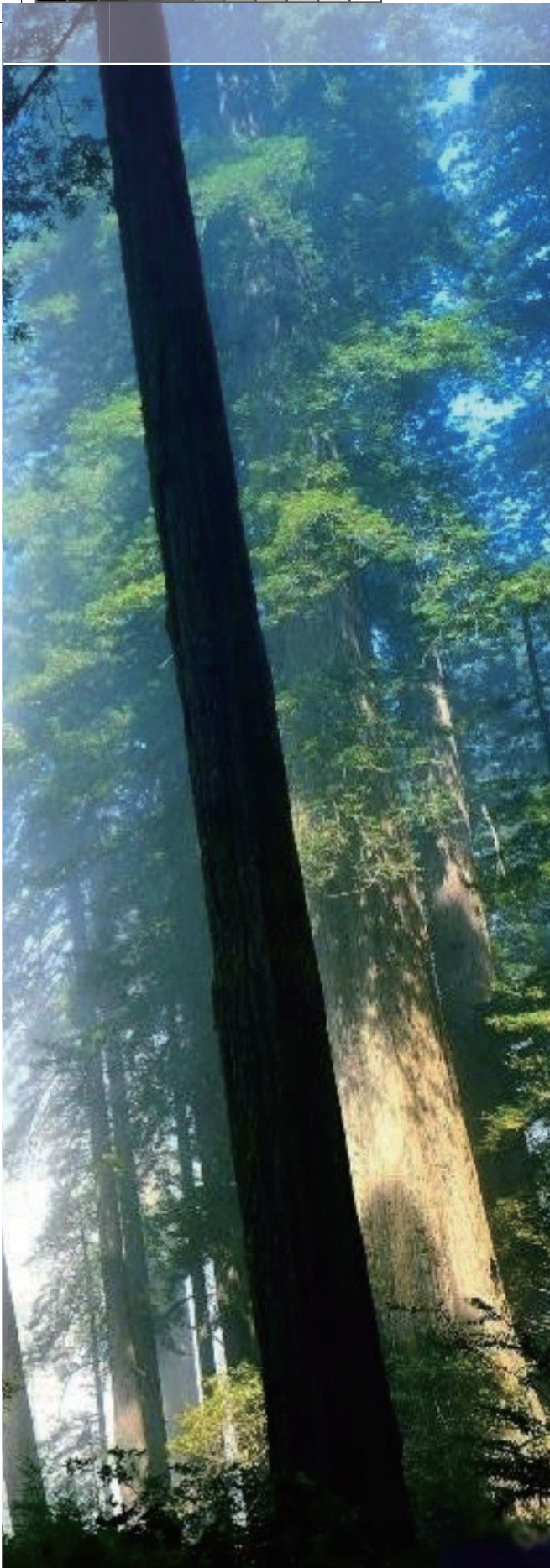




科学
还是传说？

——解读神农架
野人之谜



身高2米以上,全身披满红棕毛发,直立行走,抓住人会大笑不止……这就是传说中神农架野人的形象。很久以来,它与北美地区的大脚怪、中国西藏的雪人一样,一直吸引着世界各地的科学家、探险家和游客。虽然20世纪以来,有关神农架野人的目击报告已有上百次,科学家也曾深入神农架茂密的丛林中进行实地科考,甚至还有被认为是野人毛发、粪便、脚印等遗留物的发现,但时至今日,仍没有足够令人信服的证据证明神农架野人的存在。神农架野人,是否永远只是一个神秘的传说?

就在2010年10月,一则新闻再次将人们的眼光聚焦在神农架野人之谜。中国湖北省“神农架野人考察研究会”发布消息,将面向全球征集探险队员,对神农架野人展开新的大规模的科学考察。“神农架野人考察研究会”成立于2009年11月,由湖北省文物考古研究所研究员、考古人类学家王善才等专家发起,目前已有100多名会员,包括数十名长期从事神农架野人考察的科研工作者和探险爱好者。而根据“神农架野人考察研究会”的计划,此次科考的目标区域主要有三个:一是神农架自然保护区神农顶、南天门、板壁岩一带,二是神农架林区燕子垭至桂竹源一带,三是房县桥上乡一带;考察的重点将锁定洞穴,而不是像过去那样,以山林搜索为主。据报道,目前,组织方正在募集资金,预计需要1000万元左右,全部通过民间筹集。一旦资金筹足,即可组织考察队员进行培训,而考察的最佳时期则在5至11月份。

消息一出,各方的疑问与猜测也随之而来?神农架野人之谜真的可以就此破解?或者这也不过是像华南虎与曹操墓一样来上一段“野人搭台,旅游唱戏”?就在组织者宣称此



次科考有80%的把握找到野人的同时,也有科学家明确表示神农架野人并不存在;支持者称找到野人有助于揭示人类进化的历史,反对者认为如此兴师动众难免有“炒作”之嫌。众说纷纭之中,实在有必要重新整理一下神农架野人传说的历史与现实,给各方一个清者自清、浊者自浊的机会。

神秘的自然王国

神农架位于湖北省西部,总面积3 253平方千米,总人口8万人,是中国惟一个以“林区”命名的行政区,东与湖北省保康县接壤,西与重庆市巫山县毗邻,南依兴山、巴东,紧靠三峡,北倚房县、竹山,邻近武当,是长江、汉江分水岭上独具特色的一片生态区域。神农架处于亚热带到温带的过渡地带,70%的地区为茂密的森林所覆盖,动植物资源极为丰富,被科学家称之为“动植物王国”,其中有许多属于珍稀物种,如金丝猴,以及第四季冰川保留下

来的“活化石”珙桐、香果等。目前,神农架已拥有三顶桂冠:中国的“国家级森林和野生动物类型自然保护区”;联合国教科文组织命名的“人与生物圈保护网”;世界自然基金会确认的“生物多样性保护示范点”。

广袤无边的森林、千峰万壑的地形给神农架披上了一层神秘的外衣,至今,这里仍有很大一片区域人迹罕至。不少中外科学家都相信,“野人”应该生活在湿度适中、林木茂密、水量充沛且具有立体气候类型的地区。因此,神农架是地球上最有可能有“野人”生存的地区。其实,“野人”的传说在中国可以追溯至很久以前,不仅见于民间的口头流传中,而且在古代文献中也多有记载。如《山海经》中曾描述过这样一种神秘的人形动物:梟阳,其为人,人面,长唇,黑身有毛,反踵,见人笑亦笑。传说周成王时,西南的相蕃国曾有人捉到一只狒狒(古代对“野人”的称呼之一)献给相蕃国王。除“狒狒”外,古书中对“野人”的称呼还有“山鬼”、“毛人”、“黑”、“播”等几十种之多。在神农架当地的县志中也有关于野人的记载,清代文人袁枚曾对此评论说:“传闻有之,未有见之。”比如,当地流传着一种叫“毛人”的野人,据说,它会紧紧抓住人的双臂,并高兴得笑昏过去,待它醒来就要吃人。所以乡民们入山时要携带一副中空的竹筒,万一碰上“毛人”,就双



◆ 神农架野人模拟图



臂套上竹筒。待它嘴唇上翻遮住眼睛大笑时，乡民可迅速将双臂脱出，拿刀将它刺杀，这个故事在李时珍的《本草纲目》中亦有记载。从外貌和习性的描述看，这种“毛人”与现在我们所说的“野人”有一定的相似性。但也有科学家认为，“毛人”很可能是古代神农架地区曾经存在的大猩猩一类的动物，后来随着岁月的推移，这类动物逐渐消失或濒临灭绝，最终变成一种远古的记忆，然后又通过人类的口耳相传，在神农架这片神秘的自然王国中演变成关于“野人”的传说。

目击野人

1976年5月14日凌晨1时许，一辆吉普车沿房县、神农架交界的公路蜿蜒行驶，除了司机，车上还有当时的神农架林区人大常委会主任、神农架林区政协主席、中央人民广播电台湖北记者站副站长等5人。当吉普车经过海拔1700米的椿树垭时，司机蔡先志首先看到了一个奇怪的身影正佝偻着身子迎面走来。蔡先志加大油门冲过去，那个身影敏捷地跳到路边站住。蔡先志又来了个急刹车，车子在距离怪物3到5米的地方停住了。怪物想往山上跑，但山坡又高又陡，它跌了下来，蹲在地上，两眼盯着雪亮的车灯。车上的6个人惊呆了。他们不知道，就是这次意外的邂逅，拉开了中国乃至世界史上一次最大规模的野人考察的序幕。当时，6人手中既没有可以制服这种奇异动物的器械，也无法把这个过程真实记录下来。但是，出于本能与责任，他们决定将这件事情上报，因为没有见过这样的动物，他们在报告中把它称为“奇异动物”。一份长达884个字的电报由湖北省郟阳地委宣传部签发，在1976年5月17日发往中国

科学院古人类与古脊椎动物研究所。研究所的黄万波研究员认为很有探索价值，于是建议有关部门尽快派人赶赴神农架实地考察。1976年6月，中国科学院组织了“鄂西北奇异动物考察队”深入神农架原始林区。他们采访了许多目击奇异动物的山民，拍摄了大量照片，还收集到一些毛发。经初步鉴定，这种奇异动物是一种接近于人类的高级灵长类动物。

这种奇异动物是否就是神秘的“野人”呢？很遗憾，没有人知道答案。但是，从那时起，神农架“野人”的传说就不胫而走，有关“野人”的目击报道也屡见报端，时常引来全国乃至全世界关注的目光。至今，神农架是世界上发现“野人”次数最多、目击者人数最多的地区之一。据不完全统计，20世纪初以来，在神农架及其周边地区，已有近400多人在不同时间、不同地点、不同程度地目击到“野人”的活体。目击者中有公务员、学生、游客、农民。他们对目击物的描述基本相似：身材高大魁梧，面目似人又似猴，全身棕红或灰色毛发，习惯两条腿走路，动作敏捷，行为机警，有的还会发出各种叫声。这与当地民间传说、古代史书记载及世界其他地方对“野人”的描述有惊人的相似之处。

证据的苍白

尽管有大量目击者的证词，还有科考发现



的所谓“野人”的毛发、粪便、脚印等实物，但是在没有捕获到一个活体“野人”的情况下，上述证词、证物作为“野人”存在的证据仍然显得苍白无力。就在“神农架野人考察研究会”宣布将组织新一轮大规模科考寻找“野人”的同时，也有持相反意见的科学家明确表示：神农架野人并不存在。

古人类学家周国兴教授从20世纪50年代起就开始与“野人”打交道。他研究过喜马拉雅“雪人”，也曾到云南、新疆、西藏等地考察过当地出现的“野人”传说，但从未发现过一个真正的“野人”。周教授也参加了1977年中科院组织的“鄂西北奇异动物考察队”，在神农架山进行了历时8个月的追踪与考察。据他介绍，当时他们共110人，其中有56个侦察兵，还有动物园、大学、博物馆等多家单位数十名专家学者参与。考察中，有人整理资料，有人寻访村民，有人上山考察，分工极其细致，并非现在一些人所批评的所谓打草惊蛇式的“剿匪式”搜查。

经过几个月的考察，他们发现，那些自称遇见



◆ 世界上拍摄到的第一段野人影片

“野人”的当地百姓几乎都未看清所遇动物，有的连有没有尾巴都不确定，有的只是看到熊，结果以讹传讹，变成了“野人”。考察队对于山上疑似动物的围捕，也仅以抓住几头熊告终。之后，周国兴又多次对神农架地区进行研究调查，但一直没有野人存在的事实证据。在他看来，“野人”如果是群体动物，这么大面积的考察不可能一只都没发现；就算是个体，也应该有一个窝吧。在各地的考察中，周国兴收集研究了许多野人的骨骼和标本，其中有的甚至是从袭击人类的“野人”身上砍下来的，结果发现大多为短尾猴等一些猴类动物。

对于考察中发现的毛发，周国兴经过研究鉴定，发现它们要么是有人为染过痕迹的人发，要么是熊、猴子等动物的毛发；而对所谓的“野人”大脚印，周国兴也做过模拟实验。他们将熊等大型动物的脚印印在土地上，两个脚印叠加，边沿风化后，形成的就是一个超出正常尺寸的“大脚印”。综合这些研究，周国兴教授个人认为，野人事实上是不存在的，因为没有可靠的实物证据证明它的存在。而目击者的证词不过是传闻证据，必须要同时有实物证据的印证才能被采纳。

孰是孰非

现有的证据或许证明不了神农架“野人”



的存在，但它也并没有完全抹杀这种可能性。毕竟，人类对自然的了解总是受到一定条件的限制的，尤其是在神农架广袤的森林中，尚有大片人类足迹罕至的区域。那里是否隐藏着一个我们未知的世界？是否存在着我们未曾见过的生物？这些问题还要依靠更深入的科学考察与研究来解答，甚至还要等待技术水平的进一步提高，为我们认识自然提供有效的手段。

其实，从某种意义上说，重启神农架科考所引起的轩然大波并不是因为神农架有没有“野人”这件事本身，而是因为它所引起的各方面影响。这几年来，人们耳闻目睹了不少假科学之名而行的重大事件，周老虎算一个，曹操墓或许也能算一个，不然怎么会有“考古大跃进”这样的讽刺？本来应该严谨踏实的科学考察工作由于种种利益的驱动，硬生生地被搞得如赶集一般，没做之前就大张旗鼓、兴师动众，摆出一副舍我其谁的架势。正像这几年各地的申遗活动，无不打着保护的旗号，其实不过是为地方旅游事业，也就是经济收入和政绩工程添砖加瓦。大众有了经验，也得到了教训，于是，在这种基础上获得的任何结果在说服力上都先天不足。

此次神农架野人科考上来就是全球招募

◆ 调查人员捡到的部分散落的毛发。



队员和大规模征集资金，难免让人有作秀之感。对此，科考的组织者保证，“野人”科考绝对不是周老虎，绝对没有炒作，不为地方，也不为个人，目的纯粹是为了科学研究，为了弄清神农架到底有没有“野人”。但是，当被记者问及“野人”存在的几率有多大时，这位组织者又表示：“不存在几率问题，是确实存在。但为了团结大多数人，我们一般宣传时都说不肯定存在也不否定存在，重在科考本身。”这样的说法又难免让人生疑。因为，抱着一定有、“确实存在”的态度出发去科考，很容易发生将找到的证据误读的情况。这样一来，科考的科学性就要大打折扣了。

就在宣布科考的同时，神农架国家级自然保护区官方网站上公布了几张不明动物的毛发显微照片及研究成果。文章没有直接说这些不明动物毛发是“野人”的，但说明不是人的，也不是马的，更不是神农架地区其他兽类的，所以下结论是不明生物。同样，消息一出，支持者与反对者便都站出来说话。支持者认为有科研价值，反对者则断定是假的。孰是孰非？其实与“野人”的问题一样，作为公众，我们是无法下结论的。作为公众，我们能够依赖的只有科学的公正和科学家的公正。因为，失去了真实、客观与公正的科学，科学家都没有任何价值与意义。■

(责编 王华)