

文章编号: 1673-1646(2025)05-0132-08

铸牢中华民族共同体意识视角下 城市民族互嵌式社区治理的实践研究

——以洛阳市瀍河回族区为例

常晶, 陈亚颖

(长治学院 马克思主义学院, 山西 长治 046011)

摘要: 各民族相互嵌入的社区环境是多民族国家治理结构的基础和各民族居民交往交流交融的空间载体, 铸牢中华民族共同体意识是构建民族互嵌式社区、提升社区治理效能、推动我国统一多民族国家治理体系和治理能力现代化的理念指引。通过实地调研发现, 瀍河回族区在城市民族互嵌式社区治理的过程中取得了显著成效, 促进了各民族居民交往交流交融, 但在社区空间、经济发展及文化建设等方面还有进一步提升的空间。建构社区治理实践场域、强化社区治理物质保障、打造社区治理特色品牌以及塑造社区治理共同体, 有助于形成有特色的民族互嵌式社区治理模式, 提升社区治理水平, 引导各族群众牢固树立中华民族共同体意识, 建设中华民族共有精神家园。

关键词: 铸牢中华民族共同体意识; 民族互嵌式社区; 社区治理; 社区治理共同体; 瀍河回族区

中图分类号: D633 **文献标识码:** A **doi:** 10.62756/xbsk.1673-1646.2025122

引用格式: 常晶, 陈亚颖. 铸牢中华民族共同体意识视角下城市民族互嵌式社区治理的实践研究: 以洛阳市瀍河回族区为例[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2025, 41(5): 132-139.

Research on the Governance Practice of Urban Ethnic Inter-embedded Community from the Perspective of Forging a Strong Sense of Community for the Chinese Nation: Case Study of Chanhe Hui District in Luoyang

CHANG Jing, CHEN Yaying

(College of Marxism, Changzhi University, Changzhi 046011, China)

Abstract: The community environment in which various ethnic groups are embedded is the foundation of the governance structure of a multi-ethnic state and the spatial carrier for communication, exchange, and integration among residents of various ethnic groups. Forging a strong sense of community for the Chinese nation is the guiding principle for building urban ethnic inter-embedded communities, improving community governance efficiency, and promoting the modernization of governance system and governance capacity of the unified multi-ethnic China. Through field research, it is found that Chanhe Hui District has achieved significant results in the process of urban ethnic inter-embedded community governance, and promoted communication and integration among residents of various ethnic groups. However, there is still room for further improvement in community space reconstruction, economic development, and cultural construction. It could be conducive to the formation of a distinctive governance model of ethnic inter-embedded community, improving the level of community governance, guiding the people of all ethnic groups to forge a strong sense of community for the Chinese nation

收稿日期: 2024-06-12

基金项目: 国家社会科学基金一般项目: 多民族国家治理中政党作用机制与效能的比较研究(21BZZ022)

作者简介: 常晶(1986-), 女, 教授, 博士, 硕士生导师, 从事专业: 政治学。E-mail: 13911997626@163.com。

and building a common spiritual home for the Chinese nation by constructing the practical field of community governance, strengthening the material guarantee of community governance, build a distinctive governance, and shaping the community governance.

Key words: forging a strong sense of community for the Chinese nation; ethnic inter-embedded community; community governance; governance community; Chanhe Hui District

习近平总书记在党的二十大报告中强调:“以铸牢中华民族共同体意识为主线,坚定不移走中国特色解决民族问题的正确道路。”^{[1]39-40} 在 2021 年中央民族工作会议上,习近平总书记对民族工作作出重要指示:“要充分考虑不同民族、不同地区的实际……逐步实现各民族在空间、文化、经济、社会、心理等方面的全方位嵌入。”^[2] 随着城市化进程的加快,各民族交往交流交融不断加深,各族居民空间流动性增强,多民族混居社区逐渐增多,为城市民族工作带来了新的挑战。各民族如何在共同居住的社会生活环境中和谐共处,如何在日常生活情境中相互嵌入并强化情感纽带、共筑精神家园,成为城市社区治理面临的重要议题。本研究从铸牢中华民族共同体意识视角出发,以洛阳市瀍河回族区为案例,在分析不同类型社区的治理逻辑和实践经验基础上,提出进一步提升城市民族互嵌式社区治理效能的优化路径。

1 分析框架与案例选择

社区是组成社会结构的基本单元,各民族互嵌的社区是统一多民族国家建设的应有之义。学界围绕民族互嵌式社区的理论和实践已经形成了丰富的研究成果,其中有研究从铸牢中华民族共同体意识视角考察民族互嵌式社区的建设和治理,具体而言:其一,关于民族互嵌式社区分类的研究。有学者从城市空间角度出发,将社区划分为均质型社区、异质性社区、并制型社区以及转制型社区,提出不同类型的社区因其空间结构与社会关系结构的差异应产生不同的治理结构,从而适应本社区的制度与环境^[3]。有的研究将空间关系和精神关系作为变量,将民族互嵌式社区划分为区隔型、接触型、融洽型和交融型四种类型^[4]。其二,关于民族互嵌式社区治理模式的研究。有学者对民族互嵌式社区治理进行多案例的比较研究,将民族互嵌式社区的治理模式归纳为民生内嵌型治理模式、社区—高校互嵌合作模式以及少数民族居民互助帮扶模式^[5]。有的研究从治理共同体的角度出发,认为民族互嵌式社区中形成了“场域互动—情感共振—共同期盼”的三方互动逻辑,在此逻辑基础上从治理

主体、治理模式创新和长效机制保障三个层面提出了社区治理共同体的实践路径^[6]。其三,从铸牢中华民族共同体意识视角考察民族互嵌式社区治理的研究。有学者以铸牢中华民族共同体意识为视角总结城市民族互嵌式社区建设的实践,从党的领导、社区情感治理、社区群众利益以及居民参与主动性四个方面提出城市民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识的治理经验^[7]。有的研究通过实践案例的分析,阐释了全方位互嵌式社区建设是铸牢中华民族共同体意识的有效路径^[8]。有的学者认为,提升公共服务水平是铸牢中华民族共同体意识的重要路径,提出要从供给端形成基层党组织引领、各方合作供给的主体结构,从需求端将社区居民作为本位,自下而上激活服务供给的内生动能,进而实现以提升公共服务水平铸牢中华民族共同体意识^[9]。

本研究在已有成果基础上,进一步明确铸牢中华民族共同体意识与民族互嵌式社区治理的互动逻辑,以洛阳市瀍河回族区的实践案例为研究对象,在剖析其治理经验的基础上尝试提出有针对性的优化路径。铸牢中华民族共同体意识与民族互嵌式社区治理在理论和实践上具有高度的耦合性,二者的互动逻辑参见图 1:一方面,互嵌式社区治理离不开社区共同体建设,铸牢中华民族共同体意识是社区共同体建设的主线和目标,为民族互嵌式社区治理提供了明确的方向和精神指引;另一方面,社区是铸牢中华民族共同体意识的场域和载体,民族互嵌式社区治理是具体的实践路径。其中,基层党组织发挥着核心和引领作用,是铸牢中华民族共同体意识的根本保证;政府是社区治理的主导力量,为社区建设提供政策保障;社区是连接党组织、政府和居民的纽带,在组织社区各族居民参与社区治理、协调社区各族居民日常关系以及聚合资源提供社区公共服务等方面起着不可或缺的作用;居民是社区治理的主体,各族居民的参与是建设各民族相互嵌入的社区环境的基础,社区多元主体协同共治形成合力,在社区空间、文化、经济、社会、心理等多层面实现各民族全方位嵌入,促进形成“共居共学、共建共享、共事共乐”的社区环境和居民关系,在此过程中,社区各族居民逐渐深化“休戚与共、荣

辱与共、生死与共、命运与共”的共同体意识,从而回应铸牢中华民族共同体意识对民族互嵌式社区共同

体的理念要求,进一步强化各族居民在日常生活空间和情境中的团结与凝聚。

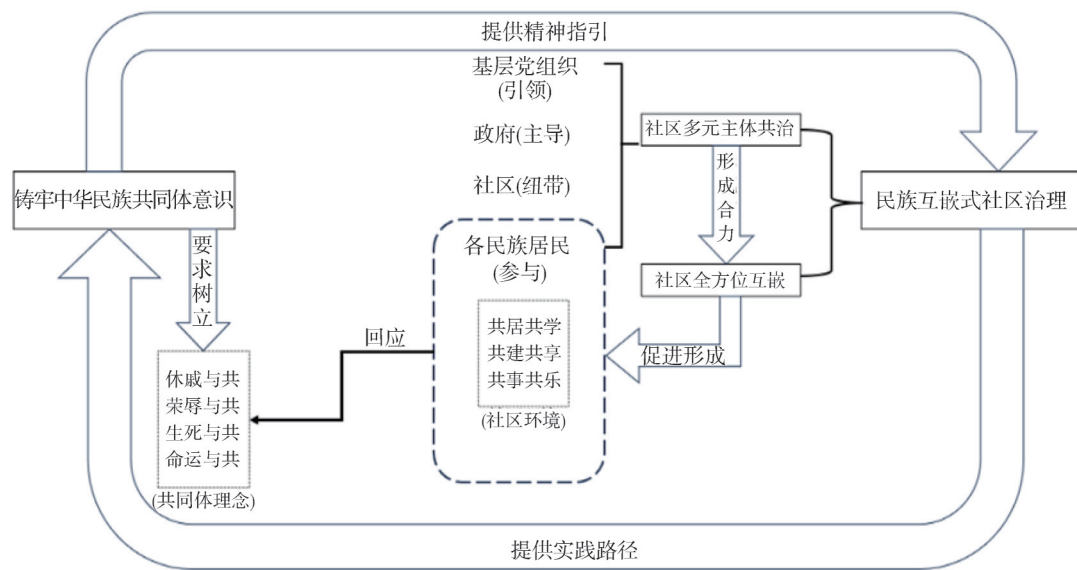


图1 铸牢中华民族共同体意识与民族互嵌式社区治理的互动逻辑

河南省洛阳市瀍河回族区是全国五个少数民族城市区之一,常住人口大约26.6万,从民族构成上讲,有汉族、回族、蒙古族等20多个民族,少数民族人口中回族人数最多。瀍河回族区下辖7个街道、1个镇,共53个社区。近年来,瀍河回族区以铸牢中华民族共同体意识为主线,把党的政治领导、组织领导、思想领导贯穿于城市民族工作的全过程,深入实施民族事务治理提升、共有精神家园建设、产业发展与民族团结互促三大行动^[10],民族互嵌式社区建设取得了显著成效,促进和深化了区内各族居民的交往交流交融。

研究对瀍河回族区所辖53个社区进行了全覆盖的预调研,搜集整理了社区建设的基础性资料,从居住格局、社会属性和地理位置三个维度对这些社区作出类型学划分,梳理不同类型社区的主要特征及其治理实践。在此基础上,挑选出具有代表性的不同类型社区开展有针对性的走访调研,整理分析各社区在民族互嵌式社区治理工作中的线上、线下相关资料,并对社区工作人员、不同民族居民以及驻区单位等治理主体进行深度访谈,考察不同类型社区铸牢中华民族共同体意识和民族互嵌式社区治理的情况,思考提升城市民族互嵌式社区治理效能的路径与机制。

2 瀍河回族区的社区类型及其治理逻辑

瀍河回族区所辖社区数量较多,各社区在地理位置、经济发展水平以及居民交往情况等方面存在

差异,不同类型社区的治理实践也各具其异,本文从居住格局、社会属性、社区地理位置三个层面对瀍河回族区的社区进行分类,厘清不同类型典型社区的主要特征及其治理重点。

2.1 不同居住格局的社区及其治理重点

瀍河回族区在整体上呈现出“大杂居,小聚居”的格局,根据社区少数民族居民人数的多寡以及居住格局的差异,可以分为少数民族居民居多型社区、混合型社区、汉族居民居多型社区,见表1。

表1 按居住格局划分的社区类型

社区类型	典型社区
少数民族居民居多型社区	马坡社区、塔西社区、中窑社区
混合型社区	金家街社区、旭升社区、利民街社区、通巷社区
汉族居民居多型社区	君澜湾社区、史家湾社区、恒西社区、恒东社区

少数民族居民居多型社区指的是因生活习惯、宗教习俗的需要或世代传承而形成的回族聚居社区,最为典型的是马坡社区和中窑社区。混合型社区是指由于地理位置、经济、通婚、工作、教育、置业以及政府政策等原因,形成的汉族和少数民族混居的社区,其中,有的社区因地处中心城区,即使过去是回族居民聚居的社区,也逐渐转变成各民族混居的社区,例如通巷社区;有的社区因为安置改造而被动地成为混合型社区,如旭升社区。汉族居民居多型社区往往是新建商品房小区,虽然也存在少数民族与汉族混居的情况,但由于生活习惯不同

以及宗教活动需要等原因,少数民族居民人数较少,例如君澜湾社区、恒东社区和恒西社区。

少数民族居民居多型社区和混合型社区是铸牢中华民族共同体意识的重点场域,也是推动各民族全方位相互嵌入的关键社区。调研发现,在这些社区的治理实践中,存在社区居民参与度尚显不足、社区居民对铸牢中华民族共同体意识的认识有待提升以及各民族文化交融程度仍需加深等情况。这些都是此类社区在互嵌式社区建设过程中应聚焦的治理重点。

2.2 不同社会属性的社区及其治理重点

有学者根据社会属性将社区划分为均质型社区、异质型社区、并制型社区与转制型社区,它们不仅体现了社区空间属性的差异,也反映出社区社会属性的复杂性和多样性,灋河回族区所辖社区也可以据此分类,见表 2。均质型社区指的是单位制的社区,通常具有居民相对稳定、组织结构紧密的特点,治理过程要注重引入新的理念与方法,推动社区治理创新。异质型社区通常具有居民构成复杂、文化多元的特点,如新建商品房小区,这类社区的治理需要关注如何促进不同群体间的交流与融合,营造和谐共处的社区治理氛围。并制型社区主要指城中村与城郊村,它们与周边商品房社区互相交错,在治理过程中,应该平衡好城市化发展与保持社区原有特色的关系。转制型社区虽然在形式上已经完成城市化,但在社区工作内容中仍保留了传统乡村治理的一些特点,如安置类小区,这类社区的治理重点主要是社区居民文化素质的提升以及社区治理方式的更新。

表 2 按社会属性划分的社区类型

社区类型	典型社区
均质型社区	东站社区、杨文社区、五一社区、华新社区
异质型社区	君澜湾社区、恒东社区、恒西社区
并制型社区	马坡社区、中窑社区、下窑社区、白马寺镇所辖社区
转制型社区	塔东社区、塔西社区、旭升社区

灋河回族区少数民族居民居住的社区主要属于并制型社区和转制型社区。部分并制型社区实际上仍保留了村的形式,如马坡社区,这一类社区在社区硬件设施和居民年龄构成上均没有优势。在双重压力下,社区治理与发展容易受到限制。

2.3 不同地理位置的社区及其治理重点

根据社区所处地理位置和发展情况,可以将灋河回族区的社区分为城中心社区、城中村社区和城郊社区,见表 3。城中心社区是指处于城市中心地

理位置的社区,人流量大,人际交往复杂且密切。城中村社区属于城市化进程中形成的特殊居民区,通常原先是村落,但随着城市化推进,农田可能被征用,村民变为居民,但仍保留了乡村特征。城郊社区是处于城市郊区位置的社区,这些社区一般也以村落的形式存在,由于地理位置偏远,村落形态较城中村社区更为传统。

表 3 按地理位置和发展情况划分的社区类型

社区类型	典型社区
城中心社区	旭升社区、通巷社区、新街社区
城中村社区	中窑社区、塔西社区、塔东社区
城郊社区	马坡社区、小李村社区、盘龙社区

城中心社区的治理实践中,各民族交往更为频繁,但也更容易忽视少数民族居民的需求,因此应该更加注重各民族居民之间的和谐共处,且要重视解决日常交往中可能会出现的问题。城中村社区与并制型社区类似,形式上完成了城市化,实际上仍保留了村的特色,因此在社区治理中应注重对社区治理形式及治理内容的共同塑造。城郊社区的特点是地理位置处于城市的边缘,区位可能会限制其发展,并在一定程度上影响了各民族居民之间的交往交流。

综合而言,马坡社区、中窑社区与塔西社区是灋河回族区典型的少数民族聚居社区;旭升社区、通巷社区与金家街社区是典型的混居型社区,这些社区无论是地理位置还是社会属性都各有特色。因此,本文选取这些社区作为核心案例进行重点分析。

3 民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识的治理实践

在民族互嵌式社区治理过程中,铸牢中华民族共同体意识的关键在于实现空间、经济、文化以及社会等多方面的互嵌,进而逐步达成心理互嵌。心理互嵌的达成,是各族居民牢固树立共同体意识的深刻体现,它标志着各族居民在心理上形成了对中华民族共同体强烈的认同感和归属感。通过对灋河回族区不同类型社区的治理实践进行分析,发现其呈现出以下特点:居住格局交错杂居但互嵌有待拓展、社区经济形式多元但发展有待突破、文化建设内容丰富但融合有待提升、治理模式体系完备但落实有待加强。

3.1 居住格局:交错杂居但互嵌有待拓展

社区空间是铸牢中华民族共同体意识的实践场域,居住格局的交错是实现社区空间互嵌的前提,为经济互嵌和文化互嵌提供基础。灋河回族区整体上

已经形成了各民族交错杂居的格局。其中,混合型社区的混居程度最高,如金家街社区、旭升社区;少数民族居民居多型社区的混居程度较低,如中窑社区、塔西社区、马坡社区。灤河回族区通过村改居、棚户区改造等方式,促进各民族在空间上的混居。金家街社区拥有4600余户常住居民,其中包括占总人口约21%的回族人口。在改造过程中,灤河回族区结合金家街片区的区位、文化资源等优势挖掘其历史文化和民族文化,引入“艺术+商业+娱乐+社区服务”的模式,完善配套服务,构建特色业态集群^[11],楼房的增建不仅改善了人居环境,也使社区各族居民的混居程度更高,加深了各族居民社区空间上的互嵌;特色业态集群的构建,使金家街辖区内的经济活动和文化交流增多,也有利于深化经济和文化的相互嵌入。中窑社区作为少数民族聚居社区,每个居民小组都有汉族群众,在相处的过程中已经形成了互相帮助、互相尊重的氛围。

因宗教活动的需要,回族居民往往会选择聚集在清真寺的周围居住,形成独特的“围寺而居”的居住格局。例如,东关清真寺周围居住着许多回族居民,中窑清真寺旁边就是中窑社区的小区,马坡社区附近也有两座清真寺。灤河回族区的回民多以世代居住为主,大部分少数民族居民仍聚集居住;在混居社区,也存在少数民族和汉族居民分别集中居住的情况。调研发现,少数民族居民更希望和本民族居民共同居住,有居民提到“我们的生活习惯和习俗都不一样,跟同一民族住在一起更方便舒服”^①。在“洛阳网百姓呼声”网站上有这样一则询问:“塔东、塔西安置区域为什么要在史家湾?”这位居民的疑问中提到,“塔东、塔西社区是少数民族社区,为什么要安置在其他社区……作为塔东、塔西社区的居民,我们希望还能安置在祖祖辈辈居住的地方”^[12]。总体而言,灤河回族区形成了各民族交错杂居的居住格局,但居住空间的互嵌范围和程度仍有待拓展,居民对空间互嵌的认知和理解也有待更新。

3.2 社区经济:形式多元但发展有待突破

经济层面的相互嵌入有助于各族人民形成相互依存共建共享的经济有机体,为铸牢中华民族共同体意识奠定物质基础。灤河回族区引导辖区各族群众共建形式多元的经济有机体,以文旅产业和民族特色产业为抓手,不断加强基础设施建设,为经济发

展提供了良好的环境。一方面,充分挖掘民族文化、历史文化和红色文化等区内资源,通过打造新场景、引入新业态,助力文旅产业发展,建设了白马寺片区、汉魏洛阳故城遗址博物馆区、运河文化村片区、铜驼暮雨文化街等文化街区。文旅产业的发展既加强了各族居民的交往交流交融,也为当地居民提供了更多的就业增收机会,深化了经济互嵌程度。另一方面,支持民族特色产业发展并取得了一定成果,在2023年“洛阳味道”特色餐饮发布会中,灤河区的马杰山牛肉汤、塔西海老五烧烤涮牛肚馆等5家餐饮企业荣获“洛阳味道”十大名吃奖项,充分展现了民族特色经济的独特优势。城中心社区和城中村社区拥有较好的经济区位优势,如旭升社区、塔西社区和通巷社区等。塔西社区利用独特的地理位置以及回族特色,打造出“塔西烧烤城”等特色经济形式,发展成为远近闻名的烧烤城。塔西烧烤城及定期的集会为塔西社区带来经济效益的同时也加强了少数民族居民与汉族居民之间的交往交流交融。民族特色产业的发展既发扬了传统饮食文化,也创造了社区经济的持续增长点,促进形成共建共享、共事共乐的社区共同体。

从少数民族经济的组织形式来看,回族商户邻寺集聚、依寺而商的现象很常见,灤河回族区的民族经济发展主要依靠亲缘、地缘、族缘关系而产生的社会关系网络,这些隐性的社会资源构成了“围坊而商”经济组织形式的社会资本。由于区位优势不足和居民思想观念局限等因素,少数民族居民聚居的部分社区经济发展受到了限制。以位于城郊的马坡社区为例,距灤河区中心相对较远,仍保留了乡村的形态,而社区内大部分年轻人和中年人都外出打工,留在社区的多为老人,发展民族特色经济的地理位置和社区环境都不占优势,经济形式主要是街巷中以家庭为单位开设的清真小店,社区经济发展仍需寻求突破。

3.3 文化建设:内容丰富但融合度有待提升

社区是满足各族人民精神文化需求的前沿阵地,社区文化体现着凝聚社区居民共同体意识的日常生活情境,文化认同所形成的共同情感是各民族互嵌的心理基础。灤河回族区各社区充分利用线上线下平台,为居民提供丰富多样的文化活动,不断满足社区居民的精神文化需求,通过文化建设深化各民族的交往交流交融。一方面,利用新时代文

① 访谈对象:马坡社区居民马某;访谈人:陈亚颖;访谈时间:2024年1月26日14:00;访谈地点:马坡社区清真寺门口。

明实践站、“美丽新漯河”公众号、“精神文明建设宣传栏”等线上线下的文化阵地,为文化互嵌营造良好的社区环境和氛围,塔东社区、中窑社区等均在社区文化广场或临街墙面悬挂绘制“中华民族一家亲”等宣传民族团结的标语和方针政策,中窑社区内建有“铸牢中华民族共同体意识”文化广场,供居民们日常进行文娱活动;为进一步鼓励社区各族居民参与社区治理,中窑社区还将邻里中心外围的围墙拆除,以方便居民开展活动。另一方面,开展形式多样的文化活动进行民族团结宣传教育,深化各族居民的交往交流交融。以金家街社区为例,社区采取了多种措施加强区内民族团结,包括利用社区电子显示屏和宣传栏进行常态化民族团结宣传教育、建设民族团结进步展馆、开展文体娱乐活动以及各族居民联谊交往活动等^②。

但在调研中发现,部分社区文化建设仍不够充分,关于少数民族特色文化的社区活动较少,文化融合程度有待提升。一些具有少数民族特色的文化活动大多在混居社区和少数民族居民居多型社区,汉族居民居多型社区中则鲜有这些内容,而并制型社区在社区文化建设与创新上明显动力不足,存在硬件设施落后和人员构成不均衡的问题。马坡社区是城郊社区,“村改居”之后由“马坡村”转变为“马坡社区”,社区内房屋、道路和设施均较为老旧,社区居民多为老年人,在访谈过程中,社区工作人员提到:“年轻人都在外忙工作,这差不多都是老人”^③。此外,少数民族有着自己的宗教信仰和传统习俗,部分居民可能会不理解,在“洛阳网百姓呼声”网站上有人询问某高中是否有清真餐厅以及少数民族儿童入学餐饮等问题,有网民评论“没清真餐厅的学校单位多了”“进民族幼儿园”等。这些用语和表达体现了一些居民对少数民族文化习俗还不够理解和包容,说明文化互嵌程度还需要进一步提升。

3.4 治理模式:体系完备但落实有待加强

在社区治理的过程中,漯河回族区结合社区空间、经济和文化治理的实际情况,形成了基层党

建、基层创建、基层治理三者结合的“三基齐抓”模式^[13];在少数民族居民居多型社区以及混合型社区,建立和完善少数民族三级网格管理模式,形成了一套符合社区自身发展需求的治理模式。一方面,通过线下和线上两种方式,发挥党建“双线作用”,建立街道、社区、网格三级基层治理格局,构建党建引领基层社会治理新模式。同时,打造“7+X”党群联系的组织体系,建立四级微信群,完善线上“党员+群众”的智治体系^④。另一方面,将民族团结工作纳入社区工作中,建立联络员队伍,负责联系走访少数民族困难群众等服务对象,搭建少数民族服务平台,在法律援助、劳动就业和文化交流等方面提供帮助。以金家街社区为例,该社区把“共同团结进步、共同繁荣发展”作为社区治理的核心目标,设置了民族团结岗,打造了“幸福金家街”“红石榴”等特色服务,对辖区少数民族特困家庭登记造册,通过办理低保、办理重残补贴、对失独家庭办理特困特扶等方式进行帮扶^[14]。

漯河回族区虽然形成了体系完备且各有特色的社区治理模式,但在社区日常工作中,仍存在落实不够到位的问题,社区居民的参与度也较低,这在并制型社区尤为明显。其一,部分社区工作人员对于服务政策和治理体系的实施情况了解不够深入,在访谈过程中,某社区工作人员提到,“上级下达任务了,我们就去做了”^⑤。对工作缺乏思考,主动性和积极性不足,在实际工作中影响了政策落实和治理效果。其二,少数民族干部的培养和选拔工作较为滞后,部分社区内少数民族党员数量和干部数量较少且年龄分布不平衡。例如,马坡社区是传统的少数民族聚集区,常住居民3000余人中仅有70余名党支部自管党员^⑥。其三,部分社区的治理模式仍以正式组织主导为主,居民真正参与社区治理过程的机会较少,即使有机会参与,也存在参与积极性不强的情况,工作在外或工作繁忙的中青年居民参与较少,而年纪较大的居民参与社区治理的能力较为有限^⑦,这在一定程度上影响了社区各族居民自发自愿的沟通交流,不利于形成更深层次的文化认同和心理认同。

② 访谈对象:金家街社区工作人员王某;访谈人:陈亚颖;访谈时间:2024年1月27日10:30;访谈地点:金家街社区邻里中心。

③ 访谈对象:马坡社区工作人员张某;访谈人:陈亚颖;访谈时间:2024年1月26日15:30;访谈地点:马地回民小学门口。

④ 访谈对象:中窑社区工作人员马某;访谈人:陈亚颖;访谈时间:2023年8月20日11:20;访谈地点:中窑社区邻里中心。

⑤ 访谈对象:塔西社区工作人员李某;访谈人:陈亚颖;访谈时间:2024年1月26日10:25;访谈地点:塔西社区体育公园。

⑥ 访谈对象:马坡社区工作人员杨某;访谈人:陈亚颖;访谈时间:2024年1月26日16:00;访谈地点:马坡社区党群服务中心。

⑦ 同③。

4 民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识的优化路径

民族互嵌式社区是铸牢中华民族共同体意识的实践场域,灏河回族区在治理实践中取得了显著成效,凝聚和深化了辖区各族居民的共同体意识,但在社区空间、经济发展及文化建设等方面还有提升的空间。从建构社区治理实践场域、强化社区治理物质保障、打造社区治理特色品牌以及塑造社区治理共同体等方面汇聚力,有助于提升民族互嵌式社区的治理效能,进一步促使各族居民牢固树立共同体意识。

4.1 空间交融:建构社区治理实践场域

社区空间是各民族居民日常生活交往的共同场所,是经济发展、文化融合和心理认同的实践场域与载体,不同的空间条件会影响居民交往的频度、深度、持久度和稳定度^[15]。打通各民族生活空间的区隔、创设有助于各民族交往交流交融的空间情境、建构有利于各民族全方位嵌入的实践场域,是民族互嵌式社区空间治理的题中之义。

一方面,社区可以利用村改居、棚户区改造项目,打造更加宜居、更加融合的社区格局与空间环境,使社区各族居民形成更紧密的共居关系,促成社区居住空间更深层次的互嵌。在这一过程中,社区相关组织也应积极发挥协调作用,疏导居民的心理,引导居民的认识,化解纠纷和矛盾,使各民族居民在居住格局的变化中提升获得感,也使空间交融得到真正意义上的实现,为经济互嵌、文化互嵌和心理互嵌提供更为坚实的基础。

另一方面,积极筹措资金、汇聚人才,打造社区开放式文化空间,为社区各族居民提供舒适、便利、融洽的活动场域,使社区公共空间得到充分利用并发挥促进民族交融的作用。具体而言,排查修缮社区内的文化广场、社区公园、河洛书苑、民族工作服务站、民族文化展馆等文化空间,开展各族居民喜闻乐见的文化活动;完善特色邻里中心建设,摒除邻里中心“建而不用”“建而限用”的情况,为社区居民提供更为多样化的服务;打造更加便利的社区经济服务场所,拓宽社区各族居民的经济交往领域。

4.2 经济提质:强化社区治理物质保障

促进少数民族和民族地区经济社会发展,帮助各族群众实现共同富裕,是我们党在解决民族问题上的

根本立场和根本目标。灏河回族区注重产业升级、文旅融合和民族特色经济发展,但因地理位置、生活习惯和传统观念等原因,民族经济的发展受到了一定限制,在今后的发展中,可以对民族社区实施经济帮扶和政策倾斜,强化物质保障,推动区内外产业经济一体化和提质增速,进一步提升经济互嵌程度。

其一,推动社区经济升级,发展社区新业态,创造各民族居民“共事”的环境和机会,在有条件的社区配置社区综合体,培育多场景有特色的社区主题经济,为社区各族居民提供“家门口”的就业机会,激活辖区经济的内生动力。其二,提升社区公共服务水平,利用“十五分钟便民生活圈”,融合社区内便民超市、快递驿站、医疗诊所等多种服务资源,满足各族居民生活需求,营造各族居民交往的便利环境。其三,创新发展回族特色经济,打破家庭小作坊式、围寺而商的传统经济模式,支持建设民族特色美食广场等现代商业综合设施,实现传统经济的转型升级,不仅可以提高少数民族居民的收入、增加就业岗位,也能够促进民族之间的经济交往与融合。

4.3 文化赋能:打造社区治理特色品牌

文化是铸牢中华民族共同体意识的思想根基,文化融合是民族互嵌式社区治理的重中之重。灏河回族区的民族文化和历史文化资源丰富,充分挖掘文化资源,打造社区治理的特色品牌,不仅能够彰显民族社区的特色、提升社区文化品质,还能够引导各族居民树立共同体意识。

在社区文化活动内容方面,积极挖掘社区优质特色文化,特别要挖掘与民族文化、民族团结和民族认同相关的文化内容,开展民族文化主题活动,丰富社区各族居民的日常生活。在社区文化活动形式方面,线上依托公众号平台、社区微信群等,线下依托社区邻里中心、文化广场、清真寺、辖区内学校等,创新文化活动形式,主题化、系列化、持续化地开展社区音乐节、美食节、书画节、汇演、展览、联谊以及邻里互助活动等,营造共居共乐、守望相助的社区氛围,增进各民族居民的交往交流交融。在社区文化宣传方面,结合政策展示、入户宣讲、主题宣传和实践活动宣传等多种形式,建设高质量的社区宣传队伍,形成常态化的民族团结宣传教育体系,将民族团结宣传工作全方位、全过程地融入社区日常工作中。

4.4 多元共治:塑造社区治理共同体

民族互嵌式社区的善治需要依靠各民族居民

共同参与、共同建设,多元主体协同发力,寻求最大公约数,形成融洽的社区环境和氛围,塑造社区治理共同体,促进民族团结与融合。

基层党组织在社区治理中发挥核心引领作用,坚持党的领导是铸牢中华民族共同体意识的根本保证。基层党组织是团结社区多元主体、各民族居民的核心力量,发挥党建引领作用是互嵌式民族社区治理有序推进的重要保障;持续强化党建工作的示范作用,优化党员构成,将年轻党员纳入基层党组织,加大对少数民族党员的任用,提升党员素质,能够为民族互嵌式社区铸牢中华民族共同体意识提供坚强政治保障。政府是推动民族互嵌式社区治理的主导力量,在产业布局、项目建设、城市更新等重点工作的规划和推进中,要充分考虑不同类型社区的治理要求和特点,为民族互嵌式社区建设提供政策支持。社区积极联动政府、驻区企事业单位、社区社会组织以及居民,整合社区内外资源,提高公共服务供给的效能,及时回应居民需求,调动和引导居民积极参与社区治理过程,优化居民协商议事机制,使各族居民在共同参与社区发展规划、社区公共空间建设、社区日常活动以及矛盾纠纷解决之中,不断深化彼此之间的尊重、理解和融合,将铸牢中华民族共同体意识的主线贯穿社区治理的全过程。

5 结 语

铸牢中华民族共同体意识为多民族共居社区的社区共同体建设提供了明确的方向和精神指引,民族互嵌式社区治理是铸牢中华民族共同体意识的具体实践路径。洛阳瀍河回族区在城市民族互嵌式社区治理的过程中取得了显著成效,促进了各民族居民交往交流交融,可以通过建构社区治理实践场域、强化社区治理物质保障、打造社区治理特色品牌等途径提升城市民族互嵌式社区的治理效能,在社区空间、文化、经济、社会、心理等多层面实现各民族全方位互嵌,夯实铸牢中华民族共同体意识的社区基础,在各族群众的日常生活情境中构筑中华民族共有精神家园。

参考文献

[1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社

- 会主义现代化国家而团结奋斗:在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[M].北京:人民出版社,2022.
- [2] 习近平.以铸牢中华民族共同体意识为主线 推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报,2021-08-29(01).
- [3] 朱静辉.城市空间的社区类型及其治理机制研究[J].长白学刊,2019(1):118-126.
- [4] 杨鹏飞.民族互嵌型社区:涵义、分类与研究展望[J].广西民族研究,2014(5):17-24.
- [5] 张鹏,张为波.民族互嵌式社区治理:模式比较、现实困境与未来走向[J].广西民族研究,2018(1):10-17.
- [6] 谭元敏,陈博.民族互嵌式社区治理共同体:构建逻辑与实践路径[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2024,42(3):93-102.
- [7] 曹宇宏,乔文.铸牢中华民族共同体意识视域下城市民族互嵌式社区治理路径探析[J].天津市社会主义学院学报,2024(1):29-32.
- [8] 王艳艳,王万平.城市多民族社区全方位互嵌的实践逻辑:基于云南省大理市正阳社区的个案研究[J].西部学刊,2023(1):9-12.
- [9] 单菲菲,高敏娟,张东阳.铸牢中华民族共同体意识:基层实践与未来进路:基于三个民族互嵌式社区公共服务的调查[J].贵州民族研究,2024,45(1):39-45.
- [10] 美丽新瀍河.我区这项工作在全省会议上作交流发言[EB/OL].2024-04-09 [2024-05-31].<https://mp.weixin.qq.com/s/4Gj6Zd722gxTQJeS1G3XHw>.
- [11] 洛阳市自然资源与规划局.瀍河区金家街片区更新规划及控制性详细规划批前公示[EB/OL].2022-06-16 [2024-05-31].<http://lybnrp.ly.gov.cn/html/1/271/277/416/23325.html>.
- [12] 洛阳网百姓呼声.塔东塔西安置区域为什么要在史家湾?[EB/OL].2021-07-06 [2024-05-31].<https://people.lyd.com.cn/app/www/#/pages/queDetail/queDetail?nid=20210706204050680>.
- [13] 瀍河回族区人民政府.瀍河区开展“三基齐抓”网格化工作督导[EB/OL].2022-02-14 [2024-05-31].<http://www.chanhe.gov.cn/portal/article/index/id/8671.html>.
- [14] 洛阳市民族宗教事务局.洛阳市瀍河区金家街社区入选第八批全国民族团结进步示范区示范单位[EB/OL].2021-02-07 [2024-05-31].<https://mzzj.ly.gov.cn/index.php?a=shows&catid=42&id=877>.
- [15] 郝亚明.民族互嵌与民族交往交流交融的内在逻辑[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2019,39(3):8-12.