

文章编号: 1673-1646(2025)04-0199-07

书院制下美育浸润高校思政教育的价值研究

高江鹏

(南京审计大学 沁园书院, 江苏 南京 211815)

摘要: 随着我国高等教育改革的不断深入, 高校美育在思政教育中的价值日益凸显。现代大学书院制的推行, 为美育在搭建育人平台、丰富育人模式、提升育人质量等方面创造了新的机遇。美育与思政教育在育人目标、育人功能、育人方式上具有高度的契合性, 均致力于培养学生的“真、善、美”品质, 塑造学生的世界观、人生观和价值观。为进一步发挥美育在思政教育中的作用, 我们应重新审视美育价值, 分析美育与书院制的融合实践, 深入探讨美育浸润思政教育的内在逻辑及其价值。

关键词: 书院制; 美育; 思政教育; 美育浸润

中图分类号: G641 **文献标识码:** A **doi:** 10.62756/xbsk.1673-1646.2025099

引用格式: 高江鹏. 书院制下美育浸润高校思政教育的价值研究[J]. 中北大学学报(社会科学版), 2025, 41(4): 199-205.

Value of Aesthetic Education Immersion in Ideological and Political Education in Universities Within the College System

GAO Jiangpeng

(Qinyuan College, Nanjing Audit University, Nanjing 211815, China)

Abstract: With the deepening reform of higher education in China, the value of aesthetic education in higher education is becoming more and more prominent in the ideological and political education. The implementation of the modern university college system has created new opportunities for aesthetic education in building a nurturing platform, enriching the nurturing mode, and improving the quality of nurturing. Aesthetic education and ideological and political education have a high degree of compatibility in terms of the goal, function and method of education, and they are both committed to cultivating students' qualities of "truth, goodness and beauty", and cultivating students' worldview, outlook on life and values. In order to further develop the role of aesthetic education in ideological and political education, we should re-examine the value of aesthetic education, analyze the practice of integrating aesthetic education with the college system, and explore the internal logic and value of aesthetic infiltration in ideological and political education in depth.

Key words: college system; aesthetic education; ideological and political education; aesthetic education immersion

2018年9月, 习近平总书记在全国教育大会上明确指出: “要全面加强和改进学校美育, 坚持以美育人、以文化人, 提高学生的审美和人文素

养。”^[1] 2023年12月, 教育部在《关于全面实施学校美育浸润行动的通知》中指出“将美育融入教育教学活动各环节”, “以美育浸润教师, 发挥教师职业

收稿日期: 2024-11-26

基金项目: 2022年江苏高校哲学社会科学研究专项项目: 书院制背景下的高校美育培养融入思政教育研究(2022SJSZ0111)

作者简介: 高江鹏(1994—), 男, 讲师, 硕士, 从事专业: 思想政治教育。E-mail: 270562@nau.edu.cn。

的美育功能,提升全员美育意识和美育素养”,“构建完善艺术学科与其他学科协同推进的美育课程体系”^[2]。美育作为培根铸魂工作,是高校完善教育改革的重要任务。目前,我国高校美育工作与构建德智体美劳全面发展的育人体系还不相适应,书院制的兴起为解决这一问题提供了新的机遇。因此,遵循美育特点,落实立德树人根本任务,充分发挥美育育人导向作用,弘扬中华传统优秀美育精神,坚持以美育人、以美化人、以美培元,发掘美育思政元素,是落实与加强专业思政和课程思政建设的重要途径,也是促进当前思政教育改革发展的的重要抓手。

1 现代美育的本质与功能

1.1 美育的本质

“美育”即“审美教育”,最早由德国启蒙文学代表人物之一的席勒所提出^[3]。他将自由同美育相结合,主张人想要获得真正的自由,需要通过审美教育达到精神上的解放和完美人格的形成,而审美想要产生真正的自由需要与道德相结合。在中国,最早将“美育”一词引入国内的是王国维,在其著作《论教育之宗旨》中率先提出了“使人之感情发达,以达完美之域”^[4]的美育概念。最早给“美育”下定义的是蔡元培,他将美育概括为“美育者,应用美学之理论于教育,以陶冶情感为目的也”^{[5]174},他把美育视为“美感教育”,将美学理论与教育实践相结合,诠释了美育的主要功能是陶冶情感。此外,他还提出了“以美育代宗教”^{[6]4}的观点,肯定了美育对于人格培养和社会发展的作用。

社会主义下的美育教育是以马克思主义美学为理论基础,朱光潜所倡导的“美是主客体的统一”^{[7]145}为核心理念,体验为过程的感性教育。通过培养学生认识美、发现美、欣赏美、理解美、创作美的能力,达到提升认知、陶冶情操、培养品德、完善自我的目的。在此基础上,高校美育应立足中国实际国情,以立德树人为根本目标,突破传统艺术教育范畴,将美育渗透至各学科与生活领域,构建全方位的浸润式教育体系。具体而言,需以“美”作为认知与理解世界的起点,通过“探索美”与“创造美”的教育过程,充分挖掘学科中的美育元素。例如,语言学科可通过词汇排列组合展现韵律之美,数学学科可借公式推导揭示结构和谐之美,编程领域则能在代码设计中体现技术与艺术的融合

之美。这种以美启智的教育模式,不仅能激发学生的探索欲与创新精神,更能通过审美体验的融入,增强学习的内在动力。

因此,笔者认为“现代美育”是以艺术感知为起点,以跨学科审美素养培育为核心,以生活化实践与个性化创造力养成为目标,以全面发展为导向的综合育人体系。

1.2 美育的功能

美育作为一种教育实践活动,必然会对受教育者的知、情、行、意产生影响。它通过培养审美情感和提升道德情操促进人格完善,鼓励创造性思维和个性表达,培育高文化素养的公民,促进国家进步。

在个人塑造方面,美育以情感体验为手段,通过自我学习与内化过程,指导认知与实践,帮助个体获得新技能与创造力,从而实现技能提升与人格完善。“美育促进感性发展……使个体生命充满活力,具有持久的创造性。审美和艺术是人类创造性发挥得最为充分的领域之一。”^[8]美育不仅帮助人们掌握审美理论与技巧,更重要的是培养审美创造力,而这种创造力的源泉正是美育对“兴趣”的激发。席勒在其美育观中强调,艺术作为人类精神生活的重要组成部分,通过对它的欣赏和创造,人们可以获得情感、思维和精神上的满足,进而实现自我完善与全面发展^[3]。此外,中国传统美育把美育视为“修身”的重要组成部分,修身是传统儒家教化于人、培养人才的根本^[9]。蔡元培就指出:“爱美是人类性能中固有的要求……我以为如其能够将这种爱美之心因势而利导之,小之可以怡性悦情,进德修身,大之可以治国平天下。”^{[10]623}这进一步说明美育作为人格教育对个体全面发展的重要作用。

在社会发展方面,个体的完善与实现必然推动社会进步。杜卫在《美育三义》中提出,美育作为创造教育理念,“培养具有创新意识和能力的人才,美育具有非常重要的作用”^[8]。创新是提高社会生产力和综合国力的关键支撑,而美育正是培养创新人才的重要途径。席勒也主张通过审美教育来改造社会。他认为政治领域的改善都应来自人性格的高尚化,但在野蛮的国家制度下无法实现这一目标。因此,需要借助美的艺术这一工具,去打开不受腐化污染的纯洁源泉^[3]。由此可见,美育对社会的健康发展会产生重要的影响。

2 美育浸润书院制的背景与价值

中国古代书院以儒家思想为根基,将“修身”作为人才培养的核心目标,这种教育理念与中国传统美育观念相呼应,后者同样将美育视为“修身”过程的一个关键要素^[9]。现代大学书院制作为对古代书院精神的继承与发展,以学生住宿社区为载体,融合导师制开展通识教育。其建立旨在应对当前高等教育中出现的综合素质下降、社会适应力减弱、缺少人文精神等问题,其显著特点是以学生发展为中心,倡导培养德智体美劳全面发展的高素质综合性人才,也是“OBE”^①教育理念的一种本土化模式探索^[11]。

2.1 书院制为美育搭建育人平台

书院制为美育提供了理想的发展环境,通过整合学生的“学习”与“生活”,构建“无缝隙学习环境”^[11],实现课程学习与日常生活的深度融合。它以学生为中心、活动为手段、社区为平台,通过营造生活化的教育环境,将美育与学生的日常生活紧密结合起来,形成社区化的教育生态。其模式下所包含的显性教育元素:通识教育、博雅教育、第二课堂等,也为美育教育提供了多元化的实践平台与发展机遇。

通识教育的核心目标不在于培养学生成为某一领域的专家,而在于塑造他们成为拥有广泛知识、综合能力和人文素养的全面人才,具有“非专业性、非功利性和非职业性”^[12]的特点。在书院制中融入通识教育,不仅可以拓宽学生的知识视野,还能培养其共通能力,促进全面发展;博雅教育则是以培养“完整人格”为目的,开阔视野、提升思维的非实用主义教育。书院制下的博雅教育更是一种为培养学生适应社会的通才教育,有利于学生的“三观”树立和人格完善;第二课堂则更好地丰富了学生的课外生活,大学不再以学习成绩为主导,丰富的课外生活同样也是体验和学习的空间,满足了美育以情感体验为过程的课程要求。因此,书院制下较为丰富的课程类型与形式,有利于美育同各学科的交叉融合,为高校美育提供了良好的育人背景,这种日常且非功利性的环境,让美育可以更好地渗透在日常的学习生活中,这让“打通教育的最

后一公里”变得更加具有可实施性和易操作性。书院制下的美育不再是单纯的美学教学,它让人文学科同社会学科、自然学科紧密相连有了可行性。如新雅书院作为清华大学通识教育创新平台,致力于将通识教育与专业教育深度融合,构建了独具特色的新雅通识课程体系。这一课程体系以价值塑造为核心,高度重视社会主义核心价值观和人类命运共同体意识的培养,旨在培育出具有健全人格、宽厚基础、创新思维、全球视野、社会责任感的优秀人才。例如,在“艺术的启示”课程及“公共画室”实践活动中,以艺术作为媒介,将艺术的历史、文化与现实进行有效贯通。在此过程中,学生对艺术的感受得以丰富,个体体验得到提升,进而激发了他们的创造力、想象力与特殊才能^[13]。

2.2 书院制为美育丰富育人模式

导师制作为书院制的核心,起源于英国牛津大学和剑桥大学,其特点是导师和学生关系十分紧密,他既是学业上的教师也是生活中的导师^[14]。导师制为美育提供了“模”块支持,这种运行模块的特点是将学校教师资源重新整合。首先是导师学生双向进行选择,学生拥有更多的自主权,可以根据个人喜好和特点进行导师选择。其次是打破学科壁垒,有丰富多样的课程选择和活动体验,学生学习的视域得到了拓展。最后是拉近师生距离,导师入住书院,让教育更贴近学生生活,更重视学生全面成长,包括身心健康和人格发展。如ZJ大学的竺可桢学院以培养学生“宽厚基础+突出能力”为宗旨,依托国家级教学名师等一大批优秀教师资源,构筑了“名师优教”特色课程体系,其公共管理英才班为每位同学配备“1+1”导师组,推进学生国际化培养。XAJT大学钱学森学院,由院士、知名专家和国家教学名师作为授课导师,短期聘任国外知名教授交流指导,采用“双导师制”注重探索个性化人才培养途径。

无论是什么形式的书院,其教育模式都立足于学生社区,社区的建立为美育提供了形“式”支撑。该模式的实施特点在于将教学资源 and 平台扩展至学生日常生活中,超越传统教室的限制,实现学习与生活的融合。通过开展多样化的通识教育和第二课堂,教育变得生活化,实现了全过程、全环境育人目标。这种

^① 即成果导向教育(Outcome Based Education),是一种注重教育成果和实际应用能力的教学模式,注重学生的全面发展和实际应用能力的培养,强调学习成果的实用性和可持续性,采用逆向思维的方式,从预期的学习成果出发,反向设计课程体系和教学活动,以培养具有实际应用能力和道德修养的高素质人才。

教育模式与现代教育理论中的“非正式学习”^②理念相契合。“非正式学习”是将包括信息和内容在内的一切事物,在不知不觉中,在任何方向任何事物学习。这种随时都能够发生的学习方式既可能是自发的,也可能是经过设计的。书院制为非正式学习提供了适宜的空间和平台,而美育的核心理念也蕴含了非正式学习的教育思想,如AM大学的马万祺罗柏心书院通过美育促进学生全方位发展,构建《大美讲坛》《大美工坊》《大美仙境》《大美稀音》四大课程体系,分层推进学生核心素养发展。通过邀请艺术领域名家,优化书院育人空间,组建中西合璧乐团,培养学生跨文化理解力、创意思维及社会责任意识,实现学生在公民责任心、审美能力、道德情操与知识融通能力的系统性提升;满珍纪念书院崇尚个性发展,通过艺术家驻留机制、表演团体建设、社区艺术教育等方式,用体系化艺术项目构建多维育人平台。既培养了学生艺术才能,跨文化能力和创造性,也通过参与式服务活动促进个人成长与社会价值创造的统一,最终形成艺术教育与社会服务的良性互动机制。

2.3 书院制为美育提升育人质量

书院制的教育理念以学生发展为中心,强调尊重学生个性,赋予其更多主导权与选择权,使教育从被动接受转向自我主导。这种培养“学生能动性”的理念,即通过教育激发学生自主行动的能力,已成为高等教育领域的核心目标^[15]。学生能动性是实现“自我教育”的前提,而自我教育则是提升育人质量的关键。书院制以“学生为中心”为底层逻辑,与美育的“自我教育”和“自我完善”本质高度契合。

书院制下的教育教学活动更加注重学生主体地位,强调师生互动与学生合作。首先,该模式注重学生个性化发展,允许学生根据兴趣和特长选择课程与活动,从而激发学习兴趣与积极性。其次,书院制强化了教师的育人责任,导师不仅关注学生的学术成绩,还重视他们的思想成长与心理健康,通过深入沟通,精准把握学生需求,提供个性化学习计划与辅导策略。最后,书院制强调实践能力与创新精神的培养,组织多样化的实践活动,倡导全面评价体系,不仅重视学业成绩,更注重批判性思维、创新能力、沟通能力与团队合作等综合素养的提升。在此背景下,美育超越艺术技能培训,致力于培养学生的审美认知、情感、思维与创造能力,

促进人格完善。如QH大学强基书院通过综合评价选拔、通专融合课程体系、进阶式科研训练、显性课程与隐性活动和“一生一策”计划,有效激发学生学术志趣与创新能力,促进学生思想引导、价值塑造与全面发展^[16];ST大学书院通过系统的中华优秀传统文化教育,显著提升了学生对传统文化的认知和认同,强化了社会主义核心价值观的培养。学生在理想信念和道德情操、纪律观念、爱国情感和人生信仰等方面明显高于平均水平^[17]。

3 美育浸润思政教育的内在逻辑与价值

思政教育是落实立德树人的主要根据地,落实立德树人必须坚持德育为先。早在二十世纪,王国维在《论教育之宗旨》一文中就论证过“美育”“德育”两者之间的关系。“美育,德育与智育之必要”,“又为德育与智育之手段”^[4]。我国美学大师宗白华也认为“艺术的作用是能以感情动人,潜移默化培养社会民众的性格品德于不知不觉之中,深刻而普遍”^{[18][410]}。

新时代以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视美育工作的开展,不但多次在有关重要会议上强调美育工作的重要性,教育部也多次出台了相关工作意见,明确高校美育工作指导思想和基本原则:坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,全面贯彻党的教育方针,坚持立德树人根本任务,坚持以社会主义核心价值观为引领。中央精神不仅将美育与德育紧密衔接,且强调“德育”就是“美育”的根本任务。

3.1 美育与思政教育契合的内在逻辑

3.1.1 育人目标一致

思政工作在个人与社会发展中起着重要的规划和导向作用,其核心任务是立德树人,旨在“努力培养担当民族复兴大任的时代新人,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”^[19]。2019年3月,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上明确指出:“思政课教师,要给学生心灵埋下真善美的种子,引导学生扣好人生第一粒扣子。”^[19]从归宿点看,思政教育本质是对人的教育,核心目标是培养人的全面发展,涵盖了从思想意识到内化实践的转变,实现内化于心到外化于行

^② 非正式学习(Informal Learning),非正式学习时间和场所发生的,通过非教学性质的社会交往来传递和渗透知识,由学习者自我发起、自我调控、自我负责的学习。

的统一,这一过程始终围绕人的主体性塑造展开,涉及价值观、道德观、思维方式等方面。美育的目标在于培养人的审美与美感能力,通过教育引导人认识和感知美,理解并实践美,以情感为导向塑造正确的道德价值观,推动人格的完善与发展。美育不仅是“美”方面的教育,也是“真”与“善”的结合,王国维认为“完全之人物,不可不备真美善之三德”^[4],欲达此理想需要依靠智育、德育、美育来完成,“美育者一面使人之感情发达,以达完美之域;一面又为德育与智育之手段”^[4]。由此可见,美育与思政教育共同追求的都是人格的健全和全面的发展,两者在育人目标上殊途同归。

3.1.2 育人功能一致

2016年12月,习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出:“思想政治工作从根本上说是做人的工作,必须围绕学生、关照学生、服务学生,不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养,让学生成为德才兼备、全面发展的人才。”^[20]思政教育的目的在于引导学生形成正确的思想观念,实现认知上的提高。通过教育,学生能够正确地认知世界,并通过实践活动能动地改造世界,在这循环往复的过程中不断完善自我,形成符合国家和社会发展的思想政治素质,这是思政教育的重要功能,也是其核心目标。2019年,教育部在《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》中明确说明:“引领学生树立正确的审美观念、陶冶高尚的道德情操、塑造美好心灵……以美育人、以美化人、以美培元,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^[21]美育作为一种教育实践活动,同样也是培养人和完善人的重要方式,对人的思想和实践有着指导作用,可以促进个人和社会的全面发展。我国教育的宗旨是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,在这一宗旨下,美育和思政教育都扮演着培根铸魂的重要角色,两者相辅相成,促成教育功能的一致性。

3.1.3 育人方式一致

首先,美育和思政教育都以思想引领为核心,注重理论与实践相结合,有很强的意识形态属性,将人的实践活动作为其出发点和归宿点。两者都依托客观现实和人作为传播媒介进行教育活动,通过学生对知识的吸收内化形成认知,运用于实践活动并进行检验形成最终归宿。其次,以学生为核心决定了在教育过程中是以个体为导向,美育与思政教育都是注重个体化的教育,允许个体差异,尊重

个性化发展,提倡发挥学生的主观能动性,注重因材施教,强调针对不同学生的特点进行教育和引导以激发每个学生的最大潜能。最后,美育与思政教育都是以情感为导向,强调情感体验,注重潜移默化的教育。通过情感教育帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,增强自我意识和自我管理能力,从而正确的认识世界和改造世界。这种育人效果并不是单纯地通过直接说教或强制训练来实现的,而是通过创设环境、提供体验、激发学生内在认知和情感来实现的,这个过程如春风化雨,润物无声。总之,两者的育人方式都避免了单一和生硬的道德教条,采用更为自然和愉悦的方式,通过营造积极的环境、发挥榜样的影响力以及开展多样的实践活动,让学生在日常的学习和生活中潜移默化地接受教育,内化为自身的品质和能力。

3.2 美育中蕴含的思政教育价值

教育部在《关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见》中指出,“学校美育是培根铸魂的工作”,“促进艺术教育与思想政治教育有机融合”^[21],阐明了美育在德智体美劳全面培养的育人体系中具有重要作用,与高校思政教育有着高度融合性。美育的思政价值源于其本质与功能,具备显著的意识形态属性,对思政教育起到补充与促进作用。美育视域下的思政教育,能够更加生动高效地引导学生树立社会主义核心价值观,陶冶情操,塑造人格,增强文化自信。以往我们将美育作为一种专门教育,忽视了它同其他学科的融合交叉。现代高校美育应超越单纯的审美培养,同“真”“善”相结合,在马克思主义理论和习近平新时代中国特色社会主义思想的指导下,社会主义核心价值观的引领下与思政教育一道为学生心灵埋下真善美的种子,培育学生认识、追求并践行真善美。美育作为载体,德育为目标,二者相辅相成,美育为“用”,德育为“体”。

3.2.1 以“美”育“真”

“‘真’者知力之理想。”^[4]这里的知力就是人的认知力,它是真实且正确认识和改造世界的本源,以让人达到认识真理为目的。思政教育以马克思主义为基本原理,结合中国特色社会主义理论体系、社会主义核心价值观力求教育学生认识事物的本源,形成正确的世界观、人生观和价值观。美学视角下的“真”是力求还原事物的原貌,真实地分辨与看待美丑,这是一种具有理性思维的认

知,在美育过程中通过培养学生理性地认识美和发现美,培育求真务实与实事求是的精神,树立社会主义核心价值观和正确的历史观、民族观、文化观、国家观。

3.2.2 以“美”育“善”

“‘善’者意志之理想。”^[4]这里的意志就是人的意志力。善和意志的关系来源于康德在《道德形而上学奠基》中提出的一个概念——善良意志,这种意志是无条件的,没有功利心的至善,所以“美是德性一善的象征”^{[22]200}。思政教育是凝心铸魂的工作,肩负着塑造学生心智品行的时代重任,以传播“善”念不断提升学生的思想道德政治素养为目的,让其在实践中不断向“善”发展。“美是纯洁道德、丰富精神的重要源泉”^[21],美学作品中包含着大量以善为题材的作品,美的背后就是善,美是善的体现,通过对美的理解从而不断培养善的概念,建立学生高尚的品德与良好的品性。

3.2.3 以“美”育“美”

“‘美’者感情之理想。”^[4]这里的感情就是人的感情力,感情是感觉和情感的结合,是一种情绪的产生和转化。美的追求和产生就是感情力的一种体现,俗话说“情人眼里出西施”亦是这个道理。思政教育就是要教育学生分辨善恶美丑,不断丰富自身内涵,提升自身认知,以健康良好的状态生活学习。美育是“感情教育”,通过培养学生认识美、发现美、创造美的能力,不断追求美的事物,实现完美的目的和感情力的提升,从而陶冶情操、塑造美好心灵、形成正确良好的审美观念和思想价值观念,做到以美育人、以美化人、以美培元。

3.2.4 以“美”育“德”

“美育,德育与智育之必要。”^[4]思政教育主体属于“德育”之范畴,而具备“真、善、美”三德为完全之人。美育中蕴含着丰富的德育价值,随着近年来教育部对高校美育教学提出的更高要求,美育教学成为了现代高校人才培养体系中重要的一环,是树立正确思想、坚定政治理念、培养纯洁道德、丰富精神世界的重要途径,也是培根铸魂的工作。此外,教育部、国务院办公厅近年来也多次强调美育与德育两者的重要联系,以美促德,以美养德,两者相辅相成,相互促进,深刻挖掘美育课程中的思政内涵,积极推进美育与德育协同育人,美育为载体,德育为手段,构建“美育+德育”的协同育人模式。笔者认为这是美育融入高校思政教育的思路和见解。

4 美育浸润高校思政教育的实现路径

为更好地发挥美育浸润高校思政教育的作用,高校可从以下路径进行切入。

第一,课程体系构建。高校可以开设“审美与真理”“艺术中的科学思维”“美与道德”等跨学科课程,融合自然科学、哲学与道德教育,通过艺术解析科学原理、道德内涵与哲学思想,培养理性思维与价值认同;开发“美学原理”“创意与设计”等基础美育课程,系统提升审美素养与创造力。在跨学科课程开发中必然会出现知识体系结合壁垒,教师团队易陷入学科本位思维,形成“拼盘式”的课程体系。因此,在课程体系构建中要注重知识图谱构建,明确课程价值观培养目标,开发课程成果“双向”评价体系。

第二,实践联动机制。高校要构建“美育+学科”融合课程体系,联动课堂教学、实践创作与环境熏陶,形成多维浸润路径;组织科技艺术展览、公益艺术活动、校园艺术节等实践平台,围绕“科学探索”“道德浸润”主题深化体验;推进“红色艺术展览”“优秀传统文化讲座”等主题活动,通过艺术创作与文化实践传递思政理念。在多方面实践联动过程中易出现资源分散化、形式化和脱节化的困境。因此,学校多部门要联动合作,引入专项基金,结合时代特色创新表达,提升联动的时效化。

第三,师资队伍建设。高校应强化教师美育与德育协同教学能力,构建“美育+思政”双师型团队,形成跨学科教学合力;开展美育素养专项培训,聚焦跨学科知识整合与教学方法创新;成立跨学科教研室,统筹美育与思政教育资源,制定协同实施方案。双师型队伍建设面临学科话语体系冲突,存在相互推诿的风险。因此,可以推行“1+1+1”计划,既一个书院由一个专项美育教师加思政教师加学科组,形成标准化的教学模块库。

第四,校园环境浸润。高校可以打造“道德艺术长廊”“艺术广场”等文化景观,通过具象化场景传递“善”与“美”的思政内涵,将艺术融入社区文化,组织学生参与校园文化建设,如“校园艺术节”“学生艺术社团作品展”“高雅艺术进校园”等,营造沉浸式美育氛围。环境建设易沦为视觉装饰,学生参与存在浅层化、阶段性特征。因此,可以通过“技术赋能场景”“共创式参与”等提升学生参与感和体验感。

第五,评价体系优化。高校要明确目标导向、

资源整合与操作流程,建立“课程效果+实践参与+素养提升”三维评价标准,量化与质化结合评估育人成效。评价体系中部分指标难以量化,质性评价存在主观性干扰。因此,可以通过多角度和长效性进行判别,如学生入党入团,就业情况,社会活动参与等方面。

5 结 语

在新时代背景下,美育与思政教育的融合已成为高等教育改革的重要方向。美育对于思政教育具有补充和促进作用,特别是在帮助学生树立社会主义核心价值观、陶冶高尚情操、塑造美好心灵等方面。通过书院制,我们能够更好地整合教育资源,打破学科壁垒,促进美育与各学科的交叉融合,实现课程学习与学生生活的无缝对接,从而提升育人质量。

本文聚焦书院制中美育与思政教育的融合,旨在为美育实践提供更多理论支撑,助力学生多角度发展审美能力、道德品格与创新思维。对当下书院制中存在的双院协同困难等问题,提供针对性的参考建议。这既是基于传统文化资源与现代教育理念的双向重构,也是对工具理性教育的纠偏功能。在未来,笔者期待通过推动美育与思政教育的深度融合,实现立德树人的根本任务,培养出更多具有国际视野、创新精神和社会责任感的优秀人才。

参考文献

- [1] 习近平出席全国教育大会并发表重要讲话[EB/OL]. 2018-09-10 [2024-04-25]. https://www.gov.cn/xinwen/2018-09/10/content_5320835.htm.
- [2] 教育部关于全面实施学校美育浸润行动的通知[EB/OL]. 2024-01-02 [2024-04-27]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_628/202401/t20240102_1097467.html.
- [3] 席勒. 美育书简[M]. 徐恒醇,译. 北京:中国文联出版社,1984.
- [4] 王国维. 论教育之宗旨[J]. 教育世界,1903(56).
- [5] 蔡元培. 美育[C]//蔡元培美学文选. 北京:北京大学出版社,1983.
- [6] 高平叔,编. 蔡元培美育论集[M]. 长沙:湖南教育出版社,1987.
- [7] 朱光潜. 谈美感教育[C]//朱光潜全集(第四卷). 合肥:安徽教育出版社,1988.
- [8] 杜卫. 美育三义[J]. 文艺研究,2016(11):9-21.
- [9] 杜卫. 中国美育传统论纲:当代中国美育基础理论问题研究之三[J]. 美术研究,2019(4):16-23.
- [10] 蔡元培. 美学原理·序[C]//蔡元培全集(第七卷). 杭州:浙江教育出版社,1997.
- [11] 刘海燕. 现代大学书院制的发展路径、现实困境及对策探讨[J]. 教育探索,2018(1):56-60.
- [12] 何毅. 现代大学书院的性质定位及其教育理念[J]. 大学教育科学,2018(2):61-67.
- [13] 肖芳凯. 公共画室与通识教育:以清华大学新雅书院“艺术的启示”课程为例[J]. 艺术教育,2019(12):266-267.
- [14] 李东成. 导师制:牛津和剑桥培育创新人才的有效模式[J]. 中国高等教育,2001(8):46,21.
- [15] 刘海燕,刘怡冷,胡智强,等.“学生能动性”培养:大学书院育人的重要着力点[J]. 江苏高教,2022(11):91-98.
- [16] 阎琨,吴菡. 强基计划人才的培养实践研究:以清华大学强基书院为案例[J]. 国家教育行政学院学报,2022(10):62-69.
- [17] 蔡映辉,方盈,严映洪. 书院制背景下中华优秀传统文化育人成效研究[J]. 教育与考试 2024(3):68-73.
- [18] 宗白华. 艺术与中国社会[C]//宗白华全集(第二卷). 合肥:安徽教育出版社,1998.
- [19] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL]. 2019-03-18 [2024-06-02]. https://www.gov.cn/xinwen/2019-03/18/content_5374831.htm.
- [20] 习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[EB/OL]. 2016-12-08 [2024-06-02]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201612/t20161208_291306.html.
- [21] 教育部关于切实加强新时代高等学校美育工作的意见[EB/OL]. 2019-04-11 [2024-07-12]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_794/moe_624/201904/t20190411_377523.html.
- [22] 康德. 判断力批判[M]. 邓晓芒,译. 北京:人民出版社,2002.