

伦理功利主义视角下人体器官捐献与移植伦理审查的应用与挑战

姚琪 吕任婕 吕雪梅 燕娟

【摘要】 伦理功利主义是一种后果导向的伦理学理论，追求以幸福最大化为核心，充分考虑行为的长远影响。在人体器官捐献与移植伦理审查中，该理论主要应用于3个方面：伦理审查监督、流程、内容。然而，在实践中面临着效用计算的困难与主观性、个体权益与社会福祉之间的平衡、评估决策的长期影响以及全球视野下的国际合作等挑战，由此，提出完善伦理审查政策规则、结合国际经验完善伦理审查制度和加强公众宣传教育等治理对策。尽管面临诸多挑战，伦理功利主义仍为人体器官捐献与移植伦理审查提供了一个重要的理论框架。因此，本文就伦理功利主义在人体器官捐献与移植伦理审查中的应用及其面临的挑战进行综述，以期为人体的器官捐献与移植伦理审查相关研究提供参考。

【关键词】 器官捐献；器官移植；伦理审查；功利主义；后果导向；功利考量；效用计算；权衡分析

【中图分类号】 R617, R19 **【文献标志码】** A **【文章编号】** 1674-7445 (2025) 01-0015-06

Application and challenge of ethical review of human organ donation and transplantation from ethical utilitarianism perspective

Yao Qi, Lü Renjie, Lü Xuemei, Yan Juan. School of Humanities and Social Sciences, Shanxi Medical University, Taiyuan 030001, China
Corresponding author: Yan Juan, Email: yanjuan@sxmu.edu.cn

【 Abstract 】 Ethical utilitarianism is a consequence-oriented ethical theory that pursues the maximization of happiness and fully considers the long-term impact of behavior. In the ethical review of human organ donation and transplantation, this theory is mainly applied in three aspects, ethical review supervision, process and content. However, in practice, it faces challenges such as the difficulty and subjectivity of utility calculation, the balance between individual rights and social welfare, the long-term impact of decision-making, and international cooperation under a global perspective. Therefore, governance strategies such as improving ethical review policy rules, refining the ethical review system by drawing on international experience, and strengthening public education and publicity are proposed. Despite many challenges, ethical utilitarianism still provides an important theoretical framework for the ethical review of human organ donation and transplantation. Therefore, this article reviews the application of ethical utilitarianism in the ethical review of human organ donation and transplantation and its challenges, aiming to provide a reference for related research on the ethical review of human organ donation and transplantation.

【 Key words 】 Organ donation; Organ transplantation; Ethical review; Utilitarianism; Consequence-oriented; Utility calculation; Cost-benefit analysis; Trade-off analysis

随着医学科技不断进步，人体器官移植已成为治疗终末期器官衰竭患者的重要方式。然而，器官移植涉及复杂的伦理问题，作为保障捐献者和接受者权益的关键环节，伦理审查起到了重要作用。伦理功利主

义作为一种以后果为导向、追求幸福最大化为原则的伦理学理论，在人体器官捐献与移植伦理审查中扮演了重要角色。在人体器官捐献与移植伦理审查中，伦理功利主义为评价其道德合理性提供了独特的视角和

DOI: 10.12464/j.issn.1674-7445.2024302

基金项目：山西省科技战略研究专项项目基金（202304031401099）

作者单位：030001 太原，山西医科大学人文社会科学学院

作者简介：姚琪（ORCID 0009-0005-5239-0746），硕士研究生，研究方向为医学伦理学，Email: 842379144@qq.com

通信作者：燕娟（ORCID 0009-0001-6078-6020），硕士，副教授，研究方向为医学伦理学，Email: yanjuan@sxmu.edu.cn

方法。本文旨在探讨伦理功利主义视角下我国遗体器官捐献与移植伦理审查的关键问题。将伦理功利主义应用于人体器官捐献与移植伦理审查实践中,需在伦理审查过程中考虑决策后果的整体幸福最大化,评估器官移植可能带来的后果,保障决策能够为大多数人带来最大福祉。

1 伦理功利主义的基本原则

功利主义是 18~19 世纪由边沁和密尔建立的以实际功效或利益为道德标准的伦理学说。边沁提出“外在约束”“快乐主义”等理论,密尔批判继承并发展了边沁的思想,确立了功利主义的地位。后续学界将其概括为“追求最大幸福”和“后果导向”两大原则^[1]。

1.1 追求最大幸福

伦理功利主义的核心在于追求行为结果的最大化幸福。在器官移植中,移植手术显著提升患者的生命质量并延长其寿命,同时也要考虑到捐献者的福祉,面对特殊群体,更需要全面考量^[2]。

1.2 后果导向

决策的正确与否取决于其产生的后果。在器官移植伦理审查中,审查的重点是移植手术对于所有相关方(捐献者、接受者和社会)的长远影响。

伦理功利主义作为一种以幸福最大化为核心理论框架,不是纯粹的主张绝对利己或是利他,而是致力于实现最大多数人群的利益,充分考虑行为的长远影响^[3],这与人体器官捐献与移植伦理审查的宗旨本质上是一致的。然而,伦理功利主义带来的负面影响也不能忽视,在以后果为导向强调幸福最大化的过程中,避免因过于强调“最大化”而忽视公正、某些特殊群体的特殊需求等。

2 伦理功利主义在人体器官捐献与移植伦理审查中的应用

人体器官捐献与移植伦理审查是确保人体器官捐献与移植过程遵循伦理规范的重要环节,其宗旨是保护捐献者和接受者的权利和福祉。文章将从器官捐献与移植伦理审查的监督、流程、内容 3 个方面分析伦理功利主义在伦理审查中的应用。

2.1 伦理审查监督的功利考量

从功利主义视角来看,保护捐献者权益不仅有利于维护个体幸福,也有助于维护社会对器官移植体系的信任。这种信任度的提高激励了更多人愿意成为器官捐献者,从而增加了可供移植的器官数量,进一步

提升了社会的整体福祉^[4]。国家卫生健康委颁布的《人体器官移植伦理委员会工作规则的通知》提出人体器官捐献伦理审查应遵循有利、不伤害、尊重生命、公平公正、符合规律和公序良俗的基本伦理原则^[5]。2021 年施行的《中华人民共和国民法典》中人格权独立成编,对生命权、身体权、健康权、隐私权等权利保护做出了明确规定,其中第一千零六条和第一千零七条有关人体器官捐献的表述以法律条文的形式确立了器官捐献的知情同意和禁止商业化原则。伦理审查应确保器官捐献的过程充分尊重捐献者的自主权、知情权和健康权^[6]。审查项目应该合理权衡捐献者可能获得的益处(如医疗进步、挽救他人生命所带来的道德满足感等)与其可能承受的风险(如手术风险、生理或心理创伤、生活质量变化等),只有当预期的总体幸福增量超过可能的负面效应时,伦理审查委员会才能出具同意器官获取的书面意见。

2.2 伦理审查流程的效用计算

伦理功利主义强调幸福总量最大化,而不是仅仅追求平均分配,强调在尊重个体差异和需求的基础上,广泛增进幸福,减少痛苦和不公^[7]。在器官分配领域,资源稀缺与需求巨大的矛盾尤为突出,如何在众多等待者中做出最优的选择成为重大挑战^[8]。器官移植对于许多患有严重疾病或器官损伤的患者来说,是延续生命的关键^[9]。因此,确保器官供应满足患者需求至关重要。另外,捐献者应得到尊重与适当保护,包括了解捐献风险和后果,并在捐献过程中获得充分支持和关怀。在器官分配过程中,伦理审查需综合考虑患者的病情紧急程度、预后、等待时间、年龄、生活质量等因素,通过效用计算,选择最能增加幸福总量的分配方案^[10]。此外,鉴于器官移植手术和后续护理的成本,进行成本效益分析有助于确定资源分配的优先级,确保资源有效利用。此过程可能涉及对患者移植后生存时间、生活质量改善程度等指标的量化比较,以及对社会公正感、公众信任度等非物质因素的考量。不同社会和文化对器官捐献和移植有不同看法和价值观,伦理审查流程同样应尊重这些差异,兼顾不同群体的观点和信仰。

2.3 伦理审查内容(活体器官移植)的权衡分析

活体器官移植需要进行严格的伦理审查,年满 18 周岁公民且具有完全民事行为能力才能进行活体器官捐献。活体器官移植的捐献者存在手术风险、长期健康影响、生活质量改变等潜在危害^[11]。伦理审查需仔细权衡这些风险与接受者获得器官后可能的生命挽救、生活质量改善等收益。确保捐献者在完全自愿的情况下做出捐献决定,不受任何形式的压力或强

制。捐献者应当全面了解捐献行为可能带来的风险及后果,并有权随时撤回决定^[12]。评估接受者对器官移植的迫切需求程度,确保捐献器官与接受者相容,以提高移植成功率。考虑活体器官移植的整体成本和效益,尤其是对于医疗资源有限的情况。防止器官买卖或其他形式的经济交换。只有当捐献风险可控,且捐献者与接受者的总体幸福明显增加时,活体器官移植才符合伦理功利主义原则^[13]。在活体捐献的情况下,捐献者可能因亲情、社会压力或经济补偿而影响其决定的自由性^[14],这与伦理功利主义相悖。审查时需根据医学证据和专家意见,确定在何种风险水平下进行活体器官移植是增进总体幸福的选择。此外,审查还需确保捐献者决策不受外部压力影响,真正出于自愿^[15]。活体器官移植伦理审查的权衡分析旨在平衡上述各方面的利益,确保整个过程既尊重个体权利,又能满足社会公益。

2.4 伦理审查内容(儿童与无行为能力者作为捐献者)的严格限制

《人体器官捐献和移植条例》(《条例》)明确指出,具有完全民事行为能力的公民有权依法自主决定捐献其人体器官^[16]。这表明,在活体器官捐献中,不具备民事行为能力的公民不能成为器官捐献者。这在很大程度上体现了伦理功利主义原则在实际政策中的应用,即通过立法禁止那些可能带来高风险、低效益或可能损害社会信任的器官捐献行为,以此来保护无行为能力者和限制行为能力者的权益,并维护器官捐献和移植系统的道德基础。知情同意是器官移植的首要伦理原则,儿童与无行为能力者的知情同意大多都是捐献者的法定监护人提供,这通常是指捐献者的直系亲属^[17]。鉴于儿童的生理或心理发育尚未成熟,缺少足够的知识储备和社会经验,在做出判断时易被引导或逼迫,允许他们成为捐献者可能会引发严重的道德问题。由于儿童与无行为能力者无法自主表达意愿,且其生理发育可能尚未完成,允许其作为捐献者将面临严重的道德风险。伦理审查应当对这类情况下的器官捐献施加严格的限制措施,只有在满足以下3个条件时方可予以考虑:首先是情况极其特殊,其次是能够显著提升整体幸福感,最后是缺乏其他可行的替代方案^[11]。

3 伦理功利主义视角下遇到的挑战与治理对策

尽管伦理功利主义为人体器官捐献与移植伦理审查提供了有益指导,但在实际应用中仍面临一些挑战

与争议。

3.1 伦理功利主义视角下伦理审查遇到的挑战

3.1.1 效用计算的困难与主观性 幸福的量化与比较具有复杂性和主观性,人体器官捐献与移植伦理委员会委员如何准确衡量和比较不同接受者、捐献者及其家属的幸福增减,是一项艰巨任务。由于器官捐献与移植工作的复杂性和紧迫性,伦理审查往往需要在有限的时间内完成,这对审查的及时性和准确性提出了挑战^[18],效用计算也变得更加困难。传统的伦理审查形式可能无法满足器官捐献的特殊性和紧急性,需要更加灵活和高效的审查流程以适应实际情况^[19]。审查内容和标准缺乏具体的细化^[20],这使得伦理审查的结果可能受到审查者个人判断的影响,增加了主观性的干扰。有效的监管机制是确保伦理审查质量的关键,但目前在监管方面仍存在不足^[21],这影响了审查工作的透明度和公信力。伦理审查机构应确保器官移植不仅救治个体,还要考虑其对社会整体的影响,比如通过提高器官利用效率、减少不必要死亡、促进医学研究和技术进步等方式,增进社会的整体健康水平。

3.1.2 个体权益与社会福祉的平衡 功利主义主张最大化总体幸福,但在器官移植的背景下,我们往往面临一个棘手的抉择:在个体捐献者的福祉与潜在接受者乃至整个社会的福祉之间进行权衡。在活体器官捐献中,在挽救生命的同时,往往给捐献者带来不可逆的健康损害或严重降低其生活质量,当个体福祉的牺牲是否能够被所挽救的生命所抵偿,便成了一个备受争议的问题^[22]。我国出台了多部器官捐献与移植相关法律法规以保障公民的合法权益。《条例》和《人体器官移植伦理委员会工作规则》规定了严格的伦理审查框架,强调了伦理审查的目的在于保障人的生命和健康,维护人格尊严,尊重和保护捐献者和移植受者的合法权益。伦理审查要求医疗机构及医务人员充分遵循伦理原则、尊重患者的知情权、选择权和隐私权等权益,避免任何形式的权益侵犯^[23]。同时,《条例》规定“公民生前未表示不同意捐献其遗体器官的,该公民死亡后,其配偶、成年子女、父母可以共同决定捐献,决定捐献应当采用书面形式”^[15]。在尊重公民权利的同时,增加了公民表达捐献意愿的机会,从而增加社会福祉。伦理审查必须细致权衡各方利益,确定在何种条件下允许器官捐献才是最大限度增进幸福的。

3.1.3 动态变化与长远影响 功利主义关注长远幸福,但在器官移植中,评估某一决策的长期影响(如捐献者长期健康状况、家庭与社区影响、社会态度变

化等)非常困难,器官移植伦理问题往往随医学技术进步、社会观念变化而产生,因此伦理审查需具备前瞻性,考虑决策对未来的长远影响。例如,放宽脑死亡标准可能短期增加器官供应^[24],但可能引发社会对生命伦理的深度反思,长远来看未必利于社会幸福。中国专家和社会团队积极推动脑死亡立法,但仍无明确的“脑死亡也是死亡”的法律条文,目前在器官捐献死亡判定时需共同遵循法律原则与伦理原则^[25-30]。随着医学技术的发展,异种移植和人造器官技术的出现,伦理审查需要不断更新以适应这些变化^[31]。随着社会进步,人们对生命权、自主权和个人隐私权的认识也在不断深化,伦理审查需要反映社会的多元价值观。随着相关法律法规的修订和完善,伦理审查的标准和流程也需要相应调整^[32]。因此,审查过程不仅要考虑当下的伦理标准,还要预见未来可能出现的新问题。

3.1.4 全球视野与国际合作

不同国家的伦理审查机构在审查标准、程序和效率上存在差异,这可能影响跨国籍器官移植案例的顺利进行。例如,美国多个辖区面对决策能力受损的患者面临不公平的移植机会制定了具体立法,而欧洲尚未看到这种变化^[12]。不同国家和地区之间在器官移植伦理标准上可能存在差异,我国相关政策规则制定可在一定程度上参考其经验。江文诗^[33]积极借鉴国外经验,结合本土文化和本国国情,提出建立以多学科融合为基础的器官捐献学科体系,积极推动跨机构或院校的合作型研究,最终目标是建立一套科学且完善,并具有鲜明的社会人文特点的理论体系。建立跨国伦理审查机制是国际合作中的一个重要环节,但这一过程可能受到政治、经济因素的影响,实施起来较为复杂。如何保证审查机制的一致性和有效性,是国际合作中的一个难题。在器官移植领域,各国需要共享临床数据、研究成果和技术经验,但这些信息的保护与共享涉及到知识产权和数据安全等问题^[34]。伦理功利主义在人体器官捐献与移植国际合作的伦理审查中,强调在全球范围内最大化总体幸福,确保公平分配资源,保护捐献者权益的国际一致性。面对全球器官短缺问题,如何在遵循本国伦理规范的同时,推动国际公平合作与资源共享^[35],是伦理功利主义在跨国移植伦理审查中需要应对的新挑战。

3.2 治理对策与建议

3.2.1 完善伦理审查政策法规的落实

尽管已经制定了伦理审查的标准化清单,在实际操作中,案例的复杂性与各医疗机构的不同工作习惯导致政策和规则在执行过程应变困难和衔接不易^[36]。有数据显示,部分

移植医院与人体器官获取组织(Organ Procurement Organization, OPO)之间的资料对接仍存在一些问题^[37],根据器官捐献与移植的紧急程度、捐献者与接受者的风险程度设立分级制度可以区分案例急缓,有利于人体器官移植伦理委员做出案例审查顺序判断。建议各医疗机构审查资料后区分优先级,明确统一分级标准,并根据其重要性及时提供案例相关资料,以确保伦理审查的及时性。利用技术辅助决策,开发算法和模型来帮助量化效用和风险,支持更客观的决策。对伦理审查委员会成员进行定期培训,提高其专业水平和伦理敏感性,减少个人偏见的影响,通过模拟案例进行伦理审查训练,提升伦理委员会成员的审查能力。持续优化政策框架,制定及修订相关法规和标准,确保为伦理审查提供清晰的指导原则和坚实依据。建立高效的监督体系,确保伦理审查流程的透明度和公正性,防止滥用权力。强化监管和执法力度,严厉打击非法器官交易活动,确保器官移植的安全性和合法性。提升伦理审查的适应性,确保其能够迅速应对新技术和医疗实践的演进。

3.2.2 结合国际经验完善我国伦理审查制度

与世界卫生组织、国际器官移植协会等国际机构保持紧密合作,共同促进器官移植伦理审查的标准化和规范化进程,求同存异,确立统一兼容的伦理审查准则。汲取国际上成熟的伦理审查经验和先进技术,结合中国实际,以提升中国在人体器官捐献与移植伦理审查方面的水平。利用通讯技术进一步打破地域限制,加强学术交流,定期举办器官组织捐献多学科融合线上研讨,促进伦理审查重点科研成果的转化,完善我国伦理审查制度体系。

3.2.3 加强公众对人体器官捐献与移植事业的理解

提升伦理审查流程的透明度,确保相关捐献者、接受者及其家属能清晰理解决策过程及其依据。建立反馈机制,提供投诉平台和拨打热线,增加公众反馈渠道^[38]。构建一个可持续的器官捐献体系,增强公众对遗体器官捐献流程的了解和捐献意愿。强化国内跨地域的文化交流,促进不同文化背景公众之间相互理解和尊重,有助于减少文化差异带来的影响。提升公众意识,通过科普宣传和教育提高公众对于器官捐献的认知和支持。倡导与社会主义核心价值观相符的器官捐献文化,营造良好社会氛围。

4 小结

伦理功利主义为人体器官捐献与移植伦理审查提供了以增进总体幸福为目标的决策框架,有助于伦理

委员会在处理伦理审查监督、流程、内容等出现的伦理问题时, 做出更为理性和公正的判断。尽管存在效用计算难题、个体权益保护、动态变化适应性等挑战, 伦理功利主义仍不失为指导人体器官捐献与移植伦理审查的重要理论工具, 有助于推动伦理审查事业的健康发展, 增进人类福祉。

参考文献:

- [1] MACKINNON. Ethics: theory and contemporary issues[M]. Belmont: Wadsworth, 1994: 48-56.
- [2] 邹明明, 赵明杰. 人道功利主义视域下罕见病防治伦理治理路径研究[J]. 医学与哲学, 2022, 43(24): 10-14. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2022.24.03.
ZOU M M, ZHAO M J. Research on ethical governance path of prevention and treatment of rare diseases from the perspective of humane utilitarianism[J]. Med Philos, 2022, 43(24): 10-14. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2022.24.03.
- [3] 兰久富. 功利主义理论体系的逻辑结构[J]. 当代中国价值观研究, 2022, 7(4): 5-18.
LAN J F. The logical structure of utilitarian theory system[J]. Chin J Contemp Values, 2022, 7(4): 5-18.
- [4] DALAL A R. Philosophy of organ donation: review of ethical facets[J]. World J Transplant, 2015, 5(2): 44-51. DOI: 10.5500/wjt.v5.i2.44.
- [5] 国家卫生健康委关于印发人体器官移植伦理委员会工作规则的通知[A/OL]. [2024-10-01]. <http://www.nhc.gov.cn/cms-search/xxgk/getManuscriptXxgk.htm?id=ef305b88f05d462c8f34f2eabe784ffd>.
- [6] 燕娟, 江文诗, 孙永康, 等. 公民逝世后器官捐献伦理审查的思考与建议[J]. 医学与哲学, 2022, 43(2): 28-32. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2022.02.06.
YAN J, JIANG W S, SUN Y K, et al. Reflections and suggestions on ethical review of chinese organ donation after citizen's death[J]. Med Philos, 2022, 43(2): 28-32. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2022.02.06.
- [7] 刘琛. 我国人体器官移植中的分配正义问题研究[D]. 天津: 天津医科大学, 2017.
- [8] 刘媛, 黄明涛, 陈旻. 医疗机构开展公民逝世后器官捐献移植伦理审查的经验与思考[J]. 中国医学伦理学, 2022, 35(6): 601-606. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2022.06.03.
LIU Y, HUANG M T, CHEN M. Experience and reflection on the ethical review of organ donation and transplantation after citizens' death in medical institution[J]. Chin Med Ethics, 2022, 35(6): 601-606. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2022.06.03.
- [9] AMBAGTSHEER F, ANNEMA C, FORSYTHE J, et al. Ethical and legal aspects of organ donation and transplantation[J]. Transpl Int, 2024, 37: 13011. DOI: 10.3389/ti.2024.13011.
- [10] 马先松. 器官分配伦理[J]. 医学与哲学 (A), 2018, 39(10): 49-52.
MA X S. Ethics of organ allocation[J]. Med Philos A, 2018, 39(10): 49-52.
- [11] 郑金, 江一峰, 周吉银. 我国器官移植伦理委员会伦理审查能力建设[J]. 中国医学伦理学, 2022, 35(6): 607-612. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2022.06.04.
ZHENG J, JIANG Y F, ZHOU J Y. Capacity building of ethical review of organ transplantation ethics committee in China[J]. Chin Med Ethics, 2022, 35(6): 607-612. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2022.06.04.
- [12] CHEN A, AHMAD M, FLESCHER A, et al. Access to transplantation for persons with intellectual disability: Strategies for nondiscrimination[J]. Am J Transplant, 2020, 20(8): 2009-2016. DOI: 10.1111/ajt.15755.
- [13] 程玉萱. 活体器官捐献知情同意权法律保障研究[D]. 长沙: 湖南大学, 2023.
- [14] 刘琼豪. 器官移植伦理审查委员会实践难题的伦理思考[J]. 医学与哲学 (人文社会医学版), 2007, 28(12): 10-12.
LIU Q H. The ethical thoughts on practical problem for institutional review board on organ transplantation[J]. Med Philos (Humanist Soc Med Edit), 2007, 28(12): 10-12.
- [15] 孙明, 梁伯进, 马少锋, 等. 器官移植的社会伦理问题探讨[J]. 中国民康医学, 2007, 19(13): 593-594. DOI: 10.3969/j.issn.1672-0369.2007.13.051.
SUN M, LIANG B J, MA S F, et al. Analysis and study of the ethic of organ transplantation[J]. Med J Chin People's Health, 2007, 19(13): 593-594. DOI: 10.3969/j.issn.1672-0369.2007.13.051.
- [16] 人体器官捐献和移植条例[EB/OL]. [2024-10-01]. https://www.gov.cn/zhengce/content/202312/content_6920195.htm.
- [17] 裴妃, 高志刚, 汪伟, 等. 儿童器官获取组织和器官移植管理体系的探索与实践[J/OL]. 中华移植杂志 (电子版), 2024, 18(2): 93-97. DOI: 10.3877/cma.j.issn.1674-3903.2024.02.004.
QIU F, GAO Z G, WANG W, et al. The exploration and practice of organ procurement organization and organ transplantation management system in children[J/OL]. Chin J Transplant (Electr Edit), 2024, 18(2): 93-97. DOI: 10.3877/cma.j.issn.1674-3903.2024.02.004.
- [18] 崔洋海, 李小莹, 冀冰心, 等. 器官移植伦理委员会建设和规范化审查的思考[J]. 中国病案, 2021, 22(12): 27-29. DOI: 10.3969/j.issn.1672-2566.2021.12.012.
CUI Y H, LI X Y, JI B X, et al. Construction and standardized review of organ transplantation ethics committee[J]. Chin Med Record, 2021, 22(12): 27-29. DOI: 10.3969/j.issn.1672-2566.2021.12.012.
- [19] 张海洪. 从伦理效应反思伦理审查的制度化建设——兼论涉及人的医学研究利益相关方责任[J]. 医学与哲学, 2024, 45(21): 1-5. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2024.21.01.
ZHANG H H. Reflection on the institutionalization of ethical review from the perspective of ethical effect: a discussion on the responsibilities of stakeholders engaged in medical research involving human participant[J]. Med Philos, 2024, 45(21): 1-5. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2024.21.01.
- [20] 陈桂淑, 李兰, 余少鸿, 等. 基于实例的 DCD 器官捐献移植伦理审查难点探讨[J]. 中国医学伦理学, 2022, 35(5): 518-521, 527. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2022.05.10.
CHEN G S, LI L, YU S H, et al. Discussion on difficulties of ethical review of DCD organ donation and transplant based on cases[J]. Chin Med Ethics, 2022, 35(5): 518-521, 527. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2022.05.10.

- [21] 张爽, 叶红, 曹琛, 等. 医学伦理法律法规体系现状与构建[J]. 中国卫生事业管理, 2022, 39(11): 843-847. ZHANG S, YE H, CAO C, et al. Study on the status and construction of medical ethics laws and regulations system[J]. Chin Health Serv Manag, 2022, 39(11): 843-847.
- [22] 牛彬彬. 人体资源利用法律制度研究[D]. 武汉: 武汉大学, 2020.
- [23] LIM W H, DOMINGUEZ-GIL B. Ethical issues related to donation and transplantation of death donors[J]. Semin Nephrol, 2022, 42(4): 151269. DOI: 10.1016/j.semnephrol.2022.07.003.
- [24] 王语嫣. 开展公民逝世后器官捐献移植伦理审查的经验与思考[C]//榆林市医学会. 第二届全国医药研究论坛论文集, 2023.
- [25] 朱有华. 从我国器官捐献发展的现状看脑死亡立法势在必行[J]. 中华医学杂志, 2021, 101(36): 2831-2834. DOI: 10.3760/cma.j.cn112137-20210226-00499. ZHU Y H. The imperative legislation of brain death in view of the development of organ donation in China[J]. Natl Med J China, 2021, 101(36): 2831-2834. DOI: 10.3760/cma.j.cn112137-20210226-00499.
- [26] 中华医学会器官移植学分会, 中国医师协会器官移植医师分会. 遗体器官捐献协调工作指南[J/OL]. 中国医学前沿杂志(电子版), 2024, 16(10): 1-11. DOI: 10.12037/YXQY.2024.10-01. Branch of Organ Transplantation of Chinese Medical Association, Branch of Organ Transplantation Physicians of Chinese Medical Doctor Association. Guidelines for coordination of corpse organ donation[J/OL]. Chin J Front Med Sci(Electr Vers), 2024, 16(10): 1-11. DOI: 10.12037/YXQY.2024.10-01.
- [27] 杨顺良, 江哲龙, 吕立志, 等. 人体器官捐献中的死亡标准问题[J]. 器官移植, 2024, 15(3): 359-366. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2024033. YANG S L, JIANG Z L, LÜ L Z, et al. The question of death criteria in human organ donation[J]. Organ Transplant, 2024, 15(3): 359-366. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2024033.
- [28] 江文诗. 站在亚洲看世界: 亚洲视角下脑死亡器官捐献的可持续健康发展[J]. 器官移植, 2022, 13(6): 697-710. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2022.06.003. JIANG W S. With a focus on Asia and a global perspective: sustainable development of donation after brain death[J]. Organ Transplant, 2022, 13(6): 697-710. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2022.06.003.
- [29] 蔡昱. 对我国脑死亡的立法形式、立法内容及判断程序的建议[J]. 中国医学伦理学, 2019, 32(2): 187-194. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2019.02.11. CAI Y. Suggestions on the legislative form, legislative content and judgment procedure of brain death in China[J]. Chin Med Ethics, 2019, 32(2): 187-194. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2019.02.11.
- [30] 董朋鑫, 刘晓飞, 赵荷, 等. 国内外器官捐献立法的比较研究[J]. 医学与哲学, 2023, 44(6): 53-57. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2023.06.12. DONG P X, LIU X F, ZHAO H, et al. A comparative study of domestic and foreign organ donation legislation[J]. Med Philos, 2023, 44(6): 53-57. DOI: 10.12014/j.issn.1002-0772.2023.06.12.
- [31] 方彩霞, 王振运, 白晓东. 脑类器官研究进展和伦理问题研究[J]. 中国医学伦理学, 2023, 36(12): 1330-1335. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2023.12.06. FANG C X, WANG Z Y, BAI X D. Research progress and ethical issues of brain organoids[J]. Chin Med Ethics, 2023, 36(12): 1330-1335. DOI: 10.12026/j.issn.1001-8565.2023.12.06.
- [32] 薛武军. 中国器官移植发展的必由之路——器官移植学科体系化、器官捐献专业化、OPO 建设学科化[J/OL]. 实用器官移植电子杂志, 2023, 11(2): 103-106. DOI: 10.3969/j.issn.2095-5332.2023.02.002. XUE W J. The only way for the development of organ transplantation in China — systematization of organ transplantation disciplines, specialization of organ donation and disciplinization of OPO construction [J/OL]. Pract J Organ Transplant (Electr Vers), 2023, 11(2): 103-106. DOI: 10.3969/j.issn.2095-5332.2023.02.002.
- [33] 江文诗. 基于文献计量学的我国器官捐献学科建设现状分析与展望[J]. 器官移植, 2023, 14(6): 861-870. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2023131. JIANG W S. Current research status and prospect of organ donation discipline construction in China: a bibliometric analysis[J]. Organ Transplant, 2023, 14(6): 861-870. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2023131.
- [34] VANHOLDER R, DOMÍNGUEZ-GIL B, BUSIC M, et al. Organ donation and transplantation: a multi-stakeholder call to action[J]. Nat Rev Nephrol, 2021, 17: 554-568. DOI: 10.1038/s41581-021-00425-3.
- [35] 魏芬芳, 孙宇昕, 郑永侠, 等. 多国或一国多中心临床试验联合伦理审查机制研究[J]. 中国药物警戒, 2017, 14(8): 470-476. DOI: 10.3969/j.issn.1672-8629.2017.08.006. WEI F F, SUN Y X, ZHENG Y X. Study on the joint review mechanism of multi-regional clinical trial[J]. Chin J Pharmacov, 2017, 14(8): 470-476. DOI: 10.3969/j.issn.1672-8629.2017.08.006.
- [36] 黄伟, 叶启发, 范晓礼, 等. 中国人体器官获取组织发展与建设历程[J]. 武汉大学学报(医学版), 2021, 42(2): 173-178. DOI: 10.14188/j.1671-8852.2021.8001. HUANG W, YE Q F, FAN X L, et al. Development and history of organ procurement organization in China[J]. Med J Wuhan Univ, 2021, 42(2): 173-178. DOI: 10.14188/j.1671-8852.2021.8001.
- [37] 燕娟, 高静雅, 姜峰, 等. 山西器官获取组织器官捐献伦理审查实践思考[J/OL]. 实用器官移植电子杂志, 2022, 10(1): 75-77. DOI: 10.3969/j.issn.2095-5332.2022.01.020. YAN J, GAO J Y, JIANG F, et al. Practical thinking on ethical review of organ donation in Shanxi organ acquisition organization[J/OL]. Pract J Organ Transplant (Electr Vers), 2022, 10(1): 75-77. DOI: 10.3969/j.issn.2095-5332.2022.01.020.
- [38] 胡潇楠, 吕任婕, 王临英, 等. 公民逝世后器官捐献激励政策的伦理研究[J]. 器官移植, 2024, 15(3): 456-462. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2024012. HU X N, LYU R J, WANG L Y, et al. Ethical research of incentive policies for organ donation after citizen's death[J]. Organ Transplant, 2024, 15(3): 456-462. DOI: 10.3969/j.issn.1674-7445.2024012.

(收稿日期: 2024-10-31)

(本文编辑: 方引超 鄢加佳)