

分层次分阶段带教法在胸外科临床护理教学中的应用研究

游 栋¹ 游 洪^{2*}

¹吉林大学第一医院胸外科, 长春 130021; ²吉林大学第一医院神经外科, 长春 130021

[摘要] **目的** 探究以老年肺癌患者护理疾病知识为考核目标的分层次分阶段带教法在胸外科临床护理教学中的应用效果。**方法** 选取 2021 年 7 月—2022 年 6 月在吉林大学第一医院胸外科实习的应届护理专业学生 90 例为研究对象, 通过随机数字表法将其分为试验组 45 例和对照组 45 例。试验组采用分层次分阶段带教法, 对照组采用传统教学法。两组学生经过 4 周带教后, 通过老年肺癌患者护理相关理论知识、操作技能考试和实习满意度问卷调查以及护理临床决策能力评价比较两组实习学生的教学效果。**结果** 试验组老年肺癌患者护理相关理论考试成绩和操作技能考试成绩均高于对照组 ($P < 0.05$); 试验组实习满意度高于对照组 ($P < 0.05$); 两组学生护理临床决策能力评价比较, 试验组本科学生在发现问题能力、确定目标能力、决断方案能力、总分评价均优于对照组本科学生 ($P < 0.05$); 两组专科学生护理临床决策能力评价比较, 5 个维度差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)。**结论** 在胸外科临床护理教学中, 以老年肺癌患者护理相关理论知识和操作技能为考核目标应用分层次分阶段带教法, 提高了学生的理论知识水平、实践操作技能和临床护理决策能力, 使学生对临床护理教学满意。此教学方法值得在胸外科临床护理教学中推广应用。

[关键词] 分层次分阶段; 教学法; 胸外科; 护理

doi: 10.3969/j.issn.1674-7593.2024.03.025

Study on the Application of Hierarchical Phased Teaching in the Clinical Nursing Teaching of Thoracic Surgery

You Dong¹, You Hong^{2*}

¹Department of Chestsurgery, the First Hospital of Jilin University, Changchun 130021; ²Department of Neurosurgery, the First Hospital of Jilin University, Changchun 130021

* Corresponding author: You Hong, email: yh2997@163.com

[Abstract] **Objective** To explore the effect of hierarchical phased teaching method with nursing disease knowledge as the assessment goal in elderly patients with lung cancer in clinical nursing teaching of thoracic surgery. **Methods** Ninety nursing students who practiced in the Department of Thoracic Surgery Chestsurgery of the First Hospital of Jilin University from July 2021 to June 2022 were selected as the study subjects and divided into the experimental group ($n = 45$) and the control group ($n = 45$) by the random number table. The experimental group used hierarchical phased teaching method, and the control group used traditional teaching method. After 4 weeks of teaching, the teaching effect of the two groups of students was compared through the nursing related theoretical knowledge, operation skill examination and internship satisfaction questionnaire survey of elderly patients with lung cancer and the evaluation of nursing clinical decision-making ability. **Results** The scores of nursing related theoretical examination and operation skill examination of elderly patients with lung cancer in the test group were higher than those in the control group ($P < 0.05$); the internship satisfaction in the test group was higher than that in the control group ($P < 0.05$); the evaluation of nursing clinical decision-making ability of students in the two groups showed that the undergraduate students in the test group were superior to the undergraduate students in the control group in the evaluation of problem finding ability, goal determination ability, decision plan ability, and total score ($P < 0.05$); compared with the evaluation of nursing clinical decision-making ability of undergraduate students in the two groups, there were no significant differences in the five dimensions ($P > 0.05$). **Conclusion** In clinical nursing teaching of thoracic surgery, the application of hierarchical phased teaching method with nursing related theoretical knowledge and operation skills of elderly patients with lung cancer as the assessment goal improves the students' theoretical knowledge level, practical operation skills and clinical nursing decision-making ability, so that students are satisfied with clinical nursing teaching. This teaching method is

* 通讯作者: 游 洪, 电子邮箱 yh2997@163.com

worth popularizing and applying in clinical nursing teaching of thoracic surgery.

[Key words] Hierarchical phased; Teaching method; Thoracic Surgery; Nursing

随着我国护理事业的高质量发展以及《全国护理事业发展规划(2021-2025年)》政策的制定,对临床护理人员的护理工作质量要求也在不断提高。临床护理工作中,要求护理人员具备扎实的基础理论及专科理论知识、掌握专业化的实践操作技能。护生作为新生代护理人,护理工作未来的希望,承载着预防疾病、保护生命、减轻病痛、促进健康的重要使命和任务。临床护理教学是护生将基础理论与临床实践有机结合,将理论知识转变为实践知识,在临床实践中内化基础理论知识的重要阶段^[1]。如何在护理临床带教中,培养高素质、高水平的实习护生,确保学生顺利完成由护生到护士的转变,日益受到临床护理工作者的关注和重视。伴随着医学科技进步及人口老龄化,老年肿瘤患者呈现逐渐增多的趋势^[2]。肺癌作为临床上最常见的恶性肿瘤之一,其发病率随着空气污染的加重和老龄人口的增多也呈增高趋势。有研究显示,肺癌患者的年龄在一定程度上会影响其病情进展,年龄越大,患者病情越严重,肿瘤恶性程度越高,更容易发生合并症^[3]。老年肺癌患者护理一直是胸外科临床护理工作中的难点和重点,吉林大学第一医院胸外科护理平台基于以上原因,在护理实习教学中采取分层次分阶段带教法,以老年肺癌患者疾病知识为考核目标进行理论知识及实践技能考核,旨在使实习护生能够全面系统地学习并掌握胸外科临床护理理论知识、操作技能和老年肺癌患者疾病护理知识,取得了较好的效果。

1 对象与方法

1.1 研究对象

选取2021年7月—2022年6月在吉林大学第一医院胸外科实习的应届护理专业学生为研究对象,共90例。通过随机数字表法分为试验组(45例)和对照组(45例)。其中试验组男6例,女39例;年龄20~24岁,平均年龄(22.1±2.2)岁;专科学历27例,本科学历18例。对照组男8例,女37例;年龄20~24岁,平均年龄(22.0±1.2)岁;专科学历24例,本科学历21例。两组在性别、年龄、文化程度等方面比较,差异均无统计学意义($P > 0.05$),两组学生一般资料具有可比性。

1.2 带教老师评选

科室根据护理部发布的临床老师带教标准,结合胸外科护理工作特点及科室护士层级水平和教学能力,制定胸外科带教老师授课资质标准。分别在护理知识水平、护理技能、教学能力、管

理能力、科研能力5方面对带教老师进行评价,初步筛选出科室有带教资格的教师,根据实习学生教学大纲进行试讲,最终评选出有带教资格的教师。由科室定期对带教老师进行理论知识及操作技能培训,以巩固和提高带教老师临床护理业务水平及临床带教能力。

1.3 教学方法与评价

两组学生的实习时间均为4周,分别在入科及出科时对学生进行老年肺癌患者相关理论知识及操作技能考核,并于出科时对两组学生进行实习满意度问卷调查和护理临床决策能力评价。对照组采用传统教学法进行临床护理教学,是一种以课堂教学活动为中心,以理论授课为主要方式,教学程序及教学内容均严谨且系统的一种教学模式,多年以来在临床护理教学中应用甚广^[4]。由带教老师按照教学大纲制定教学计划,一对一带教,采用跟班制工作方式。每周安排理论授课内容,每2周安排操作示教内容。具体课程内容安排如下:①理论授课内容,第一周胸腔闭式引流护理,第二周肺癌患者围手术期护理,第三周食管癌患者围手术期护理,第四周肺大疱患者围手术期护理;②操作示教内容,第二周雾化吸入、氧气吸入、血糖监测、静脉采血操作示范,第四周胸腔闭式引流更换操作示范。试验组在传统教学法的基础之上接受分层次分阶段带教法,具体内容如下。

1.3.1 分层次培训制定培训计划 根据学生的学历水平,结合入科理论考试成绩及实践技能考试成绩,制定科学的个性化分层次培训计划,合理地进行分层次培训。专科生教学工作侧重于学习基础理论知识、专科理论知识和实践操作能力。本科生教学工作是在学习理论知识和实践技能的基础上培养学生护理临床决策能力和发现问题、解决问题的能力。根据学生在临床护理工作中遇到的问题,调整教学计划,理论联系实际,让每名学生都有实践操作机会。每周进行教学总结和评估,学生提出在实习工作中遇到的困难和疑惑,带教老师及时给予解答。

1.3.2 分阶段教学 第一阶段(第一周),学习胸外科护理工作职责及科室基础护理知识。主要学习科室常见病基本知识,常见病临床症状体征;学习胸外科基础护理及专科护理知识以及胸外科基础护理操作方法等,包括吸氧、吸痰、雾化吸入等基本操作方法。此阶段让学生认识到临床护理实践工作的重要性与严谨性,更好地将学校学到的理论知识与护理临床实践相融合。

第二阶段(第二周),学习胸外科疾病临床护理方法、并发症护理方法及处置重点。学习老年肺癌、食管癌、肺大疱疾病的临床特点与治疗方法及护理措施,重点学习术后肺水肿、呼吸衰竭、肺不张、肺内感染等并发症的护理方法和护理要点;学习胸腔闭式引流护理方法及胸腔闭式引流更换操作。在学习过程中,主要采取情景模拟、标准化老年肺癌患者、操作实践现场演示指导等多样化形式将理论知识生动融入临床经典护理病例教学之中,提升护生在临床护理工作中运用护理程序的能力,增强护生的评判性思维能力。

第三阶段(第三、四周),在带教老师监督下,学生能够按照胸外科患者规范化护理流程完成护理工作和患者病情监测记录。带教老师带领护生全程参与患者围手术期的护理工作,主要包括对新入院的患者进行健康宣教、入院评估、营养评估并完成护理文件的书写;针对术后患者学习各种监护仪器、呼吸机及抢救设施的使用,重点学习帮助患者有效咳嗽及排痰的方法,预防肺不张、肺内感染等并发症的发生;针对出院患者做好健康指导工作,掌握患者的心理状况,做好患者及家属的心理疏导工作。此阶段学生全程参与患者围手术期的护理工作。

1.3.3 评价方法 通过理论知识和操作技能考试成绩进行评价,两组学生经过4周的实习后,出科前进行老年肺癌患者护理相关理论知识和操作技能考核,满分为100分。

两组实习满意度评价:采用贺采英^[5]中文翻译

和修订的护生实习满意度量表,该量表由 Maher M. EI-Masri 博士等研制,具有良好的信度和效度,量表总 Cronbach α 系数为 0.972。该量表包括课堂教学、临床教学、实习计划、资源与支持4个维度,39个条目;采用 Likert5 级评分制,分别以非常同意(5分)、同意(4分)、有些同意(3分)、不同意(2分)、非常不同意(1分)表示,最高分195分,分值越高,实习满意度越高。

护理临床决策能力评价:采用叶旭春等^[6]研制的临床决策能力测量工具,该量表适用于毕业实习的护理专业大学生,总分129分,复本信度为0.89,内容效度为0.94,通过发现问题能力、确定目标能力、决断方案能力、实施决策能力、评价反馈能力等5个维度对实习护士的护理临床决策能力进行评价。

1.4 统计学方法

采用 SPSS26.0 统计学软件进行数据分析,计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 表示,两组间比较采用 t 检验;计数资料采用 χ^2 检验;以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生理论知识及操作技能考试成绩比较

两组学生入科时理论知识及操作技能成绩比较,差异均无统计学意义($P > 0.05$);出科时试验组学生理论知识及操作技能成绩均高于对照组,差异均有统计学意义($P < 0.05$),见表1。

表1 两组学生理论知识、操作技能比较($\bar{x} \pm s$,分)

Tab.1 Comparison of theoretical knowledge and operational skills between the two groups of students ($\bar{x} \pm s$, scores)

组别	例数	理论知识		操作技能	
		入科时	出科时	入科时	出科时
对照组	45	80.9 \pm 5.6	82.5 \pm 4.5	80.4 \pm 4.9	82.5 \pm 3.4
试验组	45	80.7 \pm 5.3	86.4 \pm 5.6	80.5 \pm 4.8	85.3 \pm 4.4
t 值		-0.106	3.621	0.410	5.099
P 值		0.916	0.001	0.684	<0.001

2.2 两组学生实习满意度评价比较

试验组学生实习满意度评价每项均高于对照

组,差异均有统计学意义($P < 0.05$),见表2。

表2 两组学生实习满意度评价比较($\bar{x} \pm s$,分)

Tab.2 Comparison of internship satisfaction between the two groups of students ($\bar{x} \pm s$, scores)

组别	例数	课堂教学	临床教学	实习计划	资源与支持	总分
对照组	45	31.3 \pm 3.1	46.1 \pm 6.4	42.4 \pm 6.6	9.4 \pm 1.3	129.2 \pm 11.1
试验组	45	36.1 \pm 4.5	57.4 \pm 7.0	49.8 \pm 6.6	10.9 \pm 2.0	154.1 \pm 15.8
t 值		5.682	9.405	6.811	3.644	11.808
P 值		<0.001	<0.001	<0.001	0.001	<0.001

2.3 两组学生护理临床决策能力评价比较

2.3.1 两组本科学生护理临床决策能力评价 两组本科学生在发现问题能力、确定目标能力、决断方案能力、总分比较, 试验组学生均高于对照组,

差异均有统计学意义 ($P < 0.05$); 在实施决策能力、评价反馈能力, 差异均无统计学意义 ($P > 0.05$), 见表3。

表3 两组本科学生护理临床决策评价比较 ($x \pm s$, 分)

Tab.3 Comparison of nursing clinical decision evaluation between the two groups of undergraduate students ($x \pm s$, scores)

组别	例数	发现问题能力	确定目标能力	决断方案能力	实施决策能力	评价反馈能力	总分
对照组	21	29.9 ± 2.0	10.8 ± 0.6	25.3 ± 1.9	17.2 ± 1.4	5.8 ± 0.8	89.0 ± 4.0
试验组	18	31.9 ± 1.5	11.8 ± 0.9	26.8 ± 1.8	17.3 ± 1.3	5.9 ± 0.7	93.7 ± 2.9
<i>t</i> 值		3.043	4.123	3.040	0.615	0.236	6.621
<i>P</i> 值		0.007	0.001	0.007	0.547	0.816	<0.001

2.3.2 两组专科学生护理临床决策能力评价比较 两组专科学生护理临床决策能力评价比较, 5个维

度及总分差异均无统计学意义 ($P > 0.05$), 见表4。

表4 两组专科学生护理临床决策评价比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

Tab.4 Comparison of nursing clinical decision evaluation between the two groups of college students ($\bar{x} \pm s$, scores)

组别	例数	发现问题能力	确定目标能力	决断方案能力	实施决策能力	评价反馈能力	总分
对照组	24	28.1 ± 3.0	11.3 ± 0.8	23.2 ± 1.6	19.7 ± 1.7	5.9 ± 0.7	88.2 ± 4.4
试验组	27	28.3 ± 2.1	11.6 ± 1.1	23.2 ± 1.4	19.9 ± 2.6	6.0 ± 0.7	89.0 ± 4.7
<i>t</i> 值		0.429	1.497	0	0.329	0.225	1.661
<i>P</i> 值		0.672	0.148	1.000	0.745	0.824	0.110

3 讨论

护生临床实习是护理教学的重要组成部分。传统护理带教模式以临床老师带教为主体, 护生处于被动学习地位, 忽略了护生的心理需求和个体差异, 不利于调动学生学习的积极性。分层次分阶段带教法属于临床新型教学模式, 带教老师根据护生的学习能力进行评估, 为护生制定个性化的教学内容和目标, 满足不同护生的教学需求, 从而实现带教质量的整体提高^[7]。

本研究试验组学生老年肺癌患者相关理论知识和操作技能考核成绩高于对照组, 说明实施本研究后提高了护理教学效果, 与李婷等^[8]研究结果相一致, 分层次、分阶段护理带教模式提高了教学效果及临床护理带教质量。本研究试验组和对照组学生老年肺癌疾病护理相关理论知识和操作技能考核成绩在出科时均较入科时高, 说明经过4周的胸外科临床护理实习, 两组学生在理论知识和操作技能方面均得到提高。

护生实习满意度是护生在临床护理实习过程中对实习环境、教学质量、实践操作等方面的主观评价, 其中以临床教学、实践操作满意度最为重要。本研究学生实习满意度调查问卷117分为理论中值, 分数若高于117分, 则为高于中等水平^[5]。试验组与对照组学生实习满意度分数分别为

(154.1 ± 15.8)分、(129.2 ± 11.1)分, 可以认为本研究两组学生实习满意度均高于中等水平, 并且试验组学生实习满意度高于对照组。刘彦慧等^[9]研究认为, 教学医院为学生配备优秀的临床带教老师, 和临床工作能力强的护士一起工作, 指导学生运用持续性护理理念保证为患者提供连续性护理服务, 这些措施和方法都能使学生实习满意度提高。与本研究提供的临床教学方法基本内容相一致。本研究结果显示试验组学生实习满意度显著高于对照组, 与Laschinger等^[10]研究结果一致, 高质量的护理基础与工作满意度呈正相关, 并且可以降低护理人员职业倦怠程度。

护理临床决策能力是护士在临床护理实践过程中运用评判性思维, 对面临的临床护理问题、现象做出决断并实施和评价的能力。试验组本科学生在总得分及发现问题能力、确定目标能力、决断方案能力方面优于对照组本科学生, 说明实施本研究分层次分阶段带教法提高了学生的护理临床决策能力和发现问题、解决问题的能力。与杨淑梅等^[11]研究结果相一致。在临床护理实习过程中加强护生临床决策能力的培养能够使护生更加积极主动参与到临床实践工作中。试验组本科学生在实施决策能力、评价反馈能力方面与对照组本科学生比较无明显差异, 与本研究对象为实习学生有关。进入实习

阶段的学生, 已经完成了医学基础课及相关临床课程的学习, 但是学生在校期间主要以理论知识学习和单纯的操作训练为主, 缺乏综合应用理论知识指导临床护理工作的经历和经验。因此, 在以后的护理带教工作中, 引导学生对临床护理问题做出实施决策及评价反馈, 这也是未来护理带教工作关注的重点。

以老年肺癌患者护理疾病知识为考核目标的分层次分阶段带教法在胸外科护理带教中的应用, 提高了护理工作质量, 提升了护理教学水平, 促进了学生对老年肺癌疾病理论知识及实践操作能力的理解与掌握, 值得在胸外科临床护理教学工作中推广应用。

参考文献

- [1] 苏向妮, 郎红娟, 尼春萍, 等. CNP 联合 MBO 教学法在胸外科临床护理带教中的应用效果观察 [J]. 中国高等医学教育, 2023, (2): 115-117.
Su XN, Lang HJ, Ni CP, et al. Observation on the application effect of CNP combined with MBO teaching method in clinical nursing teaching of thoracic surgery [J]. *Chin Higher Med Educ*, 2023, (2): 115-117.
- [2] 魏金龙, 赵饮, 张玉宇, 等. MDT 模式联合 PBL 教学在放射肿瘤学本科实习教学工作中的应用 [J]. 国际老年医学杂志, 2022, 43 (5): 634-637.
Wei JL, Zhao Q, Zhang YY, et al. Application of multidisciplinary team combined with problem-based learning in undergraduate practical teaching of radiation oncology [J]. *Int J Geriatr*, 2022, 43 (5): 634-637.
- [3] 张海燕, 张瑞侠, 曾石生. 中青年肺癌与老年肺癌临床特点分析 [J]. 安徽医学, 2022, 21 (2): 30-32.
Zhang HY, Zhang RX, Zeng SS. Analysis of clinical characteristics of lung cancer in young and middle-aged and elderly patients [J]. *J Anhui Med Coll*, 2022, 21 (2): 30-32.
- [4] 刘凤. 问题导向式教学法与传统教学法相结合在血管外科护理教学中的应用 [J]. 中国卫生产业, 2021, 18 (1): 129-131.
Liu F. Application of combination of problem-oriented teaching method and traditional teaching method in nursing teaching of vascular surgery [J]. *China Health Ind*, 2021, 18 (1): 129-131.
- [5] 贺采英. 护生实习满意度量表的翻译、修订及应用 [D]. 长沙: 中南大学, 2013.
He CY. Translation and modification and application of nursing student internship satisfaction scale [D]. Changsha: Central South University, 2013.
- [6] 叶旭春, 姜安丽. 护理专业本科生临床决策能力测量工具的研制 [J]. 解放军护理杂志, 2005, 22 (4): 12-13, 18.
Ye XC, Jiang AL. Development of an instrument for measuring the clinical decision making ability of nursing undergraduates [J]. *Nurs J Chin People's Liberation Army*, 2005, 22 (4): 12-13, 18.
- [7] 刘金金, 朱灵犀, 袁娟, 等. 分区阶段化路径带教模式在提升急诊护生带教质量中的应用 [J]. 护理实践与研究, 2019, 8 (7): 139-141.
Liu JJ, Zhu LX, Yuan J, et al. The application of graded route teaching model in improving the quality of emergency nursing students' teaching [J]. *Nurs Pract Res*, 2019, 8 (7): 139-141.
- [8] 李婷, 李利军. 分层次、分阶段护理带教模式在妇产科护理带教中的应用效果 [J]. 卫生职业教育, 2022, 40 (9): 107-108.
Li T, Li LJ. Application effect of stratified and phased nursing teaching mode in obstetrics and gynecology nursing teaching [J]. *Health Vocat Educ*, 2022, 40 (9): 107-108.
- [9] 刘彦慧, 曹晓媛, 张燕鸣, 等. 176 名护理本科生临床实习满意度现状及其影响因素 [J]. 中华护理杂志, 2011, 46 (3): 275-278.
Liu YH, Cao XY, Zhang YM, et al. The level and influencing factors of clinical learning satisfaction among baccalaureate nursing students [J]. *Chin J Nurs*, 2011, 46 (3): 275-278.
- [10] Laschinger HK, Finegan J, Wilk P. New graduate burnout: the impact of professional practice environment, workplace civility, and empowerment [J]. *Nurs Econ*, 2009, 27 (6): 377-383.
- [11] 杨淑梅, 李志茹, 张敏. 护理思维模式干预对实习护生临床决策能力的效果评价 [J]. 中国现代医生, 2016, 54 (6): 101-102, 106.
Yang SM, Li ZR, Zhang M. Effect evaluation of nursing thinking pattern intervention on clinical decision-making capacity of nursing students [J]. *China Mod Doct*, 2016, 54 (6): 101-102, 106.

(2023-04-11 收稿)