

科研训练——提升医学生综合素质的有效途径

贺连平, 金岳龙, 余结根, 汪全海, 姚应水

皖南医学院公共卫生学院, 芜湖, 241002

摘要: 提高医学院校大学生综合素质, 培养出满足社会需要的专业人才是教师的使命。医学院校大学生科研训练能使医学生得到第二课堂的训练, 对医学生综合素质的提高具有重要意义。本文结合笔者指导医学生科研训练的经历, 提出在指导过程中所面临的问题, 以期开展医学生课外科研训练提供一定的参考。

关键词: 医学生, 综合素质, 科研训练

Scientific Research and Training—An Effective Way to Improve the Overall Quality of Medical College Students

HE Lian-ping, JIN Yue-long, YU Jie-gen, WANG Quan-hai, YAO Ying-shui

School of Public Health, Wannan Medical College, Wuhu 241002, China

Abstract: It is a mission of teachers to improve the comprehensive quality of college students in medical colleges and cultivate the professional talents which meets social needs. Scientific research and training of medical students offer second class training to medical students, which is of great important to improve the comprehensive quality of medical students. According to my experience of guiding students, this paper puts forward to problems faced in my guidance process, so as to provide a reference to extracurricular scientific training of medical students.

Key words: Medical students, Comprehensive quality, Scientific training

大学生科研训练计划是针对在校本科生开展的科学研究训练项目, 是在本科教育阶段实施实践教学改革的一项措施, 同时也是提高大学生综合素质的一个关键途径。这种将科研与教学相结合的培养过程, 为学生的创新和开拓能力的施展提供了广阔的舞台。如果这个过程中能充分发挥学生的独立工作能力和能动性,

对培养学生独立思考和敢于怀疑的批判精神, 提高学生的综合素质具有重要意义。

高等医学院校大学生的综合素质主要是指医学生先天遗传的禀赋与后天环境影响、高等教育作用、大学学习内化结合而形成的相对稳定的基本品质结构与质量水平^[1]。综合素质的提高应该包括德、智、体、美、劳等方面的全面提高。与其他院校相比, 医学院校的大学生面对较重的学业负担^[2], 学生会更加注重书本知识的学习。在笔者执教过程中, 发现较多学生在乎自己的学业成绩, 而忽视自身其他素质的提高。究其原因, 可能与当前大学生的综合测评体系密不可分。对于综合素质的评价, 是对大学生在校期间的思

收稿日期: 2015-04-28; 修回日期: 2015-06-08

通讯作者: 姚应水, E-mail: yingshuiyao@163.com

项目情况: 安徽省省级校企合作实践教育基地项目“预防医学专业实践教育基地”(2012sjjd027); 安徽省教育厅重大教学改革研究项目(2014zdy077)

想道德修养、文化科学知识、身心健康状况、审美观念和劳动技能水平等诸多方面在大学生身上体现的高低进行综合评论和判断的一种观念性活动。而大学生综合素质评价体系也应由思想政治素质、专业知识素质、实践创新素质、人文素质和身心素质5个一级要素和可度量操作的相关二级要素构成^[3]。如果综合素质评价体系较为完善，将能对学生起到良好的评价、反馈、激励、导向等作用，而不科学不合理的综合素质评价将失去对素质教育的导向作用^[4]。然而，医学院校大学生评价体系令人担忧，其不合理的引导已使素质教育转向传统教育或应试教育，学生为了获得较好的学习成绩可能放弃科研训练。本文将从目前医学院校综合评价体系的现状，问题的成因，解决的策略进行阐述。

1 医院院校大学生综合素质评价体系现状及存在的问题

目前大多数医学院校大学生综合素质评价模式为“学生学年综合素质测评分数=德育得分+智育得分+体育得分+奖励(惩罚)得分”。随着教育的不断深入，这种模式看似科学合理，但不能处理好德育、智育和体育三个方面在综合测评中的比重，将失去综合测评的导向价值。如学生成绩在综合测评中的权重较大，将直接导致综合测评主要以成绩为主，学生参加再多的课外活动也无法提高综合测评的总成绩。目前总结我校的综合测评中的主要问题如下：

1.1 评价标准不够清晰

由于评价标准的不清晰，常常令辅导员陷入尴尬局面。如我校考评标准中，讲文明，讲礼貌，举止文雅，仪表端正，尊重师长，团结同学、乐于助人者等满足条件者加0.2学分。我们会发现此评价项目很难界定一位学生的思想品德的高与低。如果所有学生同时加0.2的学分，将会失去加分的意义，如果不同的学生加分有区别，势必会引起学生的勾心斗角，学生也可能对评价者的公平性提出质疑。

1.2 重智力因素轻非智力因素

人的综合素质是由智力因素和非智力因素共同组成的。目前大多数综合素质评价者还是将学生的学习成绩作为重要的考核指标。这可能与中国的教育传统

密切相关，一般认为学习成绩优秀者是优秀学生的最主要条件。但是，一些非智力因素，如团队精神，在当今快速发展的社会也是决定成败的关键因素。此外，人际交往的能力对大学生在将来的发展中也是至关重要的。

1.3 缺乏科学的综合素质评价模型

从目前大学生“综合素质评价表”的实施来看，虽然在大学生的综合素质的各个方面有所体现，但依然存在“重分数，轻能力”现象。现有的评价方法不能够有效反映学生的综合素质，然而又找不到科学的评价模型。所以在现实操作当中，评价者强调全面考核学生，但是评价体系对学生具体表现范围的界定缺乏标准，从而令学生干部和辅导员老师头痛。由于综合测评成绩直接与大学生的奖学金、学生干部评选，升学和就业等密切相关，学生对综合测评考评标准的关注度较高，综合测评的考评标准对大学生综合素质的提高具有深远影响。

2 医学生科研训练中存在的问题

2.1 学生积极主动但得不到实质锻炼

由于医学生科研基金及医学生科研训练项目在实施过程中缺乏有效监管，使得部分学生有强烈的学习愿望，但指导老师无法给予有效的指导^[5]，或者指导老师将学生的科研经费作为自己课题经费的补充。学生的愿望得不到满足，这种负面影响会直接传递给自己的学弟和学妹，结果导致很多学生参与科研的积极性下降。

2.2 指导教师渴望指导而学生不积极

由于综合测评体系存在诸多弊端，部分学生在申请到课题之后不能积极地参与课题研究，这可能与学生的功利心有关。申请课题者认为获得课题资助将能在综合测评中获得加分，如果再参加课题研究就没有什么意义。指导教师对不积极主动的学生也无可奈何。

3 有效实施医学生科研训练项目的体会

3.1 综合测评中加大非文化课成绩的比重

综合素质的评价是动态的过程，应该把平时的考

核作为重点, 同时应该加重非文化课成绩的比重。例如, 可以对学生平时的科研创新能力、人文素养、心理素质等进行测评。如果学生参与科研, 那么我们可以对学生的论文发表情况、获奖情况、参加研讨交流情况进行量化考核。鼓励学生人文素养的培养, 具体可考察学生的读书笔记、撰写的读后感及以此发表论文的情况, 参加的音体美比赛结果, 大学生宿舍文化交流情况, 大学生论坛等大型交流活动的表现。平时的考核需要保密管理, 要规范大学生考评资料的管理制度。

3.2 将高校教师的职称晋升与指导学生的效果有效结合

教育改革是提高大学生素质的前提, 如果教育得不到改革, 大学教育仍然使用传统填鸭式教学, 必将造就一批没有活力、创造力的高分低能大学生。由于目前教师的职称晋升还是以科研为重, 教学为辅。这种职称评价体系导致教师对学生科研训练不重视。笔者遇见有许多学生有着强烈参与科研的愿望, 但找不到合适的老师指导。如果职称评价系统能有效地体现教学的价值, 教师能够及时实施教育改革, 势必会对大学生科研训练有很大的帮助。

3.3 积极开展同伴教育

由于教师的精力和时间均有限, 如果能够开展同伴教育, 将对学生的科研启发得到很大的帮助。笔者在指导学生科研工作中, 建立了QQ群, 有科研兴趣的学生可以进行交流, 采用共享文件的方式分享大家的学习心得和较好的电子材料。

3.4 培养兴趣, 增加学生信心

兴趣是最好的老师, 如能对学生较好地引导, 使学生产生兴趣将能促进学生对科研的积极性。同时学生需要鼓励, 大学本科生, 尤其是较低年级的学生, 由于没有系统地学习完医学课程, 在科研训练中会遇到许多要解决的问题。随着我们的不断鼓励, 学生的信

息量不断增加, 势必会收到事半功倍的效果。笔者在教学过程中, 对一名缺乏信心的学生不断进行鼓励, 提供精神支持, 最后该同学能用英文进行论文撰写, 而且论文最后被一本SCI收录期刊顺利接收。

3.5 重点培养在校生的科研训练

医学生较为特殊, 不仅需要进行临床或其他相关技能实习, 还有就业压力。因此, 应该重点培养在校生, 尤其是大学二年级和三年级的学生, 毕业班的学生将会忙于实习、找工作和考研, 不能很好地投入到科研训练。而大学一年级的学生, 由于刚刚踏入大学校园, 需要较长时间的适应, 同时专业知识的欠缺也不适合很快投入到科学研究训练。

总之, 现代教育不仅要使学生有知识, 而且要让学生学会做事, 更要学会做人。一个人不管他能力有多大, 如果不会做人总将一事无成。素质教育的目标是把学生培养成有社会责任感和事业心、有科学文化知识和创新开拓能力、有志有为的德才兼备的人。良好的科研素质训练将对医学生综合素质的提高有重要意义。我们需要不断探索符合现代社会需求的测评体系, 逐步修正现行评价体系评价指标的设置, 使学生综合素质在评价体系的正确引导下不断提高。

参考文献

- [1] 谭淑娟, 王海燕. 文理渗透, 提高大学生的综合素质 [J]. 南京航空航天大学学报 (社会科学版), 2009, 11 (2): 94-96
- [2] 何琼琼, 周海燕, 姜楠, 等. 长学制医学生开展病理学早期科研训练的实践 [J]. 中华医学教育探索杂志, 2013, (8): 770-772
- [3] 董卓宁, 张江, 张弛. 大学生综合素质评价体系构建与实施方法研究 [J]. 教育探索, 2012, (12): 120-121
- [4] 甘敏思, 苏初旺. 大学生综合素质评价体系存在的问题及思考 [J]. 高教论坛, 2012, (8): 44-46
- [5] 王昕, 章国良. 八年制医学生早期接触科研培养创新人才的探索 [J]. 中华医学教育杂志, 2013, 33 (3): 376-377, 383