

## 高校课程考试模式的改革与实践

张海东, 贺宏伟, 潘少波, 孟建, 刘帅

泰山医学院教务处, 泰安, 271016

**摘要:** 改革传统单一的课程考试模式是提高高等教育教学质量的重要环节。泰山医学院在考试管理工作中, 积极探索考试模式改革的思路和方法, 推行全程考试的课程考试新模式。

**关键词:** 泰山医学院, 考试, 模式, 改革

## Reform and Practice of Testing in High School

ZHANG Hai-dong, HE Hong-wei, PAN Shao-bo, MENG Jian, LIU Shuai

Dean's office, Taishan Medical College, Taian, 271016, China

课程考试是高等学校教学过程中的一个重要环节, 既是传统的评价学生的主要手段, 又可以督促、引导学生复习和巩固所学知识, 检查学生对知识掌握和理解以及运用的能力, 了解学习效果; 同时, 课程考试也是检验教师教学效果和能力的一个重要指标, 为教师的工作提供一个考核依据, 以利于进一步改进教学工作, 提高教学质量。我国高等学校在考试运行模式方面做了大量工作, 总体情况良好, 但在考试方式、考试内容、成绩比重等方面仍存在不足。

随着招生规模不断扩大, 高等教育亟待进一步加强课程考试管理体制和运行机制的改革与研究, 以促进高校课程教学质量不断提高和教育教学的可持续发展。

### 1 高校课程考试模式中的不足和问题

#### 1.1 考试形式单一

目前, 高等学校的绝大多数课程仍采用闭卷、笔试的考试形式。这种单一的考试形式对学生的评价不

全面, 也促成了“一考定终身”的不良风气, 同时, 对考试过程中的作弊、违纪现象产生不良影响。对于一些与社会经济发展和热点问题相关的课程, 闭卷考试难以体现学生对问题的综合分析能力。

#### 1.2 考试内容狭窄

高校课程考试内容的设置多侧重于专业基础知识的考核, 缺乏对学生综合分析能力和实践应用能力的考核, 从而促使学生将应试的重点放在了靠死记硬背书本知识上面, 严重影响了学生综合素质的培养。

#### 1.3 重视理论测试, 轻视实践考核

单一的考试模式重视对学生理论知识的测试, 却忽视了对学生实践和动手能力的考核。高等教育阶段, 许多课程要求的实践性较强, 理论考试的成绩不一定能反映教师的教学效果、学生的学习效果, 不能科学地评价学生的真实能力, 难以适应对综合能力、应用能力和创新能力考核的要求, 难以满足培养高素质人才的需求。<sup>[1]</sup>

#### 1.4 考试成绩中各部分比重失衡

在课程考试成绩中, 仅有部分有实验教学的课程

收稿日期: 2012-02-20; 修回日期: 2012-03-12

通讯作者: 张海东, 硕士, 副教授。E-mail: hdzhang@tsmc.edu.cn

基金项目: 山东省教育科学“十一五”规划立项课题(2008ZK0046)

记录了学生的实验成绩。平时学生的学习成绩也是衡量学生学习状况的重要指标。平时成绩的缺失，不能正确反映平时的教学情况和学习情况，不能很好地激励学生的学习兴趣。<sup>[2]</sup>

## 2 泰山医学院课程考试模式现状

泰山医学院是一个以医学为主体、多学科协调发展的医学院校，专业涵盖七个学科门类。全校课程中约一半左右的课程为医学相关或理工类课程，这类课程中均有实验教学或实践教学的内容，其中部分课程

已对学生记录实验成绩，并以 20% 的比例计入该课程的总成绩。

为了对全校各学院（部系）开设课程的考试模式进行汇总，教务处于 2009 年对所有中各学院（部系）所开设的课程总数及课程的考试模式以问卷调查的形式进行了摸底。在统计课程总数的设置时，将针对不同专业所开设的名称相同的课程（无论其授课学时有无差别）均统计为一门课程，将课程按总成绩、记录平时成绩和记录实验成绩分为三个不同指标进行统计，结果如图 1 所示。

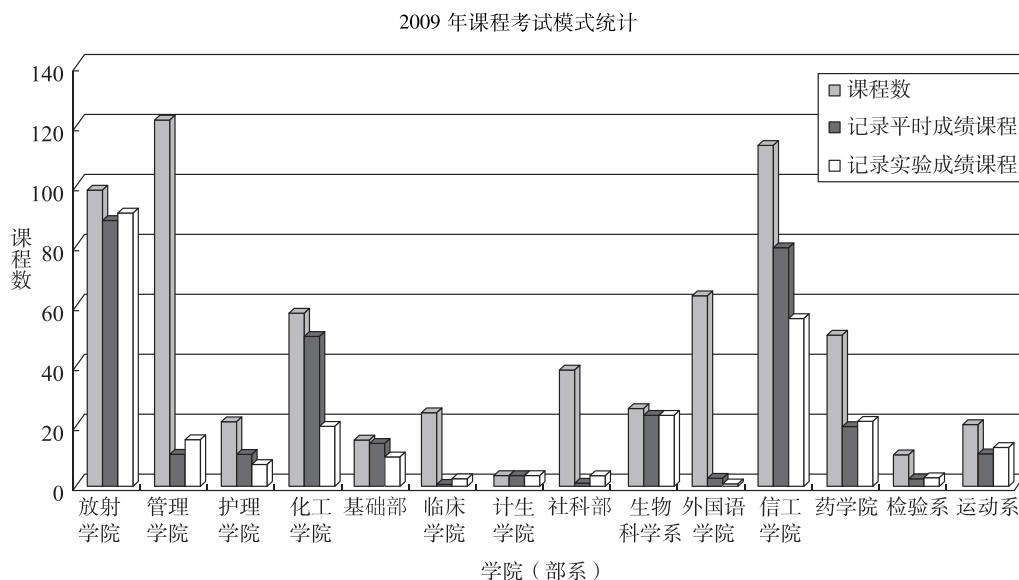


图 1 2009 年课程考试模式统计图

从图 1 可以看出，医学类课程及理工类课程中记录平时成绩和实验成绩的课程比例较高，其中放射学院记录两成绩的课程分别占所开设课程的 89.8% 和 91.8%，生物科学系记录两成绩的课程分别占所开设课程的 92.0%。而对于文科类课程，记录平时成绩和实验成绩的课程比例较低，其中管理学院记录两成绩的课程分别占所开设课程的 8.2% 和 12.3%，外国语学院记录两成绩的课程分别占所开设课程的 3.2% 和 0%。

医学类课程及理工类课程中记录平时成绩和实验成绩的课程比例较高，除与课程内容和课程性质有关外，也反映出任课教师重视学生平时知识积累和动力能力培养。由于绝大多数文科类课程没有实验或实践教学内容，因此对实验成绩记录的课程较少，而平时成绩的缺失则体现了文科类课程任课教师为学生学

习过程监控的普遍不重视。

## 3 改革课程考试模式的实践

针对现行考试模式存在的各种问题，参照其它高校的一些成熟经验，结合我校的实际情况，制订出一系列改革措施。

### 3.1 加强制度建设，规范考试模式管理

为加强考试管理，规范考试组织各环节的行为，学校制订了一系列有关教学和考试管理规章制度，并收集了国家教育部门的相关规定，汇总装订成《泰山医学院教学管理文件汇编》，包括《国家教育考试违处理办法》、《泰山医学院考试工作实施细则》、《泰山医

学院关于考试模式改革的实施意见》等制度文件。学校和教学管理部门认真贯彻执行和组织落实相关规章制度，使得课程考试各项行为都有据可依，有章可循。

### 3.2 加快考试形式和内容的改革，倡导全程考试模式

目前考试形式和内容的单一必然影响学生的学习积极性和学习效果，难以适应对综合能力、应用能力和创新能力考核的要求，难以满足培养高素质人才的需求，因此，改革现行的考试形式和考试内容，是培养高素质人才、更好适应社会需求的必由之路。

改变陈旧的考试模式和单一的考试方式，引入形式多样的全程式考试模式。允许部分课程以写论文的方式进行测试；除了期末考试，还应增加一些辅助考核措施，如期中考试、课堂测验、平时作业与课程论文等，学生的课程成绩可由期末考试及这些辅助考核成绩综合地评定。同时，通过推行开卷、口试、讨论、论文、现场操作等考试方式，彻底改革以应试为目的的教学评价方式。这种多样化全程式的考试模式不仅能够准确地反映学生的真实成绩，还有助于减少和杜绝学生平时“放羊”和期末考试作弊等现象的发生。

泰山医学院通过对全校课程性质和内容的审核和筛选的基础上，打破了全部课程期末闭卷考试的传统模式，积极推进全程考试模式。主要包括：对全部课程要求任课教师记录学生的平时成绩；有实验教学内容的课程记录学生的实验成绩，并在学期末对实验教学内容进行考核。以上成绩全部计入总成绩，有效提高了学生的学习积极性，尤其对实验技能要求较高的课程，大大提高了学生的动手能力，提高了教学质量。

### 3.3 通过信息化教学平台，推进多元化考核方式

自2004年起，泰山医学院建设了一整套教务管理软件平台。该系统简化了教学管理手续，提高了工作效率，已在学校教务管理中发挥着非常重要的作用。通过该平台的建立，将课程考试管理工作分解到各课

程所在学院（部系），教务处考务中心只负责考试程序的统一组织、协调，考试安排的具体环节由各课程所在学院（部系）负责，包括考试时间、地点及监考人员安排等。各级管理员之间互相协作、密切配合，形成一种运行良好、组织有序的管理体制。自2008—2009学年第一学期开始，借助我校网络教学平台，要求全部课程建成网络课程，将教学资料上传，方便学生自学及与任课教师的不限时交流，通过平台对学生进行阶段性测试。

## 4 全程考试模式的运行效果

经过一年多的推行工作，新的全程模式逐渐为任课教师和学生所接受。目前，全校课程中，包括文科类课程在内的约2/3的课程已开始实行全程考试，对于没有实验或实践教学内容的课程，教师在学生课程总成绩中加入平时成绩，从而较好地体现学生平时的知识积累。对于一些时效性和实践性强的课程，适当增加其综合性能力的考核内容，允许以开卷方式或论文方式进行课程考试。新模式的运行收到良好的效果。

课程考试要充分发挥其作用、实现其目的性，必须体现现代教育思想和观念，树立全面、科学的发展观，紧紧围绕提高教育教学质量，不断深化教学及考试内容、考试方法的改革，使人才培养质量能够满足时代的要求。

## 参考文献

- [1] 马中记，陈子辉．高等学校考试改革研究与探索[J]．长春师范学院学报（自然科学版），2007，26（3）：125-127.
- [2] 左艳芳，郑长成．论高校课程考试改革的目标与措施[J]．湖南科技学院学报，2006，27（7）：250-252.