

对口本科与普通本科护生见实习前专业承诺现状比较及影响因素分析

范燕燕, 于志君, 徐建平, 陈蕾, 唐晓, 张情

滨州医学院护理学院, 烟台, 264003

摘要: 为了解对口本科与普通本科护生见、实习前专业承诺水平, 探讨其差异与影响因素。采用整群抽样对2010级全体本科护生进行大学生专业承诺问卷和自制的影响因素问卷调查。调查结果显示, 对口本科和普通本科护生专业承诺见、实习前对口本科护生的专业承诺好于普通本科, 但处于中等偏上水平。家人对护理专业的认可程度可能是影响不同类型本科护生专业承诺水平以及导致差异的主要原因。我们应注重从培养不同性别护生专业特长、提升专业学习氛围和护生学习兴趣, 以及加强在校生涯规划方法和内容指导等方面提升护生专业的承诺水平。

关键词: 对口本科, 普通本科, 护生, 专业承诺, 影响因素

The Comparison of Professional Commitment Status between Two Different Kinds of Nursing Undergraduates and Influencing Factors Analysis

FAN Yan-yan, YU Zhi-jun, XU Jian-ping, CHEN Lei, TANG Xiao, ZHANG Qing

School of Nursing, Binzhou Medical University, Yantai, 264003, China

Abstract: To compare the status difference of professional commitment between higher vocational nursing undergraduates and ordinary nursing undergraduates, and to explore the main influencing factors. The results show that professional commitment status of higher vocational nursing undergraduates is better than regular nursing undergraduates. But all of them are in medium level. The recognition for nursing profession from students' family members might be the main factor that affects the professional commitment and the main reason that leads to the commitment difference between two different kinds of nursing undergraduates. What's more, the further promotion of nursing undergraduates' professional commitment might be realized by fostering the professional skills according to the gender difference, strengthening methods and contents introduction of professional planning guidance and improving both the campus study atmosphere and the students' learning interest.

Key words: Higher vocational undergraduate, Ordinary undergraduate, Nursing students, Professional commitment, Influencing factors

专业承诺是指认同所学专业并愿意为之付出相应努力的积极态度和行为^[1]。护生专业认同的形成起始于专

业教育阶段^[2], 早期专业承诺的培养与建立, 将有助于护生的身心健康、临床转型和未来职业发展^[3,4]。目前我国普通本科护生的专业承诺处于中等或中上水平^[5,6], 有待进一步提高。作为高等护理教育组成部分的对口本科, 尽管已有10年的发展历程^[7], 其学生的专业承诺情况却很少有人研究。我们通过对见、实习前对口本科与普通

收稿日期: 2014-01-15; 修回日期: 2014-02-24

通讯作者: 范燕燕, 讲师。E-mail: y51617@126.com

基金项目: 滨州医学院大学生科技创新活动基金(BY2012DKCX051)

本科护生专业承诺水平的比较, 找出差异的原因和影响两种本科护生专业承诺的主要因素, 为本科护生在校期间专业承诺水平提升策略的制定提供参考资料。

1 方法

1.1 研究对象

我院 2010 级全体护理本科生, 包括普通本科对口本科。普通本科护生指经过全国统一的夏季高考后达到一定分数, 并被录取的普通高中毕业生; 对口本科护生指普通高校通过由省级教育行政部门统一命题并组织的春季高考对口招收具有省内中等护士职业学校学籍的往届毕业生, 上述两种类型护生入学后均为全日制学习。

1.2 调查时间

2013 年 7 月, 由 5 名经统一培训的学生调查员, 已完成医学和护理学基础课程学习、即将进入临床教学基地进行护理专业课学习、见习、实习的本科护生, 在取得知情同意后进行调查。所有问卷当场核对, 确认填写完整和无误后统一回收。

1.3 调查工具

1.3.1 一般情况及影响因素问卷 在查阅文献、请教专家的基础上自行设计, 主要内容包括年龄、性别、户口类型、本科类型、高考第一志愿、家人对护

理专业的认可程度、对学校职业规划指导的满意程度以及自评学习成绩水平等。

1.3.2 学生专业承诺调查问卷 2005 年由连榕教授研制^[1], 包括 27 个题目, 共四个维度: 情感承诺、继续承诺、规范承诺和理想承诺。采用 Likert5 级评分法, 除题目 8 和 12 反向计分外, 其它均正向计分。分数越高, 说明专业承诺的水平越高。专业承诺总分为各维度得分之和。

1.4 统计学方法

建立 EpiData3.01 数据库, 双人录入并核对。使用统计软件 SPSS13.0 进行统计学分析。计量资料采用 \pm SD 描述, 两样本比较, 正态资料采用 t 检验, 非正态资料采用 Mann-Whitney U 检验。计数资料使用频数和百分比描述, 两样本或多样本的比较采用 χ^2 检验。多因素分析采用 logistic 回归分析。

2 结果

2.1 对口本科与普通本科护生一般情况

本研究累计调查本科护生 272 人, 占所调查年级本科生总人数的 94.4%, 其中对口本科 97 人, 普通本科 175 人。平均年龄为 22.32 ± 0.80 岁, χ^2 检验显示, 对口本科与普通本科护生仅在年龄构成、户口类型、高考第一志愿专业、家人对护理专业的认可程度以及对学校职业规划指导的满意程度等 5 个方面差异有统计学意义, 详见表 1。

表 1 对口本科与普通本科护生一般情况的比较

		合计 (272 人)	对口本科 (97 人)	普通本科 (175 人)	χ^2	P
年龄 (岁)	20 ~	88 (32.2%)	29 (29.9%)	58 (33.1%)	7.55	0.023
	22 ~	133 (48.7%)	41 (42.3%)	92 (52.6%)		
	23 ~	52 (19.1%)	27 (27.8%)	25 (14.3%)		
性别	男	15 (5.5%)	3 (3.1%)	12 (6.9%)	1.70	0.193
	女	257 (94.5%)	94 (96.9%)	163 (93.1%)		
户口类型	农业	226 (83.1%)	89 (91.8%)	137 (78.3%)	8.06	0.005
	非农业	46 (16.9%)	8 (8.2%)	38 (21.7%)		
家庭月平均收入 (元)					2.79	0.248
	≤1 000	92 (33.7%)	28 (28.9%)	64 (36.6%)		
	1 000 ~ 3 000	114 (42.1%)	47 (48.5%)	67 (38.3%)		
	≥3 000	66 (24.2%)	22 (22.7%)	44 (25.1%)		
高考第一志愿	护理	184 (67.6%)	97 (100.0%)	87 (49.7%)	72.11	0.000
	其他	88 (32.4%)	0 (0.0%)	88 (50.3%)		

续表

	合计 (272 人)	对口本科 (97 人)	普通本科 (175 人)	χ^2	P
家人对护理专业的认可程度				28.33	0.000
差	20 (7.4%)	2 (2.1%)	18 (10.3%)		
一般	119 (43.7%)	27 (27.8%)	92 (52.6%)		
很高/较高	133 (48.9%)	68 (70.1%)	65 (37.1%)		
对学校专业学习氛围重视程度				0.74	0.392
轻度/不重视	22 (8.1%)	6 (6.2%)	16 (9.1%)		
中/重度重视	250 (91.9%)	91 (93.8%)	159 (90.9%)		
对学校职业规划指导满意程度				3.86	0.049
一般/不满意	167 (61.4%)	52 (53.6%)	115 (65.7%)		
满意	105 (38.6%)	45 (46.4%)	60 (34.3%)		
自评学习成绩水平				0.57	0.449
中等偏下/较差	112 (41.2%)	37 (38.1%)	75 (42.9%)		
中等及以上	160 (58.8%)	60 (61.9%)	100 (57.1%)		

注:%为占各纵列人数的百分比

2.2 对口本科与普通本科护生专业承诺总分及各维度得分

对口本科和普通本科护生的每题均分分别为(3.49±0.45)分和(3.28±0.52)分,属于中等偏上水平。除普通本科护生的理想承诺维度每题均分为

2.97±0.64分外,其它维度的每题均分均在3分以上,尤其是规范承诺得分最高,其次是情感承诺得分。比较分析显示,对口本科护生的专业承诺总分以及情感承诺、规范承诺和理想承诺等3个维度的得分均显著高于普通本科护生,但二者在继续承诺维度得分无显著差异,详见表2。

表2 对口本科与普通本科护生专业承诺总分及各维度得分的比较($\bar{x} \pm SD$)

专业承诺	对口本科 (97 人)		普通本科 (175 人)		t/Z	P
	评分 (分)	每题均分 (分)	评分 (分)	每题均分 (分)		
承诺总分	94.16±12.10	3.49±0.45	88.66±13.91	3.28±0.52	-3.27*	0.001
情感承诺	30.88±4.88	3.43±0.54	29.33±5.70	3.26±0.63	-2.21*	0.028
继续承诺	19.61±2.73	3.27±0.45	19.14±2.72	3.18±0.45	-1.50#	0.133
规范承诺	20.34±3.02	4.07±0.61	19.42±3.33	3.88±0.67	-2.67#	0.008
理想承诺	23.34±4.27	3.33±0.61	20.77±4.51	2.97±0.64	-4.56*	0.000

注:* : t 检验;#: Mann-Whitney U 检验

2.3 对口本科与普通本科护生专业承诺总分差异的影响因素分析

为探讨对口本科与普通本科护生专业承诺总分差异的原因,将专业承诺总分以其均数($\bar{x} = 90.63$)为界划分为高低两类,作为因变量,然后将表1中所涉及的所

有指标作为自变量,纳入logistic回归分析,结果显示年龄在23岁及以上、女性、家人对护理专业的认可程度高、护生对学校专业学习氛围中重度以上重视、对学校职业规划指导满意以及自评学习成绩中上水平者,其专业承诺总分位于均值以上水平的可能性较大。未发现本科类型、家庭经济情况、高考第一志愿和户口类型对其专业承诺总分的高低有显著影响,详见表3。

表3 专业承诺的影响因素分析 ($n=272$, logistic 回归)

	总承诺得分分类 ($n, \%^{*}$)		β	Wald X^2	P	OR (95% CI)
	高	低				
年龄 (岁)				4.21	0.122	
20 ~ *	43 (49.4)	44 (50.6)				1
22 ~	70 (52.6)	63 (47.4)	0.30	0.83	0.364	1.36 (0.70, 2.62)
23 ~	36 (69.2)	16 (30.8)	0.92	4.21	0.040	2.50 (1.04, 6.01)
性别						
男 *	2 (13.3)	13 (86.7)				1
女	147 (57.2)	110 (42.8)	2.44	7.53	0.006	11.58 (2.01, 66.58)
户口类型						
农业 *	123 (54.4)	103 (45.6)				1
非农业	26 (56.5)	20 (43.5)	0.71	2.62	0.106	2.030 (0.86, 4.76)
家庭月平均收入 (元)				0.69	0.709	
$\leq 1\ 000$ *	53 (57.6)	39 (42.4)				1
1 000 ~ 3 000	60 (52.6)	54 (47.4)	-0.27	0.61	0.435	0.77 (0.39, 1.50)
$\geq 3\ 000$	36 (54.5)	30 (45.5)	-0.05	0.02	0.897	0.95 (0.42, 2.16)
本科类型						
普通本科	82 (46.9)	93 (53.1)				1
对口本科	67 (69.1)	30 (30.9)	0.38	1.04	0.308	1.47 (0.70, 3.06)
高考第一志愿						
护理 *	114 (62.0)	70 (38.0)				1
其他	35 (39.8)	53 (60.2)	-0.30	0.69	0.407	0.74 (0.36, 1.51)
家人对护理专业的认可程度				16.48	0.000	
差 *	3 (15.0)	17 (85.0)				1
一般	54 (45.4)	65 (54.6)	1.88	7.08	0.008	6.57 (1.64, 26.29)
较高/很高	92 (69.2)	41 (30.8)	2.70	13.74	0.000	14.87 (3.57, 61.94)
对学校专业学习氛围的重视程度						
轻度/不重视 *	5 (22.7)	17 (77.3)				1
中/重度重视	144 (57.6)	106 (42.4)	1.94	9.40	0.002	6.94 (2.01, 23.93)
对学校职业规划指导的满意程度						
一般/不满意 *	74 (44.3)	93 (55.7)				1
满意	75 (71.4)	30 (28.6)	0.78	6.31	0.012	2.18 (1.19, 3.99)
自评学习成绩						
中等偏下/较差 *	49 (43.8)	63 (56.2)				1
中等及以上	100 (62.5)	60 (37.5)	0.87	8.50	0.004	2.39 (1.33, 4.28)

注: * : 表示以该类别作为参照; # 为占各横向人数的百分比

3 讨论

3.1 对口本科与普通本科护生专业承诺现状及比较

本研究显示，对口本科与普通本科护生的专业承诺均处于中等偏上水平，各维度中情感承诺和规范承诺得分较高，理想承诺得分最低，该结果与其他学者研究一致^[5,6,8,9]，这提示我国本科护生的专业承诺水平有待提高，见、实习前护生对其专业的认同主要还是来自于情感上对专业的热爱（情感承诺）、遵循社会对其学生角色期望的强烈责任感（规范承诺），以及目前护理专业较好的就业前景和薪金待遇（继续承诺）等方面，但就如何通过护理专业的学习来实现学生自身价值和潜能、继而提升学生的理想承诺还有待继续探索。对口本科护生的专业承诺总分和除继承承诺维度以外的其他3个维度的得分均显著高于普通本科护生，即作为起点较低的对口本科护生认为护理专业更符合其理想定位，其对护理专业的热爱和忠诚度也要高于普通本科护生，这表明对口护理本科作为高等职业教育形式用以培养高层次护理人才的做法是可行的，值得提倡。

3.2 对口本科与普通本科护生专业承诺水平差异的原因

多因素分析显示，本科类型本身对专业承诺水平并无显著的影响，之间存在差异的4个一般特征指标也只有“家人对护理专业的认可程度”这一项指标在多因素分析中显示对护生的专业承诺有显著影响（OR = 12.27）。提示家人对护理专业的认可程度可能是导致对口本科与普通本科护生专业承诺水平差异的重要原因，这可能与大学生心理不成熟，专业思想不稳定，遇事有趋众心理有关^{[5][10]}，即他人对其所学专业的观点容易影响其专业信念的坚定性。我们应加强学生的专业思想教育和通过多种手段坚定专业信念，另外可通过各种渠道向社会群体宣传护理专业的特点、专业发展的必要性和存在价值，提高对护理专业的认可。

3.3 影响本科生专业承诺的其他因素

3.3.1 性别

关于本科护生专业承诺的性别差异，其女生专业

承诺水平高于平均值的可能性是男性的12.88倍，不同于其他学者的研究结果。吴兰花^[11]对福州地区600名不同专业的大学生调查显示，男生的专业承诺水平较女生偏高。谢洁^[9]对南方医科大学护生的调查未发现本科护生的专业承诺水平存在性别差异，但却发现专科护生中男生的专业承诺水平较女性偏低。研究结果的不同反映出专业承诺的性别差异在护理专业中的特殊性。尽管男护士由于其体力、适应性以及创新性的优势，就业形势趋好，但由于社会对男性从事护理职业的偏见以及护理工作本身对男士来讲缺少成就感等，护理专业的男生出现自卑感、走向临床的男护士选择离职^[12]。由此提示，男护生作为一个特殊的群体，其专业承诺水平应倍受关注。作为高校，除应加强男护生的专业思想教育、职业心理健康教育以及心理行为训练外，如果能在培养模式上做到与女护生有所区别，注重在急诊科、重症监护室、精神科及泌尿外科等能充分发挥男生特长的科室专业技能方面加强培养，可能对男护生自身价值的实现和专业承诺的提高更有益。

3.3.2 专业学习

研究结果显示对专业学习氛围中重度重视和自评学习成绩中上水平的护生其专业承诺水平位于均值以上的可能性较大，结合其他学者关于低水平专业承诺容易导致护生学习倦怠^[13]推测，专业学习和专业承诺在护生的成长过程中可能存在互为因果的关系。护生的专业承诺既是一种状态，也是一种过程，它起始于专业学习阶段，会在护生对护理专业的学习和护理实践的接触中不断发生变化、逐渐发展^[13]，这一点也表明本研究没有发现高考第一志愿是否为护理专业对护生的专业承诺水平有显著影响。如何为学生营造更好的学习氛围并提升其学习兴趣和水平是我们今后重点关注的问题。

3.3.3 职业规划指导

本研究结果表明，本科护生对学校职业规划指导的满意程度与其专业承诺的水平密切相关，这与其他学者目前本科护生的职业生涯规划处于中等水平^[14]，有近半数的护生对个人的职业生涯规划不是很明确相一致^[15]，有61%以上的本科护生对学校的职业规划指导不太满意。我们要加强护生职业规划指导，不但要让学生明确其职业生涯规划，更重要的是要教会学生如何进行职业生涯规划^[15]，如何实现由学校向临床见、实习的顺利过渡、如何面对医院目前的体制改革以及

多种聘用形式等。

关于居住地和家庭经济收入对护生专业承诺的影响未发现差异，分析原因可能与本研究的绝大多数样本来自农村而导致居住地来源差异缩小有关

参考文献

- [1] 连榕, 杨丽娟, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制 [J]. 心理学报, 2005, 37 (5): 632 - 636.
- [2] 朱珍玲, 钟霞. 高校在读男护生职业认同的质性研究 [J]. 当代护士 (专科版), 2011 (10): 160 - 162.
- [3] 邴娜, 杨晓平, 梁涛. 教改后第一批大专毕业生临床工作情况的调查 [J]. 中华护理杂志, 2001, 36 (10): 734 - 737.
- [4] 罗亚莉, 刘云波. 大学生专业承诺与生活满意度的研究 [J]. 黑龙江高教研究, 2008 (1): 134 - 137.
- [5] 谭初花, 马玉萍. 护理本科生专业承诺及影响因素的调查分析 [J]. 中国实用护理杂志, 2009, 25 (10): 65 - 67.
- [6] 吴兰花, 王占坤, 黄飞旭. 护理本科生专业承诺现状及相关因素研究 [J]. 护理学杂志, 2008, 23 (4): 10 - 12.
- [7] 刘卫东, 尹淑英, 冯卫红, 等. “对口高职”本科护理学专业培养模式初探 [J]. 护理实践与研究, 2006, 3 (8): 27 - 28.
- [8] 王惠珍, 谢洁. 护理本科生专业承诺与社会支持的相关性分析 [J]. 护理学报, 2008, 15 (11): 18 - 20.
- [9] 谢洁. 护理大学生专业承诺与心理健康、社会支持关系的研究 [D]. 南方医科大学, 2008.
- [10] 杨晓明, 罗文萍. 大学生专业承诺的认同发展模型构念 [J]. 科教文汇, 2011 (19): 173 - 174, 179.
- [11] 吴兰花, 连榕. 当代大学生专业承诺与学习风格的研究 [J]. 心理科学, 2005, 28 (4): 872 - 876.
- [12] 杨国林, 宋继红, 姜小鹰, 等. 男护士专业态度与工作压力的调查研究 [J]. 全科护理, 2009, 7 (13): 1129 - 1131.
- [13] 姜芬. 高等院校护生专业认同对学习倦怠的影响 [D]. 南华大学, 2010.
- [14] 付薇薇. 护理本科生职业生涯规划现状及干预研究 [D]. 山西医科大学, 2011.
- [15] 王娟, 康丹, 陈秀霞. 本科男护生职业生涯规划现状调查 [J]. 卫生职业教育, 2011, 29 (3): 106 - 108.