

试论高校内部教学质量监控长效机制的构建

赵玉增¹, 王海霞²

1. 青岛科技大学 法学院, 青岛, 266061
2. 泰山医学院 临床学院, 泰安, 271000

摘要: 教学质量监控是在教学质量评价的基础上, 通过一定的组织机构, 遵循一定的组织程序, 对影响教学质量的诸要素、教学过程的诸环节所进行的监督检查、评价反馈和调节控制。教学质量监控是教学质量保障体系建设的重要组成部分。建立高校内部教学质量监控的长效机制, 需要确立以学生为本、服务教师、遵循高等教育规律、个性化与差别化等建设理念。

关键词: 教学质量监控, 长效机制, 建设理念, 建设实践

The Construction of Long-term Mechanism for Monitoring Teaching Quality

ZHAO Yu-zeng¹, WANG Hai-xia²

1. Qingdao University of Science & Technology Law School, Qingdao, 266061, China
2. TaiShan Medical University, School of Clinical Medicine, Taian, 271000, China

Abstract: Monitoring the quality of teaching which is based on the evaluation of teaching quality is to supervise and evaluate all aspects of the teaching process by the organization as well as to control the procedures of teaching activity. Monitoring teaching quality is an important part of the construction of the guarantee of teaching quality. The idea of student-centered and teacher-centered is necessary for colleges and universities to establish long-term mechanism of teaching quality supervision. The concept of following the law of higher education and the acceptance of the personalized and the differentiated are also necessary.

Key words: Monitoring teaching quality, Long-term mechanism, Idea of construction, Practice of construction

高等学校的根本任务是培养人才, 质量是高校生存和发展的生命线。不断提高教育教学质量, 既是社会发展对高等教育的要求, 更是学校自身发展的追求, 也是办人民满意的高等教育的主要内容。近年来, 高等教育逐步由规模扩张转向内涵发展, 教育行政部门高度重视高校内部教学质量保障体系建设。《国家中

期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》明确提出了“健全教学质量保障体系”的任务; 教育部2012年3月26日印发的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》更进一步提出, “加强高校自我评估, 健全校内质量保障体系”。教学质量监控是高校内部教学质量保障体系的重要组成部分。自上世纪90年代起, 我国开始注意引介国外高校教学质量监控的理论研究和实践探索, 有专家、学者开始对高等学校教学质量监控问题进行研究, 如俞继凤^[1]认为基于政府、高校、社会中介评价机构等三个主体子系统下的高校教学质

收稿日期: 2013-12-20; 修回日期: 2014-02-20

通讯作者: 赵玉增, 教授。E-mail: zhaoyuzeng@126.com

基金项目: 山东省高等学校教学改革研究项目(2012487)

量监控系统，主要由信息系统、评估系统、监督系统、控制系统、激励系统等几个子系统构成；蔡青^[2]认为高校教学质量内部监控体系包括：教学质量监控组织体系、教学质量监控制度体系、教学质量监控评价体系、教学质量监控信息反馈与处理体系等。各高校也开始在实践方面探索符合校本实际的各具特色的教学质量监控体系，如贵州大学^[3]的“四专一综”的评估模式、原山东轻工业学院^[4]的“以人为本、三维一体”的教学质量监控体系、武汉理工大学^[5]的以督导为主体的教学质量监控体系、扬州大学^[6]的“三全一化、四位一体”的教学质量监控机制、鸡西大学^[7]的以“六化”为内涵的教学质量监控体系，等等。从已有的研究成果和各高校内部教学质量监控长效机制的构建实践来看，可以说是仁者见仁、智者见智，且各具特色，本文不提出高校内部教学质量监控长效机制建立的具体方案，仅就笔者对这一问题的思考和认识谈些粗浅的看法，还请方家批评指正。

1 高校内部教学质量监控之于教学质量保障体系

一般认为，教学质量监控是在教学质量评价的基础上，通过一定的组织机构，遵循一定的组织程序，对影响教学质量的诸要素、教学过程的诸环节所进行的监督检查、评价反馈和调节控制。严格说来，教学质量监控是教学质量保障的组成部分，教学质量监控与教学质量保障二者互为目的与手段，实践中有许多高校把教学质量监控与教学质量保障放在一起，统称教学质量监控与保障来一起建设、一起实施，而不分彼此^[8]。我国高等教育质量监控与保障体系建设，可以说还处于起步建设阶段。在总结第一轮水平评估经验与教训的基础上，教育部出台了《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高[2011]9号，以下简称《意见》），《意见》明确提出：“建立健全以学校自我评估为基础，以院校评估、专业认证及评估、国际评估和教学基本状态数据常态监测为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合，与中国特色现代高等教育体系相适应的教学评估制度。”试图构建具有中国特色的“五位一体”的高等教育本科教学评估制度，即建立由自我评估、专业认证与评估、院校评估（合格评估或审核评估）、国际评估、状态数据常态监测等五方面构成的本科教学评估制度。而不

论是已启动的合格评估还是即将启动的审核评估，都特别强调教学质量监控与教学质量保障体系建设。甚至在一定意义可以说，正是教育部本科教学评估制度的推进与实施，使其作为一种外部动力，推进了高校内部教学质量保障体系建设，这其中教学质量监控作为教学质量保障的重要组成成分，得到了强化与推进。

从西方国家的高等教育实践来看，他们重视对教学质量监控与保障问题的研究，试图构建规范、科学、公正的教学质量监控与评价体系。如英国的英国高等教育质量保障体系就包括“校内质量保障”、“外部质量保障”以及“社会监督与评估”三个层面；美国的高等教育教学质量监控与保障主要通过教育认证制度来实施，包括区域认证、全国认证和专业认证等^[9]。美国的高等教育质量认证制度，英国的校内质量控制、校外质量评估以及引进社会中介机构参与教学质量评价，特别是其相对独立于学校的教学质量监控及其制度化的运行机制，对我们构建教学质量监控的长效机制具有借鉴意义。

2 高校内部教学质量监控长效机制的建设理念

高校内部教学质量监控，说到底高校自身对人才培养过程中影响教育质量的关键环节实施规范化管理而形成的有机系统。从实际运行来看，高校内部教学质量监控应当由监控体系和运行机制两部分组成，而监控体系大致应包括监控标准、监控途径、监控手段、监控措施及反馈整改等环节，其运行机制则是指上述诸环节及因素组织实施、产生影响、发挥功能的作用过程及其运行方式，具体言之又包括组织机制、制度机制、评价机制、信息机制和激励机制等内容。目前，专家学者、高校较多关注的是教学质量监控体系建设，对其运行机制的研究则比较缺乏。但随着教学质量监控体系建设的逐步完善，教学质量监控的运行机制将成为学者和业内关注的重点。

理念是行动的先导。就教学质量监控运行机制的研究与实践而言，笔者认为应树立如下四个理念：

一是以学生为本的理念。教学质量监控不是目的，目的是提高教育教学质量，服务学生成长成才，这就要求我们在构建教学质量监控体系和运行机制时，心中要时刻装着学生，要将是否有利于学生成长成才作为判断监控体系是否健全和运行机制是否合理的标准，不能为监控而监控，更不能脱离学生成长成才去监控。

以地方高校人才培养为例，地方高等学校以培养应用型、技能型人才为主，这就要求地方高校要加强应用型、技能型人才的学科专业建设，落实到教学质量监控上，就需要修订已有的学科专业培养目标，使其符合应用型、技能型人才的培养要求，并将其落实到具体的课程建设上，调整课程结构，增加应用性、实践性的课程，强化学生实践技能的培养与训练，将监控的立足点置于应用型、技能型人才培养上。

二是服务教师的理念。长期以来，高校直接从事教学质量监控的人员与高校教师之间一直存在着相互对立与抵触的情绪，究其原因主要在于二者之间存在着监控主体与监控对象的二元对立，教学质量监控人员把自己视为了监控的主体，而高校教师也自觉不自觉的把自己视为了监控的对象，一方是监控者，一方是被监控者，很自安然的就形成了二者间的对立。笔者认为，要改变二者间的对立，首先需要从监控人员改变观念做起，作为监控人员不能把自己视为监控的主人，而把教师视为监控的对象，要将教师视为学校的主人、教学活动的主体，监控人员从职责上说承担者对教师和学生的监控职责，从地位上说监控人员与教师二者地位是平等的，都服务于人才培养这一根本使命。监控人员在监控过程中，不能以发现问题为目的，要以改进教学为目的，如此才能实现监控人员与高校教师间的良性互动。

三是遵循高等教育规律的理念。高等教育规律是指高等教育在其发展过程中所形成的那些带有规律性的本质联系和必然趋势，具有客观性、普遍性和必然性等特性。人们对高等教育规律可能有着不同的概括和认识，但没有人否认高等教育规律的存在。是规律，就要遵循之。在构建高校内部教学质量监控长效机制的过程中，必须遵循高等教育规律。比如，有学者提出新形势下的高等教育要遵循人才培养中的无限性规律、把握教育教学中的职业性规律、坚持应用科学发展中的开放性规律^[10]。高等教育人才培养的无限性要求不同类型的高校，在人才培养方面有着不同的侧重与特色，但又不能局限、割断、封顶高校的人才培养与发展。这就要求在构建和实施教学质量监控时，要充分尊重学生的个性，鼓励教师因材施教，而不是用“程式化”的标准约束教师和学生。

四是遵循差别化、个性化的理念。没有放之四海而皆准的高校内部教学质量监控体系与运行机制，各高校人才培养目标定位不同，办学层次不同，发展历史不同，

教育教学传统不同，因此也就不能企求建立“千篇一律”的教学质量监控长效机制。各高校需要结合自己的办学实际和办学历史，构建富有校本特色的教学质量监控长效机制，所以也才有了前述贵州大学的“四专一综”的评估模式、原山东轻工业学院的“以人为本、三维一体”的教学质量监控体系、武汉理工大学的以督导为主体的教学质量监控体系、扬州大学的“三全一化、四位一体”的教学质量监控机制、鸡西大学的以“六化”为内涵的教学质量监控体系，等等。

3 泰山学院内部教学质量监控长效机制的建设实践

泰山学院作为一所地方应用型本科高校，从升本之初就重视教学质量保障体系建设，构建了教学质量“344”规范化管理机制。依托于教学质量“344”规范化管理机制，经过不断地改进和完善，逐步构建起了具有校本特色的教学质量监控与保障体系，该体系由教学质量标准子体系、教学管理制度子体系、教学运行保障子体系、专业教学评价子体系和教学质量监控子体系等五个子体系构成，形成了以质量目标为运行准则、以行为责任为运转动力、以组织制度为运营保障的人才培养由输入到输出不断优化和提升的自我循环过程。其中的教学质量监控子体系经过多年的运行，逐步形成了“3+3”的教学质量监控模式（见图1），即从监控客体来说从“教学基础”、“教学过程”和“教学效果”等3个方面实施全方位、全过程监控；从监控主体来说由“管理系统监控”、“督导系统监控”和“信息系统监控”等3个系统实施监控。其中，管理系统监控主要通过学校领导、教务处、院部、教研室的垂直管理线，形成对教学活动的指挥、执行、实施、检查等多项职能的监控体系；督导系统监控主要依靠院部两级聘请的督导员，对教学活动、教学管理工作、教风学风进行监督、考察并加以指导，及时提出意见和建议；信息系统监控以教务处为信息收集整理中心，形成专职管理人员、有关教学单位的负责人、教学秘书和学生信息员为主要操作环节的信息网络，通过教学信息反馈、学生评教、教师评学等多种方式及时对教学质量进行监控。该监控模式摆脱了过去那种单因素、单层次、单角度、单变量的教学质量监控模式，从根本上保证了教学质量监控长效机制的有效实施。具有校本特色的“3+3”教学质量监控模式，

虽能基本满足教学质量监控的常态化运行需要，但距构建适应应用型人才培养的教学质量监控长效机制还有很多工作要做。

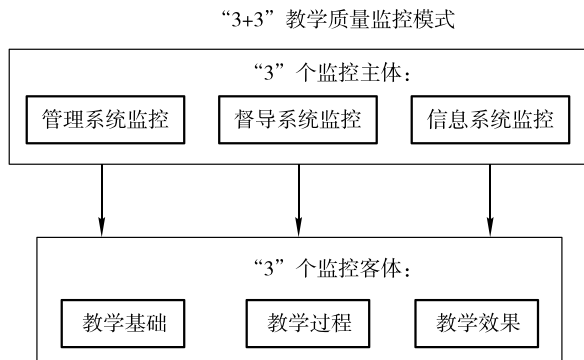


图1 “3+3”的教学质量监控模式示意图

一是以 ISO9000 质量管理理念为指导，结合应用型本科院校办学实际和人才培养目标，在分析、借鉴国内外高校教学质量监控长效机制具体做法的基础上，研究探讨教学质量监控的新手段、新方式和新途径。比如，研究探讨将大学外语四六级一次通过率、毕业生就业率、学生专业能力培养等纳入教学质量监控，从而使构建起的教学质量监控体系更全面、更有效，更有可操作性。

二是探索建立“全员、全息、全程”和“制度化”的教学质量监控长效机制。目前我校的“3+3”教学质量监控模式还多为阶段性的教学检查和对教学突发事件进行应急管理，有很大的随意性和人为性；还主要由教学管理人员、教学督导来实施，普遍缺乏全员参与的工作机制，广大教师和学生还没有真正成为教学质量监控的主体，使得教学质量监控的某些工作还流于形式。需要积极探索建立“全员参与”、“全信息反馈”、“全过程监控”，并形成“制度化”的教学质量监控长效机制。

三是积极探索教学质量监控长效机制的信息化实现手段。教学质量监控主要是通过“监督教学过程”实现“控制教学效果”，进而实现提高教学质量和人才培养质量的目的。教学质量监控依赖于教学环节监控信息的反馈，建立流畅快速的教学信息反馈机制是教学质量监控得以实施的重要保证。在教育部新一轮教学评估中，越来越重视信息化手段的使用，注意发挥高校教学基本状态数据库的作用。与此相适应，需要探索、研究信息化手段在高校内部教学质量监控长效机制的构建中的实现问题。

四是探索建立“四年式循环”的内部教学质量监

控长效机制。按照教育部分类评估的要求，地方本科院校参加了合格评估并获得通过后，还需要继续参加由省级教育行政部门负责的审核评估。如果说每五年一轮的合格评估或审核评估是由校外教育行政部门组织的全面教学质量监控，那么与此相衔接，学校可建立“四年式循环”的内部教学质量监控长效机制，即在各种监控途径、措施和手段中，有的是每四年进行一次，如人才培养方案修订等；有的是每三年进行一次，如专业评估等；有的是每两年进行一次，如课程评估等；有的是每年进行一次，如学年度教学工作考核等；有的是每学期进行一次，如教学效果考核等；有的是每半学期进行一次，如期中教学检查等；有些是每个月、每个星期、甚至每天都要进行，如教学信息反馈、教学日志管理等。将“四年式循环”的内部教学质量监控与每五年一轮的审核评估结合起来，就能基本构建起教学质量监控的长效机制。

参考文献

- [1] 俞继风. 高校教学质量监控的系统科学分析 [J]. 国家教育行政学院学报, 2005, 1: 68-72.
- [2] 蔡青. 论地方教学型大学教学质量监控体系的构建与实践 [J]. 黑龙江高教研究, 2006, 7: 67-68.
- [3] 李昕昌, 李姣红, 叶文勤, 等. 创新“四专一综”评估模式强化质量保障长效机制——贵州大学教育教学质量评估和保障的研究与实践 [J]. 教育文化论坛, 2013, 2: 111-114.
- [4] 秦梦华, 李红霞, 张旭东, 等. 构建“以人为本、三维一体”的教学质量监控体系 [J]. 教育研究, 2007, 11: 83-87.
- [5] 张安富, 赵玉林. 构建以督导为主体的高校教学质量监控体系 [N]. 中国教育报, 2006年2月17日.
- [6] 余远富, 刘超, 胡效亚, 等. 三全一化、四位一体: 创新高校园部教学质量监控与评价长效机制 [J]. 现代教育管理, 2011, (4): 86-90.
- [7] 崔学文. 以“六化”为内涵的教学质量监控体系建设——鸡西大学教学质量监控体系的运行实践 [J]. 文教资料, 2011, 24: 209-230.
- [8] 孙建迎. 建立教学质量保障和监控体系的研究与实践 [J]. 山东农业教育, 2006, (1): 36-38.
- [9] 于大伟, 戴金波. 关于建立地方高校教育教学质量保障长效机制的研究 [J]. 吉林省教育学院学报, 2014, 30 (1): 47-48.
- [10] 张民堂. 高等教育要遵循三个规律 [N]. 光明日报, 2010年8月5日第10版.