

“做中学”在护理本科《妇产科护理》教学中的应用

朱英, 白依拉·奴儿达吾列提, 聂清清, 麦吾鲁代·哈斯木, 王振丽
(新疆科技学院医学院, 新疆维吾尔自治区 库尔勒市 841000)

[摘要] **目的** 探讨“做中学”学习理论与方法在护理本科《妇产科护理学》教学中的应用。**方法** 通过在护理本科《妇产科护理学》教学中设置实验组 151 名学生、对照组 152 名学生, 实践“做中学”并对教学效果进行评估。**结果** 实验组学生对护理本科《妇产科护理学》教学中开展“做中学”持肯定态度, 理论与技能考试成绩均高于对照组($P < 0.05$), 并取得了良好实践成果。**结论** 通过对实验组、对照组的理论与技能考试成绩对比, 实验组均分高于对照组($P < 0.05$), “做中学”在护理本科《妇产科护理学》教学中的应用提升了学生自主学习能力, 赋能了学生创新协同成长。

[关键词] 做中学; 护理本科; 妇产科护理; 教学

[中图分类号] R47-4 **[文献标志码]** A **[文章编号]** 2095-610X(2024)12-0172-06

Application of “Learning by Doing” in the Teaching of Obstetrics and Gynecology Nursing for Undergraduate Nursing Students

ZHU Ying, BAI YI LA · Nu er da wu lie ti, NIE Qingqing, MAI WU LU DAI · Ha si mu, WANG Zhenli
(School of Medicine, Xinjiang Institute of Science and Technology, Korla Xinjiang Uygur
Autonomous Region 841000, China)

[Abstract] **Objective** To explore the application of the "learning by doing" learning theory and methods in the teaching of Obstetrics and Gynecology Nursing for undergraduate nursing students. **Method** By setting up an experimental group of 151 students and a control group of 152 students in the teaching of Obstetrics and Gynecology Nursing for undergraduate nursing students, practicing "learning by doing" and evaluating the teaching effect. **Result** The experimental group students held a positive attitude towards the implementation of "learning by doing" in the teaching of Obstetrics and Gynecology Nursing for undergraduate nursing students, with higher scores in both theoretical and skill exams than the control group ($P < 0.05$), and achieved good practical results. **Conclusion** By comparing the theoretical and skill exam scores of the experimental group and the control group, the experimental group had a higher average score than the control group ($P < 0.05$). The application of "learning by doing" in the teaching of Obstetrics and Gynecology Nursing for undergraduate nursing has improved students' self-learning ability and empowered their innovative and collaborative growth.

[Key words] Learn by doing; Bachelor of nursing; Obstetrics and gynecology nursing; Teaching

《妇产科护理学》作为护理本科教育的核心课程之一, 不仅要求学生掌握扎实的理论知识, 还需具备较强的实践操作能力。“做中学”源自

美国约翰·杜威的著名经验学习理论^[1], 被创新性地引入并深化为教学新范式, 其倡导在教师的精心指导下, 学生成为学习过程的主动探索者^[2],

[收稿日期] 2024-10-05

[基金项目] 新疆巴音郭楞蒙古自治州科学技术研究计划项目(202308)

[作者简介] 朱英, (1975~), 新疆巴音郭楞蒙古自治州库尔勒市人, 硕士, 副教授, 主要从事护理教育、临床护理的研究工作。

[通信作者] 王振丽, E-mail: 1542348217@qq.com

通过积极观察、质疑、假设构建、实验操作及有效沟通,逐步构建起坚实的科学知识体系,并在此过程中磨砺出科学探究的敏锐洞察力与解决问题的能力^[3]。“做中学”在护理教育领域的应用,尤其对于《妇产科护理学》而言展现出突出的优势,其有效弥补了传统教学中偏重理论灌输、忽视实践探索的不足,转而强调在“做”的过程中学习,即通过亲自动手操作、细致观察现象、深入思考与自主探究,使学生在理论与实践的深度融合中深化理解,进而提升其综合职业素养与解决复杂临床问题的能力^[4]。

本研究深入探讨“做中学”在护理本科《妇产科护理学》教学中的具体应用及效果,进一步验证该教学模式在提升学生实践能力、创新能力和临床思维方面的有效性。通过本研究丰富妇产科护理教育的理论与实践体系,为培养具备高度专业素养与创新能力的高素质妇产科护理人才提供科学依据和实践指导。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本文选取来自新疆科技学院医学院的护理学专业本科2022级303名学生作为研究对象,实验组151名学生、对照组152名学生。参与研究的所有学生在着手研究之前,均已完成《护理学基础》,《健康评估》,《内科护理学》等系列核心专业课程的学习任务,现阶段正处于《妇产科护理》课程的学习阶段。

在正式教学之前,对选定的2组学生进行详细的比较分析。从年龄上看,实验组学生的年龄范围18~22岁,平均年龄20.3岁;对照组学生的年龄范围同样在18~22岁,平均年龄20.1岁。2组学生的年龄分布相似,差异无统计学意义($P > 0.05$)。2组学生的性别比例相近;从入学成绩以及前2个学年各科目成绩上看,通过数据分析明确了2组学生之间差异无统计学意义($P > 0.05$),从而确保研究对象的可比性和代表性。针对教材的选择,2组学生统一采用由人民卫生出版社权威出版,安力彬教授与陆虹教授联合主编的《妇产科护理学》作为学习教材^[5]。

1.2 研究方法

1.2.1 分组 《妇产科护理学》教材23章,总计64学时,内容涵盖女性生殖系统解剖、妊娠期护理、分娩期护理、产褥期护理、产科常用手术

及护理配合等知识内容^[6]。教学实施过程主要由3名临床经验丰富的指导教师开展(1名副教授、1名讲师、1名助教)。303名学生分为24个学习实践小组,实验组与对照组各12个小组,每组11至13人,并自主推选组长负责协调组内工作。

1.2.2 教学方法

对照组:采用传统的实验教学方法进行《妇产科护理学》的教学。该教学方法包括在课堂上分发案例分析材料,引导学生针对案例提出问题,随后组织学生进行小组讨论,最后由小组代表进行汇报,教师针对汇报内容进行点评和总结。对照组的教学学时与实验组保持一致,以确保研究条件的一致性。

实验组:在《妇产科护理学》教学中创新性地引入了“做中学”教学模式,通过实践操作与理论学习相结合的方式^[7],使学生在解决实际问题的过程中深化对理论知识的理解和掌握。具体实施过程中,教师根据课程内容设计一系列与妇产科护理实践紧密相关的任务或项目,鼓励学生主动探索、合作交流,同时引导学生在模拟临床环境或实际临床实习中,通过动手操作、亲身体会来学习和掌握妇产科护理的知识与技能,培养其批判性思维和解决问题的能力^[8]。

1.2.3 教学内容 教学设计基于杜威“失调、诊断、假设、推断、验证”5步教学法理论,创新性生成“呈现问题→提出假设→动手实验→交流讨论→记录所得”5步教学步骤,通过真实临床案例的分析与实践,增强学生的学习体验与效果^[9]。具体教学实施过程如下:(1)呈现问题与任务布置。在该学习阶段开始前1个月,教师向学生发放2个精心挑选的临床真实案例资料,并附带相关问题。学生自学案例资料,并以小组为单位围绕学习问题设计“做中学”任务,如制作相关病理模型、健康宣传海报或手册等,作品能够直观展示疾病特点,并可用于案例情景的演练或演示。比如在讲授辨别9种胎方位时,有个获奖作品特点是在子宫黏土模型中放入磁铁,黏土做的胎儿模型中亦放入磁铁,静中有动,老师授课时直接在案例情景演示可灵活移动胎儿方位,让同学们能更直观、更深刻理解难点。(2)提出假设与作品设计。学生自学后,在小组内展开讨论,基于学习资源提出假设,并确定作品的具体内容与方向。在实施过程中鼓励学生运用所学知识进行批判性思考,为后续的实践操作奠定理论基础。(3)动手实验与床旁见习。第4周课程安排学生前往病房进行实地见习,着重要求学生观察妊娠期高血压

疾病与产后出血患者的护理过程,实践按摩子宫、乳房护理、母乳喂养指导、硫酸镁点滴等护理实践操作,并收集第一手临床资料。(4)交流讨论与汇报演练。第 2 次课程着重临床案例的汇报与深度探讨。学生以组为单位开展 PPT 汇报制作,以护理程序为思路全面对所选案例进行总结,并选取其中 2 个具体情境进行模拟演练,展示“做中学”实践成果。在此过程中,教师将发挥引导作用,带领学生们围绕案例中的关键问题展开深入剖析,进一步拓展学习范畴,涵盖诸如产后出血的失血量精确评估与潜在原因分析、妊娠期高血压疾病的系统化产前检查流程及急救护理措施等议题。随后,对学生的汇报内容及演练表现进行细致点评,既表彰亮点也指出改进空间^[10]。(5)记录所得与反思总结。在该阶段学生进行全面的总结,记录学习要点,开展自评、互评,积极分享学习成果、心得体会、实践感悟。最后,教师针对学生学习评价情况进行全面总结,从讨论参与度、团队协作能力、作品创意设计、情感与认知体验等维度提供具体反馈与指导,同时对学生的反馈意见与建议给予积极回应,以促进教学相长。

1.2.4 研究工具 调查问卷:围绕对教学方法的兴趣、对教学方法的认可程度、对以往所学知识的回顾与应用、对所学知识的理解记忆、对自我的挑战程度、对自己作品的评价 6 维度考察实验组、对照组学生对所采用的学习方法评价差异,后采用方差分析法研判结束对照实验教学后 2 组学生《妇产科护理》课程理论成绩、技能成绩差异,以此全面评估“做中学”教学在《妇产科护理》课程中的应用效果,通过自编“做中学”教学效果评价问卷,在学期结束后采用不记名方式通过问卷星向学生发放与回收问卷。

内容广泛覆盖学生对“做中学”教学模式的学习态度、知识掌握情况、能力培养效果等多个维度。

理论考试:为检验学生对《妇产科护理》课程理论知识的掌握程度,组织闭卷考试。考试内容涵盖了选择题(30%)、填空题(5%)、判断题(5%)、简答题(30%)和案例分析题(30%),确保对学生综合知识运用能力的全面考察。试卷难度适中,评分标准明确细化,由教研室教师流水批阅、复核,以确保评分的公正性与准确性。

技能考试:为提升学生的临床操作能力和应急处理能力,依据教学大纲的考核要求,组织对学生的核心技能实操演练考核。每项考核均制定

详尽的评分细则(评估环节占 10%、计划环节占 10%、实施环节占 70%、评价环节占 10%),以此确保技能考核的全面覆盖与客观公正。在考核实施之前,对监考教师团队进行统一的培训,保障评判标准的统一性和评判过程的公正性。

1.3 统计学处理

所有数据采用 SPSS16.0 统计软件进行数据处理,对计量资料描述采用均数 \pm 标准差($\bar{x}\pm s$),对计数资料描述采用数量(n)和百分比(%),计数资料的比较采用方差分析^[11]。 $P < 0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 实验组学生对“做中学”学习评价较高

通过配对 t 检验判定实验组与对照组学生对于“做中学”学习方式以及常规学习方式的主观评价,明确“做中学”学习是否符合学生《妇产科护理》的学习方法诉求。共发放实验组+对照组问卷 303 份,回收 303 份,回收率为 100%,通过对照组、实验组学生对学习过程的评价数据分析明确,在“做中学”与传统学习方法的对接中,对照组学生对于传统学习方法的评价一般;实验组学生对“做中学”学习评价较高,见表 1。

2.2 实验组学生理论与技能考试成绩均高于对照组

通过方差分析对实验组与对照组 2 组学生理论考试、技能考试成绩比较,实验组学生理论与技能考试成绩均高于对照组($P < 0.05$),结果详见表 2、3。对比 2 组学生对知识掌握程度的反馈,表明“做中学”教学效果更好。

2.3 实验组学生在“做中学”学习中取得良好实践成果

在护理本科《妇产科护理学》“做中学”教学实践中,实验组学生的理论考核成绩与技能考核成绩均优于对照组($P < 0.05$),表明在《妇产科护理》课程“做中学”过程中,强化了学生理论掌握与实践能力,学生们充分展现了自身的创造力和实践能力,共完成了一系列富有教育意义的作品,如绘制形式多样的生殖系统解剖图谱;采取各种形式的制作材料,呈现出形式多样的生殖解剖结构建模作品。在制作过程中,学生们巧妙地运用了黏土、轻轻泥、铁丝、扭扭棒、旧布、卫生纸、棉花、海绵、毛线、一次性治疗巾等日常材料,将解剖、生理、病理等基础知识巧妙地

表 1 对照组、实验组学生对学习过程的评价($n = 303$)Tab. 1 Evaluation of the learning process by students in the control group and experimental group($n = 303$)

题目	配对($\bar{x} \pm s$)		差值 (实验组-对照组)	t	P
	实验组($n=151$)	对照组($n=152$)			
您对当前教学方法感兴趣的程度如何?	3.94 ± 0.92	3.07 ± 1.36	0.88	5.838	0.000**
您对当前教学方法的认可程度如何?	3.98 ± 0.95	3.25 ± 1.29	0.74	4.634	0.000**
您认为当前教学方法是否有助于回顾和应用以往所学知识?	3.88 ± 0.90	3.35 ± 1.36	0.53	3.377	0.001**
您对当前教学方法帮助您理解和记忆所学知识的程度如何?	3.94 ± 0.96	3.25 ± 1.31	0.69	4.247	0.000**
您认为当前教学方法对您的自我挑战程度如何?	3.65 ± 0.94	3.40 ± 1.31	0.25	1.660	0.100
您对当前教学方法下自己完成的作品满意程度如何?	3.91 ± 0.96	3.29 ± 1.27	0.61	4.115	0.000**

** $P < 0.01$ 。表 2 2 组学生《妇产科护理》课程理论成绩比较(分, $\bar{x} \pm s$)Tab. 2 Comparison of theoretical grades of two groups of students in the course of Obstetrics and Gynecology Nursing (scores, $\bar{x} \pm s$)

	性别($n=303$)		F	P
	女	男		
实验组成绩	70.13 ± 4.90	69.44 ± 5.00	0.511	0.476
对照组成绩	63.89 ± 5.32	62.12 ± 5.24	3.456	0.065*

* $P < 0.05$ 。表 3 2 组学生《妇产科护理》课程技能成绩比较(分, $\bar{x} \pm s$)Tab. 3 Comparison of Skill Scores in the Course of Obstetrics and Gynecology Nursing between Two Groups of Students (points, $\bar{x} \pm s$)

	性别($n=303$)		F	P
	女	男		
实验组成绩	68.50 ± 6.13	69.00 ± 5.35	0.200	0.656
对照组成绩	63.69 ± 6.26	61.56 ± 6.81	3.259	0.074*

* $P < 0.05$ 。

融入其中。作品从大体解剖的精准还原到血管走行的细致描绘,无不展现出学生们对综合知识的深刻理解与灵活运用。参加新疆第 2 届解剖年会时,共有 5 件建模作品入选获奖,学生们在分享时纷纷表示:“虽然创作过程充满挑战,但通过团队间的紧密协作与多次沟通顺利完成作品,这一过程极大地激发了学习热情,拓宽了思维边界。”

3 讨论

3.1 “做中学”提升学生自主学习能力

Harris 教授的 1 项关于自主学习在护理教育中作用的研究,通过追踪 3 年的研究数据,分析

了学习成效的影响因素,充分肯定了自主学习能力对护理教育的重要性^[12]。“做中学”教学理念的精髓,在于深度挖掘并激发学生的内在学习驱动力,促使其在直面实际挑战与问题的过程中,自发地投入探索与学习的浪潮之中^[13]。当学生遭遇案例资料中精心设计的难题时,教学不再局限于教师的单向灌输,而是转变为 1 种引导性的探索之旅,鼓励学生主动出击,搜集资料、解析信息、创造性地构思解决方案,并最终通过亲手实践“做中学”项目,将理论构想转化为现实成果,以此验证并深化理解^[14]。此过程,不仅是对学生信息检索与筛选技能的锤炼,更是对其独立思考与批判性思维能力的 1 次全面培养。学生在不断的实践中,逐步构建起自主学习的框架,学会了如何独立设定学习目标、精心规划学习路径、有效监控学习进程,并科学评估学习成效。这种自我驱动、自我管理的学习模式,不仅在当前学习阶段大放异彩,更为学生未来的终身学习铺设了坚实的基石,使其在不断变化的知识海洋中,能够自信地航行,持续成长

3.2 “做中学”促进学生知识融会贯通

“做中学”教育理念的核心在于将理论知识与实践活动深度融合,这一策略促进了学生对多元化学科知识的综合理解与贯通^[15]。在项目实施过程中,学生被鼓励跨越单一学科的界限,根据项目具体需求,灵活地整合解剖学、病理生理学、药理学、营养学、组织与胚胎学等多个学科领域的知识资源。这种跨学科的探索与实践,不仅为学生构建了 1 个更为全面、立体的知识体系框架,更关键的是培养了学生面对复杂问题时,能够综合运用所学知识解决实际问题的能力^[16]。通过持续地尝试、错误纠正、策略调整及成果优化,“做中学”让学生在实操中深刻领悟到理论与实践之间不可分割的纽带,从而极大地提升了

自身的综合应用能力与创新思维。这一过程不仅加深了学生对专业知识的理解与掌握,更激发了其探索未知、勇于创新的精神,为未来的学术研究与职业发展奠定坚实的基础^[17]。

3.3 “做中学”赋能学生创新协同成长

“做中学”构建了1个专为学生深化团队协作与创新实践而设的舞台。小组成员携手并进,于共同目标的引领下,实施精细化分工与紧密协作,共同应对挑战,寻求解决方案。其过程不仅精进了学生的沟通协调能力,还深化了彼此间的情感纽带与相互理解,营造了积极向上的团队氛围^[18]。面对项目中固有的不确定性与挑战性元素,学生展现出非凡的创新精神,勇于质疑既有观念,敢于尝试新方法,持续贡献新颖见解与解决方案。在历经多次讨论与反复修正的循环中,学生的创新思维得到了全面磨砺与精彩呈现,其团队合作与创新能力均实现了质的飞跃^[19]。值得一提的是,通过团队协作的实践,学生掌握了如何在团队环境中最大化个人优势,学会了协同努力以推动团队目标实现的策略。这种宝贵的团队协作能力,不仅在当前学习阶段至关重要,更是其未来职业生涯中不可或缺的软技能,对于促进学生个人成长与职业成功具有深远意义。

3.4 “做中学”改变师生传统角色定位

“做中学”教育理念的引入,深刻影响了传统教育框架内师生的角色。教师角色实现了从单一知识传递者向学习引导者与促进者的转型^[20]。在过程中,教师需强化其教学观察敏锐度,精准洞悉每位学生的学习动态与个性化需求;同时,教学实验技能与教学思维深度成为不可或缺的素质,确保能够为学生量身定制高效、即时的学习引导与支持策略。此外,教师还需持续优化自身问题剖析、教学难题解决及课堂秩序管理上的能力,为教学活动的顺畅推进奠定坚实基础^[21]。学生方面,则跃升为学习过程的主体与积极行动者,其展现出强烈的探索欲与实践精神,在教师的悉心引领下,主动投身于知识的探索与技能的实践中,角色的转变极大地促进了师生间基于共同目标的紧密协作与相互成就。构成了1个探索未知、共享成果、相互鼓舞的共同体,营造出一种充满活力、和谐共进的学习生态。

本研究通过在护理本科《妇产科护理学》教学中实践“做中学”教学模式,取得了较好的教学效果。研究表明,“做中学”教学模式不仅提高了学生的理论考试成绩和技能操作水平,

更在多个维度促进了学生的全面发展。基于研究结果,建议在护理本科教育中推广“做中学”教学模式,但在实施过程中需要注意精心设计教学案例和实践项目,确保其既有挑战性又符合学生认知水平;加强对教师的培训,提升其项目引导和教学观察能力;建立科学的评价体系,全面评估学生的学习效果;注重个性化指导,关注学生的个体差异;加强学校与临床的联动,为学生提供更多实践机会。

总之,“做中学”教学模式在护理本科《妇产科护理学》教学中的应用取得了积极成效,值得在护理教育领域进一步推广和完善。后续研究可以进一步探索该教学模式在其他护理专业课程中的应用效果,以及如何更好地将其与现代教育技术相结合,为培养高素质护理人才提供更有效的教学方法。

[参考文献]

- [1] Alexis Clarisse M. Mapa. The Development of Future-proof Learning Materials for Learners with Difficulty in Applying Knowledge[J]. American Journal of Educational Research, 2023, 11(5): 316-320.
- [2] 许尔善,蒲雁,李荔,等.近5年我国高校护理教学研究现状及热点分析[J].卫生职业教育,2023,41(24): 139-142.
- [3] 黎丽莎,罗琳雪,陈丽芬,等.新医科背景下基于校院合作的妇产科护理学混合式教学模式学生学习体验的质性研究[J].临床医学研究与实践,2024,9(13): 182-186.
- [4] 刘玮.高校护理教育与临床实践衔接影响因素及策略[J].教育教学论坛,2023,(9): 48-51.
- [5] 包芳萍,周凤,张操,等.沉浸式“做中学”提高非麻醉专业住院医师在麻醉科的学习效果[J].全科医学临床与教育,2022,20(12): 1101-1104.
- [6] Yue Liu, Shuhua Wang. Integration of simulation-based learning in obstetrics and gynecology nursing education: A systematic review[J]. Nurse Education Today, 2023, 129: 105654.
- [7] 刘晓蓓.基于校企合作模式下高校护理实践教学培养体系研究[J].湖北开放职业学院学报,2021,34(19): 127-128.
- [8] Kausar, R., & Munir, R. Nursing process performance measurement tool based on bloom's revised taxonomy: A

- validity and reliability analysis. [J] Nurse Education in Practice, 2024, 74: 104165.
- [9] 梁湘华. 高校护理教学理论与实践脱节的再思考 [J]. 山西青年, 2021, (19): 145-146.
- [10] 陈思羽, 戴小红, 谢颖, 等. 基于 SPOC 的混合式教学在妇产科护理学中的应用 [J]. 华夏医学, 2021, 34(05): 160-162.
- [11] Taylor TAH, Kemp K, Mi M, Lerchenfeldt S. Self-directed learning assessment practices in undergraduate health professions education: A systematic review[J]. Med Educ Online, 2023, 28(1): 2189553.
- [12] 刘乔. “教学做合一”理论在基础护理学实训教学中的应用 [J]. 现代职业教育, 2021(38): 198-199.
- [13] 张方, 张淑艳, 郭静, 等. 基于“做中学”理论的翻转课堂模式在社区护理实训教学中的应用 [J]. 卫生职业教育, 2020, 38(06): 90-91.
- [14] Carpenter J, Fitzpatrick J J. Innovativeness of nurse leaders in an academic health system[J]. Nursing Management (Springhouse), 2024, 55(9): 30-35.
- [15] Scheub J R, Ardesna S M, Randle J H, et al. Survey of Medical Trainees Indicates a Need for Increased Access to Obstetrics and Gynecology Care. [J]. Cureus, 2024, 16(8): e67242.
- [16] 杨婵娟, 马星, 李安琪. 高校护理教育理论与实践脱节的相关思考 [J]. 家庭生活指南, 2020, (3): 40+55.
- [17] 覃向梅, 朱虹, 张莉莉. 高校护理教育改革的实践与效果分析 [J]. 科学咨询(科技·管理), 2020, (3): 1-2.
- [18] 刘瑶. 混合式教学法在高校“护理学基础实训教程”课程教学中的应用策略研究 [J]. 教师, 2024, (27): 123-125.
- [19] 吴超. 精准护理理念下高校护理教学改革思考 [J]. 学周刊, 2024, (19): 21-24.
- [20] 刘小溪. 仿真模拟护理实训在高校护理教学中的应用探究 [J]. 山西青年, 2024, (6): 87-89.
- [21] 陈蕾. 新医科背景下高校护理学专业创新型人才培养策略研究 [J]. 产业与科技论坛, 2022, 21(22): 119-121.