

云南省 3 所非医学类高校大学生性知识-性态度-性行为现况调查

陈 燃¹⁾, 张河川²⁾, 张雅静³⁾, 郭良骥⁴⁾, 赵 昊⁵⁾

(1)云南经济管理学院医学院; 2)健康与发展研究中心, 云南昆明 650033; 3)云南水利水电职业学院土木工程学院, 云南昆明 650499; 4)云南财经大学马列部, 云南昆明 650221; 5)西南林业大学科研处, 云南昆明 650224)

[摘要] 目的 了解云南省 3 所非医学类高校大学生性知识-性态度-性行为现状。方法 2022 年 9 月至 2023 年 6 月采用多阶段分层整群随机抽样的方法选取云南省 3 所非医学类高校 1170 名大学生做性知识、性态度和性行为问卷调查, 采用描述性方法分析大学生的性知识、态度和行为情况。结果 72 h 内紧急避孕的知晓率为 22.2%, 安全套可防病避孕知晓率为 65.6%; PrEP 和 PEP 知晓为 49.2% 和 39.3%, 防 AIDS 知识整体知晓率不到 90.0%, 性健康、艾滋病防治知识女生的知晓率整体高于男生($P < 0.05$); 占抽样人群 72.8% 的人不反对婚前性行为, 男生性态度较女生开放($P < 0.05$); 18.9% 的人有过性行为, 在性行为阳性史的人中, 60.5% 能坚持正确使用安全套, 35.1% 性伴 ≥ 2 个, 男生性行为高于女生($P < 0.05$); 大学生中 42.6% 初中接受过性教育, 41.4% 通过网络获取性知识。结论 大学生性健康知识匮乏, 性态度和性行为较开放, 云南省非医学类高校开展全面性教育已势在必行。

[关键词] 大学生; 性健康; 知信行; 云南省

[中图分类号] R167 [文献标志码] A [文章编号] 2095-610X(2024)08-0038-06

Investigation on the Current Situation of Sexual Knowledge, Attitude and Behavior of College Students in Three Non-Medical Universities in Yunnan Province

CHEN Ran¹⁾, ZHANG Hechuan²⁾, ZHANG Yajing³⁾, GUO Liangji⁴⁾, ZHAO Hao⁵⁾

(1) School of medicine, Yunnan University of Business Management; 2) Research Center for Health and Community Development, Kunming Yunnan 650033; 3) School of Civil Engineering, Yunnan Water Resources and Hydropower Vocational College, Kunming Yunnan 650499; 4) Marxist-Leninist Department, Yunnan University of Finance and Economics, Kunming Yunnan 650221; 5) Scientific Research Office, Southwest Forestry University, Kunming Yunnan 650224, China)

[Abstract] Objective To understand the current the status of sexual knowledge, attitude and behavior in university students from three non-medical colleges and universities in Yunnan Province. Methods From September, 2022 to June, 2023, 1170 college students from three non-medical universities in Yunnan Province were selected by multistage stratified cluster random sampling methods to conduct a questionnaire survey on their sexual knowledge, attitudes and behaviors, and descriptive methods were used to analyze their sexual knowledge, attitudes and behaviors. Results The awareness rate of emergency contraception within 72 hours was 22.2%, and the awareness rate of condoms for disease prevention and contraception was 65.6%. The awareness rates of PrEP and PEP were 49.2% and 39.3%, and the overall awareness rate of AIDS prevention knowledge was less than 90.0%.

[收稿日期] 2024-03-22

[基金项目] 云南省大学生创新创业训练计划基金资助项目(S202212560010)

[作者简介] 陈燃(2003~), 女, 云南昆明人, 在读本科生。

[通信作者] 张河川, E-mail: 1140981740@qq.com

The overall awareness rate of sexual health and AIDS prevention knowledge among girls was higher than boys ($P < 0.05$). 72.8% of the sampled population did not oppose premarital sex, and boys have a more open attitude towards sex than girls ($P < 0.05$). 18.9% of respondents have had sexual activity. Among those with a history of sexual behavior, 60.5% can correctly use condoms consistently, and 35.1% have more than two sexual partners. The sexual behavior of boys is higher than that of girls ($P < 0.05$). Among college students, 42.6% received sex education in junior high school, and 41.4% obtained sexual knowledge through the Internet. **Conclusion** College students lack sexual health knowledge, and their sexual attitudes and behaviors are relatively open. It is imperative for non-medical colleges in Yunnan Province to carry out comprehensive sex education.

[**Key words**] College students; Sexual health; KAP; Yunnan province

性健康是青年学生享有的一项基本权益^[1]。性健康包括与性相关的身体、情感、精神和社会适应等方面,而不仅仅是指没有疾病、残障和体弱的情况^[2]。随着社会的快速转型,我国青少年性认知/性行为发生了显著变化,性健康问题日趋凸显。中国大学生性与生殖健康调查报告^[3]表明,20.3%的学生曾发生过性行为,其中45.6%在11~18岁发生首次性行为,11.0%曾有/致使过怀孕经历,9.9%报告自身或伴侣有过人工流产经历。在性教育不足的背景下,不安全性行为带来的意外妊娠/流产将给青少年的健康带来巨大威胁。云南地处西南边陲,是毒品/艾滋病的高发区,本土大学生具有更为迫切的性健康教育需求。促进云南大学生全面掌握性健康知识,树立正确性观念,掌握安全性行为技能,是急需解决的重要问题之一。本研究对云南1170名在校大学生做性与生殖健康知识、态度与行为的调查,以期对云南高校开展全面性教育提供依据。

1 对象与方法

1.1 研究对象

2022年9月至2023年6月采用多阶段分层整群随机抽样的方法,选取就读于云南省3所非医学类院校1~2年级的大学生作为研究对象。共发放问卷1200份,回收有效问1170卷份,问卷有效回收率为97.5%。

1.2 研究方法

1.2.1 问卷编制 采用自行编制的《云南省大学生性健康现状、性教育需求调查问卷》对在校大学生进行问卷调查。问卷的制定参考联合国教科文组织颁布的《国际性教育技术指导纲要》^[4],并经过专家咨询和预调查。内容包括:一般人口学资料;性与生殖健康知识(性生理、避孕和性病/艾滋病知识);性态度(对婚前性行为、婚外性行

为看法);性行为(有无性行为、性伴及其数量、安全套使用情况);接受性教育状况和需求。

1.2.2 调查方法 采用电子问卷(问卷星)调查,由经过统一培训的调查员到现场以班级为单位,专业随机,在学生知情同意的前提下进行匿名调查。

1.2.3 质量控制 本次调查的调查员均经过统一培训,能够对调查过程中出现问题进行解释,并检查研究对象所填写问卷是否有逻辑错误及漏填项,确保问卷信息的完整有效;问卷数据录入采用Epi Data 3.2,双人双遍录入数据,并对2次录入的数据进行一致性检验。

1.3 统计学处理

使用SPSS26.0统计软件进行数据分析。计数资料使用频数和百分比表示, χ^2 检验进行比较, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 被调查对象基本情况

本次总共调查在校大学生共1170名,3所学校分别为388名(33.2%),413名(35.3%)和369名(31.5%),其中经济学320名(27.4%),法学59名(5.0%),文学62名(5.3%),教育学84名(7.2%),农学145名(12.4%),林学69名(5.9%),管理学230名(19.7%),艺术学202名(17.3%);男生460名(39.3%),女生710名(60.7%);大一479名(40.9%),大二691名(59.1%);参与调查的学生年龄为17~23岁。

2.2 性与生殖健康知识知晓率

大学生对性生殖健康知识整体掌握不足,“紧急避孕需72h内”的知晓率仅有22.22%;安全期、体外射精避孕不可靠,安全套能避孕防病的知晓率刚过半数。不同性别大学生对性健康知识的知晓有所不同,男生对安全套能避孕防病的知晓率显著高于女生,差异有统计学意义($P <$

0.05); 女生对无病不宜冲洗阴道、不洁性行为会传染性病/艾滋病、安全期避孕不可靠、紧急避孕药不可经常使用、性行为后用水冲洗阴道不可避孕、正确认识性骚扰的知晓率高于男生, 差异均有统计学意义($P < 0.05$), 见表1。

2.3 艾滋病防治知识掌握现状

13.0% 的大学生知晓获取 HIV 暴露后阻断 (post-exposure prophylaxis, PEP) 的途径, 从未了解过 PEP、HIV 暴露前预防 (pre-exposure prophylaxis, PrEP) 的人数分别占 39.3%、49.2%, 57.7% 知晓大

学生 AIDS 主要传播方式, 63.3% 知晓有其他性病会增加 AIDS 风险, 73.1% 知晓艾滋病不可治愈、可预防, 82.6% 知晓使用新型毒品会增加 AIDS 风险, 88.3% 知晓坚持正确使用安全套可降低 AIDS 风险。男生对获取 PEP 的途径、PEP、PrEP、艾滋病不能根治/可预防、正确使用安全套可降低 AIDS 风险的知晓率显著高于女生, 差异有统计学意义($P < 0.05$); 女生对大学生 AIDS 主要传播方式的知晓率显著高于男生, 差异有统计学意义($P < 0.05$), 见表2。

表1 大学生性与生殖健康知识掌握现状 [n(%)]

Tab. 1 Current status of university students' knowledge of sexual and reproductive health [n(%)]

性与生殖健康知识	男	女	总计	χ^2	P
无病时不宜冲洗阴道	99(21.5)	253(35.6)	352(30.1)	116.779	<0.001*
知晓排卵期的概念	203(44.1)	310(43.7)	513(43.8)	0.522	0.770
精卵结合在输卵管	236(51.3)	448(63.1)	684(58.5)	22.399	<0.001*
性行为后用水清洗生殖器官不可以预防性病	333(72.4)	529(74.5)	862(73.7)	0.938	0.625
不洁性行为会传染性病/艾滋病	372(80.9)	608(85.6)	980(83.8)	7.700	0.021*
紧急避孕需72 h内	107(23.3)	153(21.6)	260(22.2)	2.115	0.347
安全期避孕不可靠	236(51.3)	427(60.1)	663(56.7)	10.690	0.005*
安全套能避孕防病	330(71.7)	438(61.7)	768(65.6)	15.867	<0.001*
体外射精不可靠	311(67.6)	474(66.8)	785(67.1)	3.271	0.195
无保护性行为后可紧急避孕	366(79.6)	588(82.8)	954(81.5)	3.057	0.217
紧急避孕药不可经常使用	377(82.0)	621(87.5)	998(85.3)	7.045	0.030*
性行为后用水冲洗阴道不可避孕	386(83.9)	631(88.9)	1017(86.9)	6.508	0.039*
了解性暴力的概念	368(80.0)	601(84.6)	969(82.8)	5.257	0.072
正确认识性骚扰	420(91.3)	678(95.5)	1098(93.8)	13.564	0.001*

* $P < 0.05$ 。

表2 大学生艾滋病防治知识掌握现状 [n(%)]

Tab. 2 Current situation of college students' knowledge of AIDS prevention and treatment [n(%)]

AIDS知识	男	女	总计	χ^2	P
了解获取PEP的途径	87(18.9)	65(9.2)	152(13.0)	23.515	<0.001*
知晓AIDS的窗口期	139(30.2)	227(32.0)	366(31.3)	1.897	0.389
从未听说过PEP	178(38.7)	282(39.7)	460(39.3)	39.808	<0.001*
未曾知晓PrEP	207(45.0)	369(52.0)	576(49.2)	47.856	<0.001*
知晓学生AIDS传播方式	237(51.5)	438(62.0)	675(57.7)	15.689	<0.001*
性病可增加AIDS风险	294(63.9)	447(63.0)	741(63.3)	4.197	0.123
艾滋病不能根治/可预防	351(76.3)	504(71.0)	855(73.1)	6.764	0.034*
新型毒品会增加AIDS风险	378(82.2)	588(82.8)	966(82.6)	0.273	0.872
正确用套可降低AIDS风险	422(91.7)	611(86.1)	1033(88.3)	8.726	0.013*
高危性行为后应及时测HIV	422(91.7)	674(94.9)	1096(93.7)	4.969	0.083

* $P < 0.05$ 。

2.4 大学生性态度现状

大学生对婚前性行为的接受度较高为72.8%。不反对大学生婚外性行为、男/女生婚前性行为的人数分别占21.8%、68.6%、65.0%，有43.0%的大学生介意未来伴侣的性经历。整体而言，男生对婚前性行为、婚外性行为的态度较女生更为开放，不反对大学生婚前性行为、婚外性行为、男/女生婚前性行为的男生显著高于女生，差异均有统计学意义($P < 0.05$)，见表3。

2.5 大学生的性行为

在调查的1170名大学生中，有221名(18.9%)大学生有过性经历，其中男生132名(59.7%)>女生89名(40.3%)，差异有统计学意义($P < 0.05$)。在有性经历的221名大学生中，与异性发生过性行为205名(92.8%)，与同性性行为16人

(7.2%)。在205名与异性发生过性行为的大学生中，男生有60.0%显著多于女生40.0%($P < 0.001$)，首次性行为自愿发生的男生72.4%显著多于女生65.9%($P < 0.01$)，80.0%首次性行为采取避孕措施，7.8%首次性行为对象是临时/商业性伴，仅50.7%的人称了解伴侣性经历，有35.1%的人性伴 ≥ 2 人，60.5%报告性行为坚持使用了安全套，见表4。

2.6 性教育获取途径与时间

调查显示，报告初中接受性教育占42.6%，高中占19.3%、大学占17.9%、小学占12.8%，有7.4%的大学生从未接受过性教育。41.4%的人称经网络获取性知识，35.1%是通过学校、13.4%是通过同学/朋友、6.1%通过影视/书刊、仅4.0%是通过父母了解性知识的。

表3 大学生性态度现状 [n(%)]

Tab. 3 Status quo of sexual attitudes in college students [n(%)]

性态度	男	女	总计	χ^2	P
不反对学生婚前性行为	383(83.3)	469(66.1)	852(72.8)	83.855	<0.001*
不反对婚外性行为	137(29.8)	118(16.6)	255(21.8)	42.521	<0.001*
不反对男生婚前性行为	379(82.4)	424(59.7)	803(68.6)	140.891	<0.001*
不反对女生婚前性行为	335(72.8)	425(59.9)	760(65.0)	46.692	<0.001*
介意未来伴侣有性经历	212(46.1)	291(41.0)	503(43.0)	7.044	0.134

* $P < 0.05$ 。

表4 大学生性行为现状 [n(%)]

Tab. 4 Current situation of sexual behavior of college students [n(%)]

性行为	男	女	总计	χ^2	P
与异性发生过性行为	123(60.0)	82(40.0)	205(100.0)	44.568	<0.001*
首次性行为是自愿发生	89(72.4)	54(65.9)	143(69.8)	18.182	0.001*
首次性行为采取避孕措施	101(82.1)	63(76.8)	164(80.0)	0.859	0.354
首次性对象是临时/商业性伴	13(10.6)	3(3.7)	16(7.8)	3.592	0.166
我了解伴侣性的经历	58(47.2)	46(56.1)	104(50.7)	4.117	0.128
我的性伴侣 ≥ 2 个	45(36.6)	27(32.9)	72(35.1)	10.527	0.484
性行为坚持用安全套	71(57.7)	53(64.6)	124(60.5)	1.792	0.774

* $P < 0.05$ 。

2.7 大学生获取性教育内容及其需求

调查显示，大学生接受过的性教育内容依序为性生理最多(87.0%)、性病艾滋病(81.2%)、性心理(58.5%)、安全性行为(57.1%)、怀孕与避孕(55.0%)、性道德与性法律(46.2%)、爱情与婚姻(44.5%)、人工流产及危害(40.2%)、社会性别

(38.8%)；大学生最了解的性教育内容是：爱情与婚姻(21.9%)，其他依次是性心理(18.7%)、性行为与性安全(17.8%)、性道德与性法律(13.0%)、性生理(8.0%)、怀孕与避孕(7.4%)、性病艾滋病(7.4%)、社会性别(3.5%)、人工流产及危害(2.4%)。

3 讨论

3.1 性与生殖健康知识方面

本研究显示大学生对性与生殖健康知识的掌握不足,这与国内其他研究结果一致^[5-7]。“服用紧急避孕有效时间”的知晓率不到四分之一,女性排卵期的知晓率不到 50%,安全期/体外射精避孕不可靠,安全套能避孕防病的知晓率刚过半数,这可能与大学生在中小学阶段接受过的性教育时间不足、内容不全面有关,且云南地处西部偏远地区,社会经济的发展在一定程度上限制了性教育的开展^[8]。

3.2 艾滋病防治知识方面

本研究显示大学生艾滋知识掌握不足,与朱正杰^[9]、陈远方^[10]研究结果一致,低于夏卉芳^[11]的研究结果。PrEP 和 PEP 是降低艾滋病感染的重要手段,但调查中的大学生知晓率非常低。窗口期概念的知晓率仅为 31.3%。艾滋病可预防、正确用套可降低 AIDS 风险等知识点是“艾滋国八条”知识,但知晓率仅在 61%~86% 之间,仍未达到《遏制艾滋病传播实施方案 2019-2022》^[12]中“学校预防艾滋病教育工程”要求的 95%。青年学生已成为云南省艾滋病防控需重点关注的人群之一^[13],因此,学校在加强性教育时,要重视艾滋病的预防教育,尤其是要注重艾滋预防国八条、PrEP、PEP 知识的学习和提高。

3.3 性态度方面

大学生对婚前性行为的包容达 72.8%,与吴晓雪等^[14]等研究结果接近,高于杜国平等^[15]的研究结果。还有 21.8% 的学生对婚外性行为也持包容态度。导致此现象原因与社会变迁对传统的价值观念产生巨大的冲击有关。调查显示男生更开放的结论,与中国大部分省市的情况相似^[16],与我国传统文化对女性性道德有更严格要求有关。43.0% 的大学生介意未来伴侣有婚前性行为。如何引导大学生正确看待“性”?向大学生传输正确的性道德观念,强化性责任意识,显得尤为重要。

3.4 性行为方面

18.9% 大学生发生过性行为,与赵芮等^[5]研究结果相近,高于王晓苏等^[6]的研究报道。男生性行为发生率 59.7% 显著高于女生 40.3%。7.8% 的大学生第 1 次性行为对象是临时或商业性伴,与性伴侣坚持使用安全套不足三分之二(60.5%),≥2 个性伴侣的大学生超过三分之一(35.1%)。这

些不安全性行为无疑会增加非意愿妊娠、性病艾滋病感染等风险,影响大学生身心健康。提高大学生安全性行为 KAP 的性教育势在必行。

3.5 性教育及需求方面

本研究中 42.6% 在初中时接受过性教育,但仅限于初中生物课。网络是大学生获取性知识的主要途径(41.4%)与国内大多数研究结果一致^[17-18]。但网络上的性知识其科学性、准确性都无法保障。在接受过的性教育内容方面,最多的 3 项是性生理、性病艾滋病和性心理;大学生最了解的性知识中,排名前 3 位的是爱情婚姻、性心理和性行为/性安全,可见当前性教育尚未满足大学生实际需求。回应大学生的各项需求,并提供 1 个平衡且全面的教育方式,是提高大学生性健康 KAP 的重点。

联合国提出的“全面性教育”为各国青少年性教育指明了方向。全面性教育是 1 个基于课程,探讨性的认知、情感、身体和社会层面的意义的教学过程,其内容包括生殖、疾病、避免怀孕、平等爱情与人际关系、社会性别、性安全、性道德、性暴力、风险、友好服务等,其目的是使得青少年具备一定的知识、技能、态度和价值观,从而确保其健康、福祉和尊严^[4]。国内实践表明,全面性教育有助于提高大学生性知识水平、改善大学生的性态度^[19]和促进安全性行为^[20]。建议高校提高对大学生性健康的重视,充分整合资源,开展全面性教育,促进学生的身心健康和福祉。

[参考文献]

- [1] Sundby J. Young people's sexual and reproductive health rights[J]. Best Practice & Research Clinical Obstetrics & Gynaecology, 2006, 20(3): 355-368.
- [2] World Health Organization. Developing sexual health programmes: A framework for action[R]. 2010.
- [3] 中国计划生育协会.《大学生性与生殖健康调查报告》[R]. 2020.
- [4] UNESCO. International technical guidance on sexuality education[R]. Paris: UNESCO, 2018.
- [5] 赵芮,张磊,富晓星,等.中国 11 省市青少年性与生殖健康知识、态度及行为调查[J].中国公共卫生,2019, 35(10): 1330-1338.
- [6] 王晓苏,曹书兰,杨学为.泰州市在校大学生性与生殖

- 健康知识、态度、行为调查 [J]. *实用预防医学*, 2022, 29(5): 603-606.
- [7] 季玉琴, 蒋美芳, 施君瑶. 上海浦东新区在校大学生生殖健康知信行与影响因素分析 [J]. *中国学校卫生*, 2020, 41(3): 441-444.
- [8] 郭未, 张本波. 西部地区青少年性与生殖健康咨询服务提供——人口和计划生育服务网络的应用 [J]. *人口与社会*, 2015, 31(1): 81-88.
- [9] 朱正杰, 施正丽, 曹望楠, 等. 大学生艾滋病防治相关知识知晓情况及其影响因素研究 [J]. *中国健康教育*, 2023, 39(12): 1065-1071.
- [10] 陈远方, 肖文静, 卢静, 等. 江苏高校大一新生艾滋病相关知识态度行为 [J]. *中国学校卫生*, 2020, 41(1): 47-50.
- [11] 夏卉芳, 王毓. 广西某高校大学生艾滋病知识行为情况调查 [J]. *中国艾滋病性病*, 2021, 27(6): 663-664.
- [12] 遏制艾滋病传播实施方案(2019—2022年)[J]. *中国病毒病杂志*, 2020, 10(1): 47-50.
- [13] 李雪华, 付丽茹, 肖民扬, 等. 云南省 2012-2021 年 15~24 岁青年学生 HIV/AIDS 的流行特征分析 [J]. *现代预防医学*, 2023, 50(11): 1980-1984, 1997.
- [14] 吴晓雪, 孙建乐. 温州市大学生性教育、性观念及性行为为状况调查 [J]. *医学与社会*, 2018, 31(7): 52-54.
- [15] 杜国平, 李海宁, 吕玉梅, 等. 江苏籍大学新生性教育性态度及性行为现状调查 [J]. *中国艾滋病性病*, 2020, 26(11): 1197-1201, 1220.
- [16] 张文静, 马迎华, 高迪思. 中国部分省市大学生性教育现状与性行为影响因素分析 [J]. *中国学校卫生*, 2018, 39(6): 814-817.
- [17] 袁梦琴, 王艳清, 鲜舒, 等. 武汉市某高校大学生性教育、性行为现状 [J]. *实用预防医学*, 2021, 28(4): 422-425.
- [18] 赵群, 王军芳. 中美大学生性健康教育模式及其对艾滋病歧视态度分析 [J]. *中国学校卫生*, 2016, 37(9): 1301-1303.
- [19] 郭凌风, 赖珍珍, 李雨朦, 等. 全面性教育课程对大学生性知识态度干预效果分析 [J]. *中国学校卫生*, 2019, 40(12): 1808-1811.
- [20] Merki-Feld G S, Felder S, Roelli C, et al. Is there a need for better sexual education of young men? Sexual behaviour and reproductive health in Swiss university students: A questionnaire-based pilot study [J]. *The European Journal of Contraception & Reproductive Health Care*, 2018, 23(2): 154-160.