

DOI: 10.19479/j.2095-719x.2401027

乡村振兴背景下天津市乡村人才回流动力机制研究 ——基于扎根理论的探索性研究

王磊, 刘笑羽, 曾建丽
(天津城建大学 经济与管理学院, 天津 300384)

摘要: 人才振兴是实现全面乡村振兴的关键环节。基于乡村人才回流的诸多现实问题,以天津市的乡村回流人才为研究对象,运用扎根理论研究方法,探究天津市乡村人才回流的动力机制,构建乡村人才回流产生的CSWB动力机制模型;探讨乡村振兴背景下大城市的乡村人才回流动力机制的内在机理;系统提出促进乡村人才回流的对策建议,进而为增加乡村人力资本、促进乡村人才回流与振兴提供理论参考。

关键词: 人才振兴; 人才回流; 动力机制; 扎根理论; 乡村振兴

中图分类号: C964.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 2095-719X(2024)01-0027-07

Study on the Dynamic Mechanism of Rural Brain Gains in Tianjin under the Background of Rural Revitalization: An Exploration Study Based on the Grounded Theory

WANG Lei, LIU Xiaoyu, ZENG Jianli

(School of Economics and Management, TCU, Tianjin 300384, China)

Abstract: Talent revitalization is a crucial aspect in realizing rural revitalization. This paper is based on many reality problems of rural brain gains in Tianjin. By using the method of grounded-theory research and by building rural brain gain CSWB dynamic mechanism model, it explores the inner mechanism of the brain gain dynamic mechanism in big cities against the backdrop of rural revitalization. This paper also systematically puts forward countermeasures and suggestions to promote the return of rural talents, thus providing theoretical reference for increasing the rural human capital, and also for promoting the return and revitalization of rural talents.

Key words: rural talent revitalization; brain gain; dynamic mechanism; grounded-theory; rural revitalization

随着我国城镇化进程的推进,土地、资金等生产要素不断涌向城市,使得大量农村剩余劳动力外移,乡村空心化严重、人才短缺已经成为阻碍着乡村发展的重要因素之一。党的十九大作出“实施乡村振兴战略”的重大决策部署,指出人才振兴是实现乡村振兴的关键^[1]。十九届五中全会再次强调,人才对促进乡村经济发展、提高农民收入和创造就业机会、建设社会主义新农村等方面发挥着重要作用,乡村振兴的实现需要突破当前的人才困境。2021年中办、国办印发的《关于加快推进乡村人才振兴的意见》中提出,坚持把乡村人力资本开发放在首要位置,引导城市人才下乡,推动专业人才服务乡村,吸引各类人才在乡村振兴中

建功立业。与此同时,由于城乡发展不均衡和政策激励体系不完善等问题,导致人才向乡村流动还存在诸多障碍,志愿回流乡村的人才也很难实现扎根乡村、服务乡村。天津市作为京津冀协同发展的重要组成部分,是高度城镇化与工业化的特大型工业城市,是都市型农业发展的典型区域,人才回流与区域特点、产业体系存在密切的联系。因此,探索都市型农业区域乡村人才回流动力机制具有重要的理论和现实意义。

1 文献综述

前期相关研究中,主要包括以下三个方面。

收稿日期:2022-03-08;修订日期:2022-05-05

基金项目:天津市教委社科重大课题(2019JWZD28)

作者简介:王磊(1980—),男,天津人,天津城建大学教授,博士。

通讯作者:曾建丽(1990—),女,讲师,博士,从事人力资源开发研究。E-mail:zengjianli111@163.com

(1)乡村人才内涵的研究. 学术界对乡村人才的概念尚未统一, 类似的名词有“城归”“新乡贤”“新村民”“乡村能人”“乡村精英”等, 但对其核心内涵的侧重有所不同. 罗家德(2013)认为乡村人才相较普通村民有良好的个人品行和道德声誉、出众的能力、一定的财富积累和丰富的社会经验并且在村中有一定的声望权威, 能为乡村发展作出实质性的贡献^[2]. 赵浩(2016)、吴晓燕(2019)和李裕瑞(2020)认为乡村人才的界定不应受地域、职业、身份、学历的限制, 应是有能力且愿意参与或带动乡村发展的个体, 具有一定的奉献精神, 强调人才参与乡村发展的意愿^[3-5].

(2)乡村人才回流的研究. 广义的人才回流是相较于人才外流而言的, 在社会经济发展的过程中, 人才出现逆向而动的规律, 即人才从经济发达地区向经济欠发达地区流动^[6]. 狭义的人才回流是指人才从一定地区和国家流出后又回到原来的地区和国家的人才流动现象^[7]. 基于乡村发展的特性, 可将人才回流界定为城市人才从其所在发达经济地区(城市)流出到欠发达经济地区(乡村)的现象.

(3)乡村人才回流的影响因素研究. 影响因素归纳为宏观层面、组织层面、个体层面. 宏观层面包括基础设施、政策环境、法制环境、生活环境、人文环境、经济环境、需求结构变化^[8-9]. 组织层面包括薪酬水平、培训和晋升机会、工作挑战、工作自主性、管理体制、工作保障以及职业发展机会等^[10-11]. 个体层面包括家庭生活质量、个人工作机会、个人发展前景、自我效能感、主观幸福感等^[12-14]. 综上, 本研究从人才职能和范畴的角度将乡村人才界定为积极从事乡村服务与管理等乡村活动并利于乡村发展的工作人员, 包括高技能的农民工、市场创业者、赴农村就业的大学生等. 在研究体系上, 关注到乡村振兴中人才回流的重要性, 较多关注到某一类型人才流动的共性问题, 研究体系还不够完善; 在研究内容上, 大多集中在微观层面或宏观影响因素的归纳总结上, 对于其影响因素的作用机理和机制的系统研究较少.

基于此, 本研究以天津市的乡村回流人才为研究对象, 运用扎根理论研究方法, 试图打开天津市乡村人才回流过程的“黑箱”; 探讨乡村振兴背景下大城市的乡村人才回流动力机制的内在机理, 系统提出天津市乡村人才回流的策略和可操作性的对策建议, 进而为增加乡村人力资本、促进乡村人才回流与振兴提供理论参考.

2 研究方法 with 数据收集

2.1 研究方法

依据扎根理论采取三阶段分析法: ①采取线上与线下相结合的半结构化访谈方式获取原始数据; ②对访谈资料进行编码, 对原始数据进行归纳, 提炼出概念和范畴, 直至理论饱和; ③从编码数据中总结理论, 归纳出天津市乡村人才回流的动力机制模型.

2.2 数据收集

在访谈样本的选择过程中, 遵循着以下原则: ①受访对象为曾在或现在仍在天津市乡村工作的人才; ②所选取的受访对象应包含不同类型的农村基层工作人员; ③受访对象的学历以专科及以上学历为主, 年龄跨度在 26~55 岁之间, 职业为在乡村创业的创客、返乡就业的大学生、返乡致富带头人等. 经过访谈前的相关调查工作, 得到 14 名受访者信息, 如表 1 所示.

表 1 受访者基本信息

条件		人数	百分比/%
性别	男	10	71.43
	女	4	28.57
户籍	城镇	5	35.71
	乡村	9	64.29
学历	大专	5	35.71
	本科	7	50
	硕士	2	14.29
职业	创客	4	28.57
	基层服务人员	4	28.57
	村委致富带头人	6	42.86

在数据收集的过程中, 采取面对面访谈、社交媒体工具的互联网线上访谈两种方式. 每次访谈时间约 25~40 min, 访谈持续两个月, 所得原始资料作为研究的主要资料, 其他资料作为补充和验证. 采取半结构化访谈, 围绕人才回流乡村的动力展开, 涉及一些乡村人才环境的问题, 问题根据访谈对象类型和回答差异而适当调整, 包括但不限于以下访谈大纲, 如表 2 所示.

2.3 数据处理

根据扎根理论的相关研究步骤, 研究过程遵循自下而上的研究体系. 编码过程遵循开放式编码—主轴编码—选择编码进行.

开放式编码和主轴式编码过程如表 3 所示. 通过

表2 天津市乡村人才回流动力机制访谈大纲

问题分类	具体问题
个人基本情况	请您介绍一下个人基本信息(年龄、学历、职业)
城市对人才回流的动力	请问您决定到乡村就业(创业)受到城市哪些方面的影响? 其中哪些使您继续留在城市? 哪些使您离开城市?
乡村对人才回流的动力	请问您决定到乡村就业(创业)受到农村哪些方面的影响? 其中哪些使您回到乡村? 哪些使您离开乡村?
个体内在回流的动力	请问您决定到乡村就业(创业)受到个人、家人哪些方面的影响?
乡村人才环境评价	请问您认为乡村振兴战略的背景是目前乡村对人才就业(创业)的吸引力存在哪些方面的优势与不足? 可以从哪些方面改进?

选择性编码归纳总结各范畴间的关系,确立“人才回流乡村行为”这一核心范畴.首先将相关范畴分为两类:①与人才回流态度相关的范畴(B4);②影响人才回流态度和行为的相关范畴(B1、B2、B3、B5、B6).将与人才回流态度相关的范畴(B4)总结为“内部核心机制”.将与服务、政策相关的范畴(B5、B6)进行了归纳,总结为“支持机制”,意为政府和乡村基层组织的服务支持和城乡发展基础对人才回流行为的影响.将与这

部分无关的影响人才回流态度的范畴(B1、B2、B3)综合起来,总结为“条件机制”,意为影响人才回流态度的动力、压力和条件作用对人才回流行为的重要影响和作用(见表4).在此基础上,对最后一位受访者的原始访谈资料进行理论饱和度检验.通过开放式编码和主轴式编码的开发过程,并没有发现新的主范畴关系结构,确认乡村人才回流的动力机制研究在理论上是饱和的.

表3 天津市乡村人才回流动力机制的开放式编码和主轴式编码示例

原始资料	标签	概念	范畴
在市里工作时,由于城市租房、通行和物价较高导致生活开销太大,难以存下钱.后来,回到家乡发现村里乡村旅游搞得火热,许多村民通过开农家乐、民宿的方式,收入有了很大提高,甚至高于外出打工.同时,了解到开展乡村旅游,只需要简单装修,不需要太大投资,返乡创业还能更好地照顾父母.另外,村书记经常动员在外工作的党员和大学生,向他们讲解村里发展旅游后的变化,以及对人才的需求.	a1 乡村市场潜力	A1 乡村产业发展前景	B1 乡村生活吸引力
	a2 乡村投资风险		
	a3 乡村就业机会	A2 乡村人才发展前景	B1 乡村生活吸引力
	a9 城市住房压力	A5 城市经济压力	B2 城市生活压力
	a10 城市物价水平		
	a18 照顾父母	A11 家庭因素	B3 个体特征
	a34 基层党建带动	A17 领导力支持	B6 服务支持

表4 天津市乡村人才回流动力机制的选择性编码

主范畴	序号	下属范畴	内容含义
条件机制	B1	乡村生活吸引力	乡村的发展前景、投资风险、生态环境以及人才在乡村的就业机会、成长空间对人才回流乡村的吸引力
	B2	城市生活压力	城市经济压力、工作压力、城市疏离感对人才产生的城市生活压力
	B3	个体特征	人才的党员觉悟、专业技能、工作经历和家庭因素等个体特征对人才回流的驱动
内部核心机制	B4	内生动力	人才内在的乡土情结、个人理想与回流乡村的契合程度
支持机制	B5	城乡发展基础差距	乡村与城市在薪资水平、人才、基础设施水平等方面的差距
	B6	服务支持	政府为吸引乡村人才回流发布的与乡村发展、土地改革、人才就业创业相关的政策支持和政府与基层村委做出的创业就业引领、培训等帮扶行为

3 天津市乡村人才回流的动力机制分析

3.1 模型建立

通过三级编码过程,首先构建3项主范畴,围绕核心范畴初步建立模型.根据3项主范畴构建模型称

为“条件-支持-意愿-行为”作用机制模型(conditions-supports-willingness-behavior,简称CSWB模型),如图1所示.

3.2 机制分析

根据调研发现天津市乡村人才回流的动机机制的发挥,以人才个体、乡村基层组织(村委会和企业)和政府为三大主体,通过条件机制、内部核心机制、支

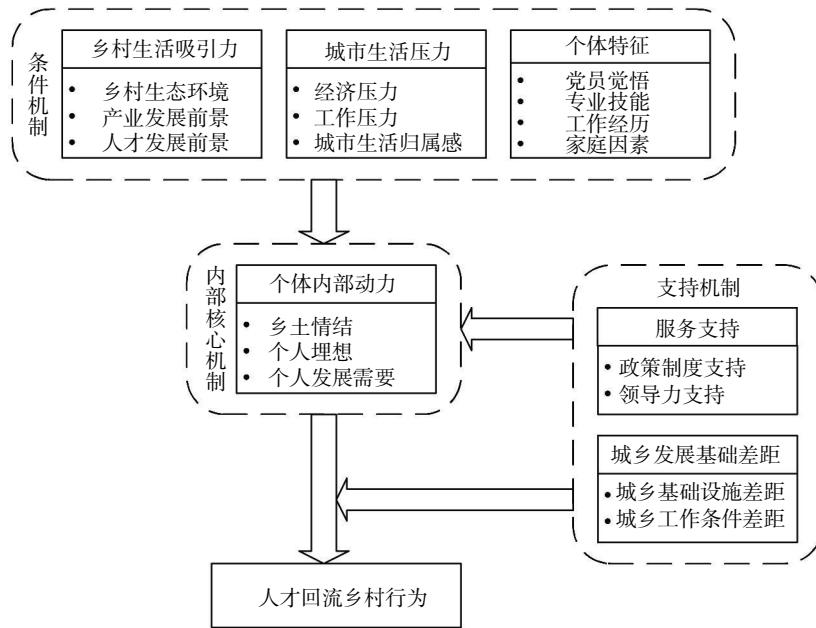


图1 CSWB作用机制模型

持机制三个分属机制实现.

3.2.1 条件机制

乡村生活吸引力、城市生活压力和个体特征是影响天津市乡村人才回流动力产生的三个初始条件,组成了天津市乡村人才回流的条件机制.乡村生活吸引力是指乡村的产业发展前景、乡村生态环境以及乡村人才发展前景推动人才产生回流行为的推动力,主要表现为乡村发展基础与前景对人才的吸引力.另外,推拉理论认为人才流动的选择不仅受到流入地的拉力,还受到流出地的推力^[5],在本研究中也得到验证.在访谈中发现人才回流还受到城市生活压力的推动,主要是城市经济压力、工作压力以及生活归属感得不到满足.同时,人才的个体特征也是人才回流行为产生的重要条件,主要包括党员觉悟、专业技能、工作经历以及家庭因素.研究发现,乡村生活吸引力是人才考虑的首要因素,超半数的人才指出,乡村良好的创业环境、乡村市场业态的缺乏是吸引他们回到乡村发展的重要条件.

3.2.2 内部核心机制

研究发现,影响人才产生回流乡村行为的核心是人才行为意愿(即个体内部动力),直接决定了人才是否产生回流行为,这也与我国其他学者研究结论相一致^[6].在相关条件因素的影响下,人才回流的个体内部动力主要表现为乡土情结和个人理想,其中最核心的因素是人才的乡土情节,缺乏乡土情结的人才难以在自身发展与乡村发展方面取得良好的整合.因此,为填补乡村发展的人才空缺,最核心的手段是激发人才

的乡土情结,改善人才对乡村发展的态度,使其正确、理性地看待自身在乡村发展中的重要作用并将乡村发展与自身发展结合起来,而不是将在乡村工作视为一种低效选择.

3.2.3 支持机制

天津市乡村人才回流动力机制的支持机制主要包括障碍条件和服务支持.城乡发展基础差距是影响人才回流乡村的障碍条件,主要表现为生活基础设施差距、工作条件差距和产业基础差距.研究发现,人才在回流过程中十分关注生活所在地的教育、卫生、交通、娱乐基础设施和工作环境.例如,天津市乡村当前基础交通较为完善,但公共交通的发展与城区还存在着较大的差距,这对人才回流行为的转化具有显著影响.此外,当前乡村产业基础薄弱、就业机会相对较少,受到培训、领导力服务、基础设施资源、人才选拔与工作环境等多个方面的影响,人才在乡村获取相关资源的机会减少,人才回流行为受到影响.

服务支持对乡村生活吸引力、回流人才的内部动力和人才回流行为起到了支撑作用,对人才回流行为的产生起到调节作用.一般情况下,人才做出回流乡村行为,一方面是政府政策制度的促进作用,另一方面则是致富带头人和基层组织的引领和帮扶作用.总的来看,围绕三大主体所产生的支持机制主要体现在两个方面(见图2):一方面是已回流人才带动未回流人才产生回流行为,即在人才之间产生横向循环;另一方面是政策、服务等影响因素在人才、基层组织和

政府之间纵向传递并反馈,形成循环.主要表现为:政府根据人才的需要和现状制定切实可行的人才政策,促进人才回流,吸引人才回流;同时,乡村基层组织根据政策规划和自身发展对于人才的需求,主动策划招聘人才,为人才发展营造良好的氛围,直接促进人才回流,并将人才回流过程中存在的问题与人才回流的情况适时反馈给政府部门;另外,人才在政府和基层组织的引导下回到乡村,在自身发展和已回流人才驱动下回流到乡村,并将过程中发现的问题反馈给基层组织和政府,以减少人才回流过程中可能遇到的阻碍,增添乡村对人才的吸引力.因此,在人才回流过程中应努力创建和谐积极的成长环境,硬件资源是基础,致富带头人、基层组织和各级政府领导的帮扶、支持和培训是帮助人才成长、吸引人才回流乡村的重要因素,尤其是基层组织和致富带头人的支持作用更为明显.

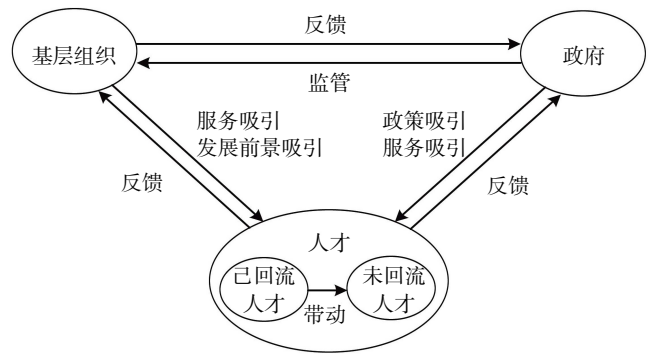


图2 人才、乡村基层组织和政府在支持机制运行中的关系

3.3 路径分析

基于扎根理论构建出影响天津市乡村人才回流行为的CSWB作用机制模型,将天津市乡村人才回流行为产生总结为4条路径,进而建立天津市人才回流行为产生的动力机制,如图3所示.

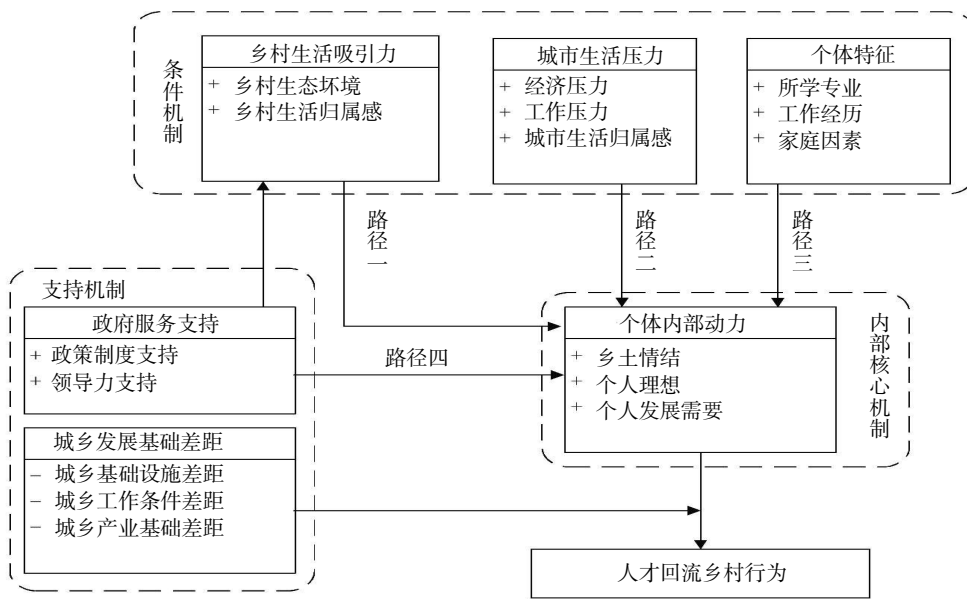


图3 乡村人才回流的动力机制

(1)乡村吸引力驱动乡村人才回流行为产生路径.该路径是乡村生活吸引驱动人才回流行为产生,人才在乡村生活环境、乡村生活归属感、产业发展前景、自身发展前景的驱动下,产生回流乡村的行为.首先,随着城市发展暴露出的各种环境问题以及乡村生态环境的改善,乡村丰富的自然资源和宜人的气候条件是吸引各类人才回流乡村的主要外力.加之,人才对乡村民俗民情的熟悉以及乡村舒缓的生活节奏和淳朴的村民、乡风,使其对乡村生活产生安全感,继而主动向乡村回流.其次,随着乡村振兴战略的实施,乡村发展潜力巨大,人才开始在政策倾斜的作用下主动向乡村回流.主要表现为三种形式:一是乡村发展新业态

的缺乏,使得人才在市场的吸引下自发地流向乡村;二是乡村发展需要人才助力,职位的空缺吸引人才主动回流;三是人才受到乡村自然资源与民俗民情的牵引,自发回流乡村.

(2)城市生活压力驱动乡村人才回流行为产生路径.由于人才受到城市的工作压力和生活压力,因而激发出自身内在向乡村流动的动力.从工作层面来看,城市虽然为人才提供了大量的工作机会但是由于城市人才结构性过剩,人才对工作的选择性并没有大幅提升,使得人才承受着巨大的工作压力.在调研中发现,这一现象农村籍大学生群体中较为普遍.另外,城市物价水平高,即使在城市能获得满意的薪酬,也

存在较大的经济压力.同时,快速的生活节奏和部分城市居民存在排外行为,使得人才在城市没有获得归属感,开始从城市流向乡村.

(3)个体特征驱动乡村人才回流行为产生路径.首先,个体特征对人才回流行为具有正向影响,人才自身的角色特质、工作经历、专业技能和家庭需求是人才回流的重要驱动力,会激发人才回流的内在动力,继而产生人才回流的行为.调研发现,不同类型的人才回流内在动力的强弱不同,党员的回流意愿明显强于一般人才,且更愿意担任村里的致富带头人,带领家乡致富的愿望更加强烈.具有一定社会经验和财富积累的乡贤更容易受到工作经历的影响,产生回流意愿.此外,高技能、高学历的年轻人才回流乡村主要受到所学专业和家庭因素的影响.

(4)服务支持驱动乡村人才回流行为产生路径.首先,政府制定乡村发展规划,营造好乡村发展前景和人才发展环境并为其提供完善的服务,以此促进人才产生回流到乡村的内在动力.同时,在政策导向下乡村基层组织不断完善人才的服务工作,积极对人才本人及其家人进行吸引,激发人才的乡土情结,鼓励人才将自身发展与家乡发展结合起来,推动人才回流乡村.另外,在服务支持过程中,也使得乡村基层组织和政府意识到自身吸引人才资源不足和制度障碍,并通过不断提升服务能力来促进人才产生回流的欲望,进而促进产生回流行为.

同时,研究发现人才的内部动力转化为回流行为还受到城乡发展基础差距的影响.城乡发展基础差距主要体现在生活条件、工作条件和产业基础三个方面.乡村在教育、医疗、卫生和娱乐等基础设施和服务方面与城市的生活条件还存在着较大的差距,是影响人才回流行为产生的主要障碍因素.乡村工作环境相对简陋、工作团队水平相对偏低以及薪酬结构的不合理等乡村工作条件的不足,也影响着人才回流行为的产生.另外,由于我国城乡二元制结构的发展基础,导致乡村发展大多以简单的小农经济为主,并没有形成吸引人才就业的产业,乡村缺乏相对应的工作岗位,即使一些有回流欲望的人才也难以付诸实际行动,回到乡村,建设乡村.

4 结论与建议

4.1 研究结论

通过扎根理论对天津市乡村人才回流的动力机制进行了探索,针对14名天津乡村回流人才的半结

构访谈资料进行编码分析、归纳,生成了17个概念,6个范畴,最终确立了条件机制、内部核心机制和支持机制3个主范畴,构建的模型称为“条件-支持-意愿-行为”作用机制模型(简称CSWB模型).本文从乡村经济发展、政策扶持、基层党建引领、城乡发展差距和人才的乡土情结等方面对人才回流的外部动力和内在动力进行分析,得出以下结论.

(1)天津市乡村人才回流的动力机制通过条件机制、内部动力机制和支持机制共同作用.条件机制是人才产生回流内生动力条件基础,刺激内部核心机制的运作.内部核心机制是指人才的内在动力,是影响人才回流行为产生的关键.服务机制是指城乡发展基础差距和服务支持.其中,城乡发展基础差距是当前人才内部动力转化为行为的显著障碍,服务支持对乡村生活吸引力、内生动力和人才回流行为产生了重要影响.

(2)从主体来看,围绕人才个体、乡村基层组织和政府三大主体,天津市人才回流支持机制运作过程主要在两方面展开:一方面是在人才个体层次间横向进行,主要是已回流人才对未回流人才的带动作用及城市推力和个体特征对人才回流产生的驱动作用;另一方面是影响因素在人才个体、基层组织和政府之间纵向传递并反馈,形成循环.政府和基层组织通过发展前景和服务吸引对人才回流产生驱动,其中,政府以政策吸引为主,基层组织受到政府政策的影响将吸引人才回流的工作更加具体化并将工作中的困难反馈给政府.

(3)天津市乡村人才回流行为产生的四条路径分别为乡村生活吸引力、城市生活压力,个体特征和服务支持.刺激内部核心机制的运作是引发人才回流内在动力的初始条件;内部核心机制的运作即个体回流的内在动力,直接决定了人才是否产生回流行为;服务机制中服务支持对乡村生活吸引力和回流人才的内部动力起到了支撑作用,调节内部核心机制运作的过程;城乡发展基础差距是人才内部动力转化为行为的障碍条件,影响着人才回流内在动力转化为回流行为.

4.2 对策建议

(1)打造乡村特色,激发人才回流的内生动力.乡村有着自身得天独厚的自然资源和文化优势,如何发挥乡村特点,构建人才的乡土记忆和乡土认同感是当前乡村急需解决的问题.首先,地方政府和基层组织应坚定践行“绿水青山就是金山银山”的发展理念,大力发展适合乡村发展的生态产业,使人才看到乡

村发展的光明前景,建构人才乡村认同和历史担当,从情感认同上激励人才的回归。另外,各级政府组织尤其是村委应建立定期沟通联络制度,借助现代多元的联络手段注重日常联络,对乡村的外流人才给予关怀,加强情感交流使人才感受到乡情、记得住乡愁。

(2)缩小城乡基础差距,促进人才内部回流动力转化为回流行为。首先,政府应加强乡村规划与执行,促进乡村建设有序化,完善乡村基础设施及配套。同时,建立健全人才的选聘机制,对人才配置进行合理的优化,促进人才的柔性化流动。其次,基层组织要充分落实和实施优秀人才薪酬激励机制,对人才薪酬激励政策辅之以分红、股权等奖励措施,以及对人才的工作和生活环境进行优化,例如解决配偶子女的工作生活问题、医疗保健等优惠的政策,以此解决人才发展的后顾之忧。

(3)多主体协同构建乡村引才聚才平台,服务保障人才回流全过程。构建好人才信息的平台是提升乡村人才回流水平的基石,关键是处理好政府、人才和基层组织之间的关系。首先,通过政府的统筹视角来对乡村现有的人才体系进行改进和调控,坚持以人才为主体,精准定位乡村人才需求点,细分人才层次和类别,据此出台人才支持政策。另外,基层组织应充分落实政府政策并及时反馈工作难点,促进信息共享。同时,政府可以利用大数据,建立人才信息资源中心,有助于政府全面地掌握乡村地区人才的现状并对乡村人才的供求状况科学地分析和预测。

参考文献:

- [1] 李 博. 乡村振兴中的人才振兴及其推进路径:基于不同人才与乡村振兴之间的内在逻辑[J]. 云南社会科学,2020(4):137-143.
- [2] 罗家德,孙 瑜,谢朝霞,等. 自组织运作过程中的能人现象[J]. 中国社会科学,2013(10):86-101.
- [3] 李裕瑞,常贵蒋,曹丽哲,等. 论乡村能人与乡村发展[J]. 地理科学进展,2020,39(10):1632-1642.
- [4] 吴晓燕,赵普兵. 回归与重塑:乡村振兴中的乡贤参与[J]. 理论探讨,2019(4):158-164.
- [5] 赵 浩.“乡贤”的伦理精神及其向当代“新乡贤”的转变轨迹[J]. 云南社会科学,2016(5):38-42.
- [6] 梁华康. 新一轮西部大开发背景下人才回流问题研究[D]. 西安:陕西科技大学,2014.
- [7] 高更和,曾文凤,刘明月. 省际流动农民工回流区位及影响因素:以河南省12个村为例[J]. 经济地理,2017,37(6):151-155.
- [8] 梁 林,刘 兵,李 嫒. 我国区域人才聚集良性演化路径探究:以曹妃甸新区为例[J]. 科技进步与对策,2015,32(2):45-53.
- [9] 李 婧,产海兰. 中国R&D人员流动的空间分布及其影响因素分析[J]. 研究与发展管理,2018,30(4):94-104.
- [10] 王 轶,熊 文. 返乡创业:实施乡村振兴战略的重要抓手[J]. 中国高校社会科学,2018(6):37-45.
- [11] 郭金丰. 大学生村官创业意向影响因素的实证分析[J]. 江西社会科学,2018,38(3):225-232.
- [12] 刘祖云,姜 姝.“城归”:乡村振兴中“人的回归”[J]. 农业经济问题,2019(2):43-52.
- [13] 唐丽桂.“城归”“新村民”与乡村人才回流机制构建[J]. 现代经济探讨,2020(3):117-122.
- [14] 郑 可,王雨林,卢 毅,等. 基于扎根理论的新农人创业认知特征识别[J]. 科学学研究,2019,37(12):2222-2230.
- [15] 刘爱华. 基于推拉理论的农村劳动力转移影响因素研究:来源于宏观经济数据的实证分析[J]. 安徽农业科学,2021,49(2):221-224.
- [16] 张昭俊,郑菲鸿,王秀丽. 高校科研人力资本迁移意愿影响因素研究:基于计划行为理论视角[J]. 科技管理研究,2020,40(10):151-157.