

文章编号: 2617-6084 (2024) 02-0091-10

# “课程思政”研究知识图谱分析与展望

## ——基于 CNKI 中 CSSCI 期刊文献计量分析

袁小量, 吴晓晓

(沈阳药科大学 工商管理学院, 辽宁 沈阳 110016)

**摘要:** 针对 2017~2022 年发表的 906 篇以“课程思政”为主题 CSSCI 期刊论文进行文献计量及知识图谱分析, 探索我国“课程思政”研究发展趋势及热点。研究表明, “课程思政”是近六年关注度较高的研究主题, 但 CSSCI 期刊论文发文量仅占总发文量 3.41%, 发文质量有待提高; 该主题核心研究团队尚未形成, 上海及江苏省高校研究成果相对突出。综合关键词共现、聚类及突现分析发现, “课程思政”实践及研究经历了“课程思政”试点实践、全国推广应用及理论探索、理论与实践结合研究三个阶段, 研究内容主要围绕四个方面展开。在“大思政”价值引领下, “课程思政”研究重点逐步从课程思政理论研究过渡到理论与实践结合研究, 并向课程思政增效实践路径及评价方向发展, 课程思政教育理念逐步向打造专业思政、精准思政理念过渡。

**关键词:** 课程思政; 知识图谱; 立德树人

**中图分类号:** G641 **文献标识码:** A

2016 年习近平在全国高校思想政治工作会议上强调, 要坚持把立德树人作为中心环节, 把思想政治工作贯穿教育教学全过程, 实现三全育人, 即全员育人、全程育人、全方位育人<sup>[1]</sup>。2019 年 8 月中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》<sup>[2]</sup>, 2020 年 5 月教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》<sup>[3]</sup>, 课程思政成为国家关注、高校高等教育课程建设的重点内容之一。在此背景下深入研究该领域研究进展、趋势、热点, 对潜在研究方向进行深度挖掘, 为后续研究及实践提供方向, 具有重要的现实和实践意义<sup>[1]</sup>。

## 1 资料和方法

### 1.1 文献来源

本文选择中国知网 (CNKI) 数据库, 以“课程思政”为主题词进行检索, 检索范围为学术期刊, 期刊来源类别选择 CSSCI 期刊 (包含拓展源期刊), 检索时间为数据库建库至 2022 年 12 月 31 日, 获取与“课程思政”相关文献发表日期最早可追溯到 2017 年 1 月 3 日。因此, 本文分析数据时间最终确定为 2017 年 1 月 1 日至 2022 年 12 月 31 日, 共检索到 1196 篇文献。对检索结果进行去重、整理, 删除作者信息不全、主题不相关及文章类型为征文、通知、新闻报道、公告等非研究型论文后,

**投稿日期:** 2023-11-21

**基金项目:** 辽宁省社会科学规划项目 (高校思政专项) (L19BSZ058)

**作者简介:** 袁小量 (1984-), 女 (汉族), 辽宁沈阳人, 讲师, 博士, 主要从事药事管理、创新管理研究, Tel. 024-23986543, E-mail 80716217@qq.com。

获得有效文献样本 906 篇作为本文研究对象。

## 1.2 研究方法

本文运用文献计量及统计方法对 906 篇文献样本发文量、发文机构、期刊来源、文献被引频次、核心作者及合作情况进行数据统计。同时应用陈超美教授开发的文献及数据挖掘分析工具 Citespac 软件<sup>[4]</sup>，将文献信息及数据转化成可视化知识图谱，通过关键词的共现、聚类及突现分析等方法挖掘“课程思政”研究热点，以便直观清楚地发现隐藏在文献数据中的信息和相关性<sup>[4]</sup>。

## 2 文献计量及知识图谱分析

### 2.1 文献计量分析

#### 2.1.1 年发文量分析

对 906 篇文献样本发表时间进行统计，如图 1 所示。从 2017 年开始出现以“课程思政”为主题的 CSSCI 期刊论文，2020 年起该主题发表在 CSSCI 期刊的论文年发文数量突破 100 篇，呈逐年加速递增态势。

#### 2.1.2 发文机构分析

对文献样本发文机构进行统计分析，如图 2 所示。排名前 5 位的发文量较高的机构分别是华东师范大学（29 篇）、东南大学（20 篇）、武汉体育学院（18 篇）、吉林大学（17 篇）、东北师范大学（16 篇）。排行前 10 位的高发文机构多为高等院校。从地域分析，排名前 10 位的发文机构中地处上海及江苏省高校居多。

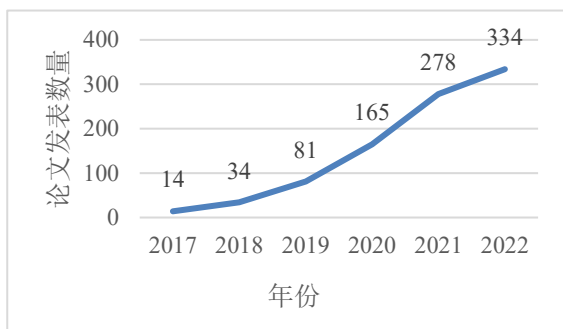


Fig. 1 2017-2022 growth chart of published research research papers on "Curriculum Political"

图 1 2017-2022 “课程思政”研究论文发表数量增长图

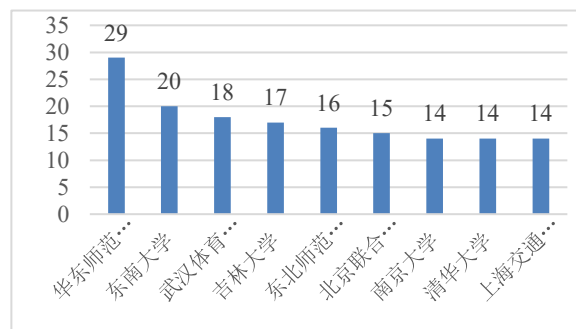


Fig. 2 Top 10 ranking chart of publications by institutions on "Curriculum Political"

图 2 “课程思政”研究机构发文量 TOP10 排行图

#### 2.1.3 期刊来源分布

通过对文献样本发文期刊来源进行统计分析，如图 3 所示，近 6 年以“课程思政”为主题的论文载文量前 5 位的期刊分别是《中国高等教育》（102 篇）、《中国大学教学》（82 篇）、《学校党建与思想教育》（59 篇）、《外语电化教学》（41 篇）、《思想理论教育导刊》（36 篇）。该主题在大学教育及思想政治教育类的期刊中被关注度偏高。

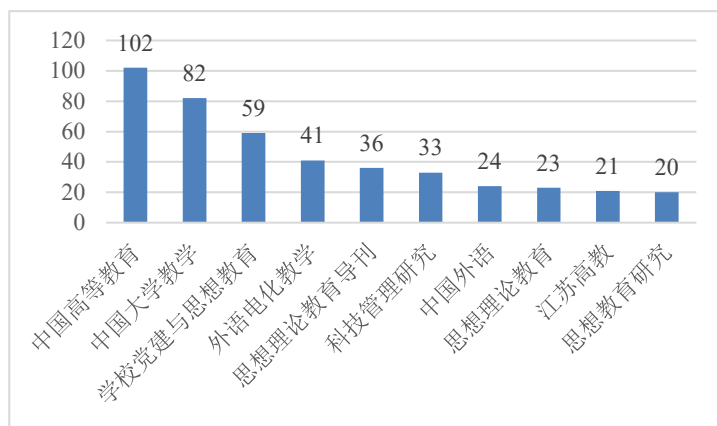


Fig. 3 Ranking chart of the top 10 journals in the research of "Curriculum Political"

图 3 “课程思政”研究期刊载文量 Top 10 期刊排行图

#### 2.1.4 文献被引分析

文献被引次数可以在一定程度上反映一篇文献的质量和影响力，被引次数与文献学术价值和影响力成正比<sup>[4]</sup>。表 1 为文献样本中被引频次排名前 5 位的论文，这 5 篇论文被引均超过 1000 次，在“课程思政”研究领域表现出较大的影响力。

Table 1 Ranking table of most frequently cited literatures in the research of "Curriculum Political"(Top 5)

表 1 “课程思政”研究高频引用文献排名表（前 5 篇）

| 被引排行 | 被引次数 | 年份   | 作者      | 篇名                              |
|------|------|------|---------|---------------------------------|
| 1    | 3429 | 2017 | 高德毅、宗爱东 | 从思政课程到课程思政：从战略高度构建高校思想政治教育课程体系  |
| 2    | 2223 | 2017 | 高德毅、宗爱东 | 课程思政：有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择         |
| 3    | 2011 | 2017 | 邱伟光     | 课程思政的价值意蕴与生成路径                  |
| 4    | 1669 | 2018 | 陆道坤     | 课程思政推行中若干核心问题及解决思路——基于专业课程思政的探讨 |
| 5    | 1193 | 2019 | 王学俭、石岩  | 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略           |

#### 2.1.5 核心作者及合作情况分析

根据普赖斯定律，核心作者的最低发文量  $n=0.749N_{max}^{1/2}$ ， $N_{max}$  为最高产作者的发文量<sup>[5]</sup>。当核心作者发文量达到研究领域内总发文量 50%时，可认为该领域核心作者群逐渐形成<sup>[5]</sup>。经统计，在“课程思政”研究中发文量最多的作者发文量为  $N_{max}=13$ ，则  $n=2.7$ （取整数 3）。对文献样本发文核心作者进行统计分析，有 36 位作者发文量大于 3，占发文总数的 15.9%，说明目前该领域核心作者群尚未形成。运用 Citespace 软件绘制作者共现网络图谱（如图 4），共得到 186 个关键词节点和 53 条连线，网络密度为 0.0031。作者共现网络密度低，说明“课程思政”研究领域核心作者及团队间缺乏合作研究结果，研究团队相对独立。从图 4 可以看出，作者共现网络中初步出现以赵富学、董翠香为核心的研究团队，尽管研究团队规模较小，共现网络整体成熟度低，但也证明“课程思政”领域核心作者群已经开始逐步形成。

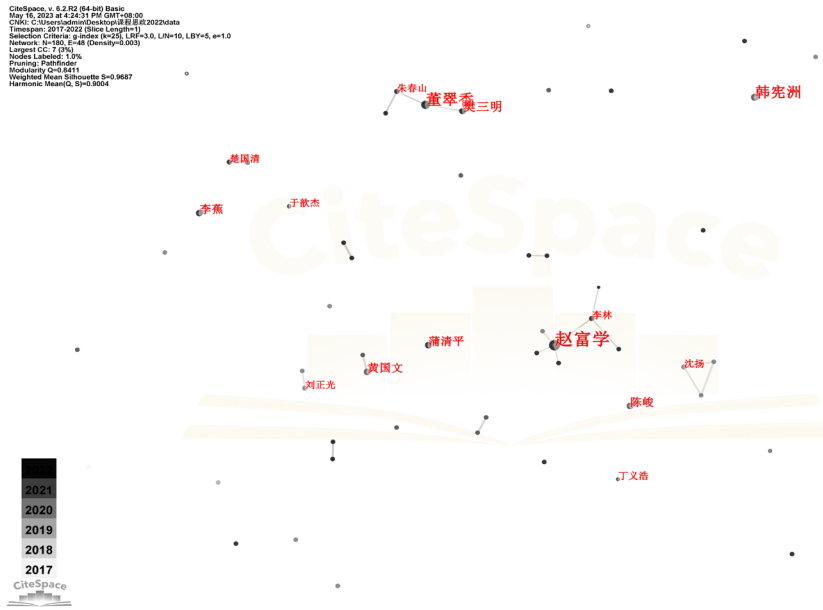


Fig. 4 The co-occurrence network map of authors in the research of "Curriculum Political"

图 4 “课程思政”研究作者共现网络图谱

## 2.2 研究热点图谱可视化分析

### 2.2.1 关键词共现网络分析

关键词通常是一篇文章内核的高度凝练和集中概括，通过关键词共现分析可以挖掘该学科领域研究动态及热点。对文献样本进行关键词共现分析，共得到 338 个关键词节点和 394 条关键词组成的连线（见图 5）。图 5 中每个节点代表一个关键词，节点圆圈越大说明该关键词出现频次越高<sup>[6]</sup>。节点外圈的紫色年轮代表节点中介中心性强度，紫色年轮边框的越厚，中介中心性越强，该关键词作为其他 2 个关键词之间最短路径的桥梁次数越多；陈定芳等学者<sup>[7]</sup>认为，中介中心性值大于 0.1 表示该节点在知识图谱网络结构中具有产生革命性影响的潜质。关键词节点间连线的粗细表明关键词间共现关系强度，连线越粗表明关键词间关联越紧密<sup>[6]</sup>。

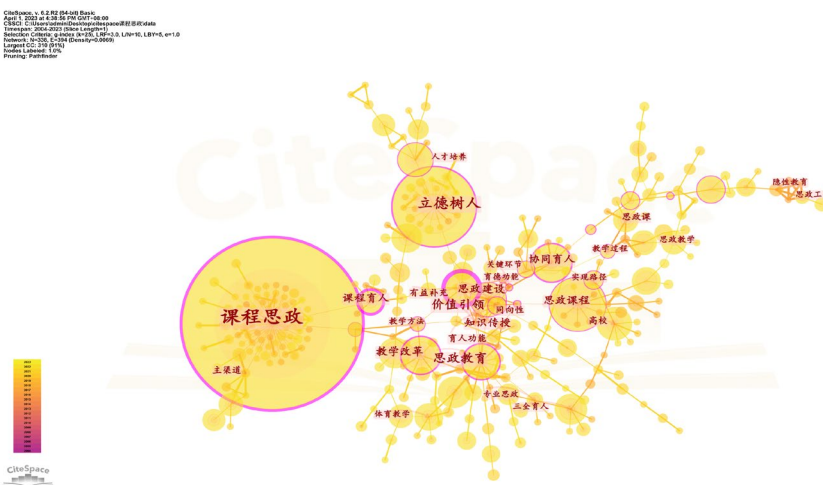


Fig. 5 The co-occurrence network map of keywords in the research of "Curriculum Political"

图 5 “课程思政”研究关键词共现网络图谱

按照关键词出现频次的高低进行排序，课程思政(671)、立德树人(144)、思政课程(69)、协同育人(34)、教学改革(33)、思政教育(30)的出现频次高于 30。对文献样本关键词中介中心性进行分析，共有 23 个关键词的中介中心性大于 0.1，可以初步判断“课程思政”研究热点较多。本文选取中介中心性大于 0.35 的关键词，按照中介中心性从高到低排序，结果如下：价值引领(1.02)、课程思政(0.77)、课程育人(0.61)、立德树人(0.4)、协同育人(0.39)。综合关键词出现频次及中介中心性分析结果，课程思政、立德树人、协同育人出现频次和中介中心性都比较高，可以判断这 3 个词为近 6 年“课程思政”领域较受关注的研究议题。

### 2.2.2 关键词聚类分析

关键词聚类分析是将文献中联系密切的关键词归类在一个子群中。在关键词共现网络图谱的基础上，绘制关键词聚类分析图谱(见图 6)。906 篇文献关键词被分成 13 个聚类子群，聚类子群编号越小，子群规模越大，在研究领域越重要<sup>[6-7]</sup>。通过分析，子群规模排在前 3 位的聚类子群分别为课程思政、立德树人、体育课程，说明这三个主题是“课程思政”领域关注的热点主题；其次，被重点关注的主题还包括专业课程、三全育人、协同育人、教学改革等。聚类分析 Q 值=0.9699>0.3，Mean Silhouette=0.8989>0.7，说明聚类子群划分团体结构显著，分析结果具有较高可信度<sup>[6]</sup>。聚类子群内不同研究议题被关注时间线如图 7 所示。



Fig. 6 The clustering map of keywords in the research of "Curriculum Political"

图 6 “课程思政”研究关键词聚类图谱

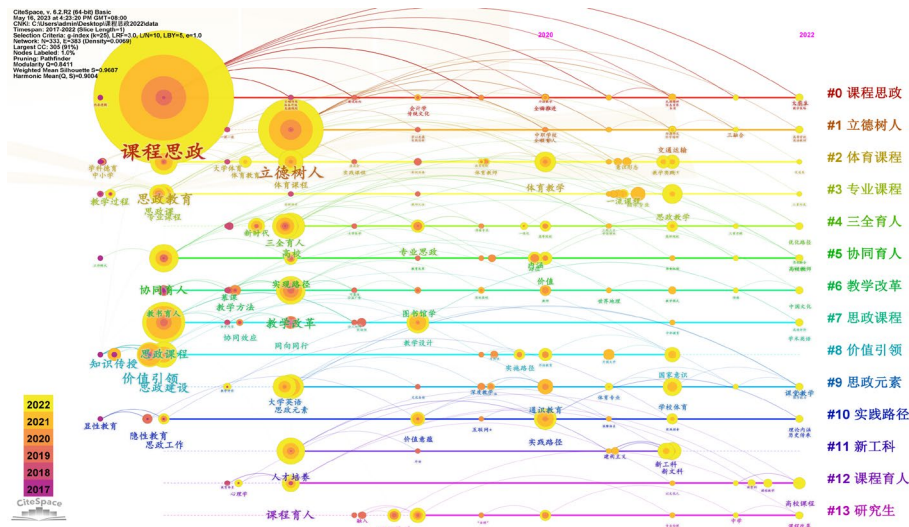


Fig. 7 Timeline map of keywords in the research of "Curriculum Political"

图 7 “课程思政”研究关键词时间线图

2.2.3 关键词突现分析

关键词突现分析是抓取在既定时间内出现频率较多且关注度较高的关键词<sup>[6]</sup>。突现率(Strength)表示一个关键词在研究领域中重要程度，突现率越大说明既定时间段内此关键词越受到学者关注。通过比较突现关键词出现的年代分布和突现率，有助于梳理研究发展脉络，预测前沿趋势。近6年，“课程思政”研究关键词突现分析结果如图8所示：2017~2019年间比较受关注的热点是教书育人、隐性教育、协同育人、政治教育、同向同行，研究重点集中在课程思政价值意蕴及课程思政与思政课程之间的关系。2018~2020年关注热点为教学改革、教学方法、慕课、专业思政、课程体系建设及通识教育，研究重点集中在课程思政教学改革方式方法。根据图8分析结果可发现，2021年之后暂未有关键词突现。这主要因为2020年起“课程思政”研究更侧重于不同学科和专业的实践成果发表，因涉及的学科及专业课分布在人文、理科、工科、医科、外语等，涉及学科种类多且具体，研究结果多基于不同学科、不同专业特色、不同院校、不同课程实践经验来提炼。因此，研究成果也呈现出碎片化状态，2021年之后未有显著的研究热点突现。

Top 11 Keywords with the Strongest Citation Bursts

| Keywords | Year | Strength | Begin | End  | 2017 - 2023 |
|----------|------|----------|-------|------|-------------|
| 教书育人     | 2017 | 2.62     | 2017  | 2019 | █           |
| 隐性教育     | 2017 | 2.1      | 2017  | 2019 | █           |
| 协同育人     | 2017 | 1.86     | 2017  | 2019 | █           |
| 政治教育     | 2017 | 1.24     | 2017  | 2018 | █           |
| 同向同行     | 2018 | 2.6      | 2018  | 2019 | █           |
| 教学改革     | 2018 | 2.43     | 2018  | 2020 | █           |
| 教学方法     | 2018 | 1.84     | 2018  | 2020 | █           |
| 慕课       | 2018 | 1.1      | 2018  | 2019 | █           |
| 专业思政     | 2019 | 1.12     | 2019  | 2020 | █           |
| 课程体系     | 2019 | 1.12     | 2019  | 2020 | █           |
| 通识教育     | 2020 | 1.81     | 2020  | 2021 | █           |

Fig. 8 Burst map of keywords in the research of "Curriculum Political"

图 8 “课程思政”研究关键词突现图

## 3 结论与展望

### 3.1 结论

#### 3.1.1 文献计量分析结论

从发文量来看,近6年,“课程思政”研究论文发文量呈快速持续上升状态,截至2022年12月31日检索出相关文献35,079篇,但其中发表在CSSCI期刊的论文仅1196篇。说明该领域的关注度较高,但发文质量不高,“课程思政”研究领域成熟度低,发展空间大。

从研究机构来看,华东师范大学、东南大学等高校是主要发文机构,排名前10位的机构主要集中在上海市和江苏省。上海市、江苏省高校开展课程思政实践较早,尤其是上海市很多高校是2014年率先开启课程思政实践的学校,有着相对成熟的教学团队及课程建设,因此研究成果较为突出。

从期刊分布看,《中国高等教育》《中国大学教学》《学校党建与思想教育》等期刊影响因子较高,在领域内有着较强的学术影响力,这些期刊为“课程思政”的研究提供了重要的交流平台。

从被引文献及研究核心团队分析来看,高德毅、宗爱东、邱伟光、陆道坤等学者在2017~2018年发表的论文影响力较大,但“课程思政”研究核心作者群及团队并未形成,初步形成了以赵富学、董翠香为核心的研究团队。这主要因为“课程思政”理念提出最早始于2014年,理论研究以近6年为主,国内各高校及学者处于摸索阶段,因此,“课程思政”研究处于百家争鸣阶段,暂未形成核心作者群及团队。

#### 3.1.2 研究热点分析结论

从关键词共现分析、聚类分析及突现分析结果综合来看,“课程思政”研究仍处于百家争鸣理论探索阶段,研究热点较多,相对集中的研究主题包括四方面:

第一,课程思政内涵及价值意蕴研究。学者们探索了“课程思政”的概念、本质、功能及价值等方面内容<sup>[8]</sup>。高德毅认为,“课程思政其实质不是增开一门课,也不是增设一项活动,而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革各环节、各方面,实现立德树人润物无声”<sup>[9]</sup>。孙广俊认为,课程思政升华了思政教育的理念,坚守了人才培养使命,深化了高校教师的职责,拓展了思政教育的途径。落实了立德树人的要务,遵循了三全育人的根本<sup>[10]</sup>。在课程思政价值意蕴研究方面,学者们认为,课程思政实施是高校教育理念发展的必然,也是思想政治教育内在本质要求,是落实立德树人根本任务,应成为思想政治教育的重要方略<sup>[10-12]</sup>。

第二,课程思政与思政课程辩证关系研究。课程思政和思政课程有着共同的价值引领<sup>[13]</sup>,学者普遍赞同课程思政与思政课程在育人宗旨、办学方向、教育目标、教育原则、教学任务等方面均具有共同性,课程思政的教书育人与思政课程有同向同行的作用,旨在通过协同育人的方式使得高校

思想政治教育切实落实,达到立德树人的作用<sup>[14-15]</sup>。

第三,如何通过课程思政教学改革实现立德树人的根本任务,践行三全育人改革方式。课程思政是落实立德树人根本任务的重要举措<sup>[16]</sup>,开展课程思政拓展了思想政治教育的途径:通过挖掘专业课程中的德育因素,打破专业教育与思政教育的“孤岛效应”<sup>[12]</sup>,推进专业教育与思想政治教育协同统一。因此,论述如何通过课程思政教学改革引导教师以德立学、以德施教,完成立德树人的根本任务,培养有思想、有品德,爱国、满足国家需要和有社会责任的大学生,践行三全育人改革方式是学者们关注的重点。

第四,如何解决课程思政与思政课程“两张皮”问题。课程思政与思政课程虽同向同行,但各有各侧重,不能各行其是<sup>[17]</sup>,也不能简单重复或加和。思政课程是以马克思主义理论为逻辑主线,科学系统地运用马克思主义、毛泽东思想、时政形势、思想道德等理论实施惊涛拍岸的思政育人方式;课程思政是以专业知识传授为根本,课程思政应突破课程设计及教学资源的局限性,将国家情怀、民族精神、科学精神、文化素养、道德修养、心理健康教育、中华优秀传统文化、职业道德教育、法律法规教育等思政元素及德育培育因素悄然融入专业知识传授过程“润物无声”的隐性育人范式<sup>[14,18]</sup>。课程思政教学改革过程中,要逐步打破思想政治教育和专业教育的课程边界,发挥思政课程主体性和专业课程的内生动力,打造知行合一的教学模式。

### 3.2 研究展望

根据研究热点分析结果可以发现,课程思政实践及研究经历了三个阶段,2014~2017年为课程思政试点实践时期;2017~2019年为课程思政的全国推广应用及理论探索期;2020年至今,教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》,标志着课程思政探索进入了新阶段,课程思政探索重点已经逐步从课程思政理论研究过渡到理论与实践结合研究中,并向课程思政增效的实践路径及评价方向发展;课程思政教育理念逐步向打造专业思政理念过渡,强调以专业课程为课程思政建设的基本载体,结合专业特点推进课程思政建设<sup>[3]</sup>。随着课程思政研究的不断深入,在“大思政”价值引领下,课程思政的研究重点内容从课程思政与思政课程辩证关系及意蕴研究向课程思政管理体制、机制建设转变;教学内容从思政元素挖掘向整个育人全过程转变;教学方式从思政元素嵌入向融渗发展;教学实践从单一课程\学科改革实践探索向系统研究课程思政教学学科体系协同发展转变;教学指导从指导思政元素选择向指导课程思政课堂教学形式及方式方法转变;教学评价从对单一教学主体、教学内容评价向教学体系评价及打造课程思政闭环质量保障体系转变<sup>[8,19-20]</sup>。

为了使“课程思政”实践效果进一步增效,得到快速发展,未来可从如下方面增强研究质量:

(1) 提升论文质量及系统性。近6年,在研究“课程思政”的论文中,发表在CSSCI期刊的论文

仅占总发文比例的 3.41%，研究成果质量有待进一步提高。高质量且系统的实践成果总结及发表，对进一步推进课程思政实践具有指导作用，也能够为增强课程思政实效性提供理论支撑。（2）注重打造核心研究团队并加强协同合作。稳定的研究团队有助于持续将实践成果理论化，不断提升课程思政的实效性。研究团队合作时，可考虑在纵向充分挖掘和运用各类思政元素，由点到面的进行课程设计，打通各教学环节的协同合作；从横向展开不同专业配合，尤其是注重专业课与思政课程的协同及融合，避免各自为战，使其为更好的育人服务<sup>[21]</sup>。（3）注重从规范化、系统性的角度打造课程思政课程体系。目前，学者们从不同学科视角及不同层面对课程思政进行了研究，但课程思政的建设标准及规范都尚未完善。因此，在保持不同类别学科及课程特色的前提下，系统规范科学地打造课程思政势在必行。首先，课程思政打造过程中，要将课程思政及立德树人理念融入思想道德教育、专业课程教育、社会实践教育各环节，贯穿在学科体系、教学体系、教材体系、管理体系建设中；其次，要从课程设计、实践结合、制度规范、评价机制和资金保证等方面完善管理及评价机制，保证“课程思政”理论研究、实践探索及综合评价有效结合，最终落实到对大学生正确的价值引领及德育教育中。

#### 参考文献：

- [1] 高德毅, 宗爱东. 课程思政: 有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J]. 思想理论教育导刊, 2017(1): 31-34.
- [2] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新若干意见》[EB/OL]. (2019-08-14) [2023-11-21] [http://www.gov.cn/zhengce/2019-08/14/content\\_5421252.htm](http://www.gov.cn/zhengce/2019-08/14/content_5421252.htm).
- [3] 教育部. 教育部关于印发《高等学校课程思政建设指导纲要》的通知[EB/OL]. (2020-06-01) [2023-11-21] [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603\\_462437.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/202006/t20200603_462437.html).
- [4] 李杰, 陈超美. Cite Space 科技文本挖掘及可视化[M]. 北京: 首都经济贸易大学出版社, 2016.
- [5] 李慧, 杨宇峰, 曲超, 等. 基于 Citespace 的中药治疗糖尿病肾病知识图谱可视化分析[J]. 中华中医药学刊, 2020,38(8): 52-55,262-263.
- [6] 平凡, 陈姣. 中华优秀传统文化研究的热点透析: 基于 CNKI 中 CSSCI 期刊的文献计量分析[J]. 学校党建与思想教育, 2020(2): 74-76.
- [7] 陈定芳, 吴月峰, 李海英, 等. 基于 CiteSpace 文献计量法的中西医治疗痉挛型脑瘫文献可视化图谱分析[J]. 中草药, 2021,52(7): 4318-4326.
- [8] 许祥云, 王佳佳. 高校课程思政综合评价指标体系构建: 基于 CIPP 评价模式的逻辑框架[J]. 高校教育管理, 2022,16(1): 47-60.
- [9] 高德毅, 宗爱东. 从思政课程到课程思政: 从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J]. 中国高等教育, 2017(1): 43-46.
- [10] 孙广俊, 李鸿晶, 陆伟东, 等. 高校课程思政的价值蕴涵、育人优势与实践路径[J]. 江苏高教, 2021(9): 115-120.
- [11] 钱欣, 曾宁. 高校推进“课程思政”研究述评[J]. 思想理论教育导刊, 2019(6): 155-157.
- [12] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [13] 温潘亚. 思政课程与课程思政同向同行的前提、反思和路径[J]. 中国高等教育, 2020(8): 12-14.

- [14] 巩茹敏, 霍跃. 构建课程思政与思政课程协同效应的新审视[J]. 思想政治教育研究, 2021,37(1): 74-78.
- [15] 花军, 许金如, 仇文利. 高校思政课程和课程思政协同育人实践对策考量[J]. 广西社会科学, 2021(8): 177-182.
- [16] 楚国清, 王勇. “课程思政”到“专业思政”的四重逻辑[J]. 北京联合大学学报, 2022,20(1): 18-23,40.
- [17] 庞洋. 突破“窄化”: “思政课程”转向“课程思政”的内在逻辑与实践路向[J]. 学术探索, 2022(2): 146-156.
- [18] 翟文豹. 课程思政建设: 逻辑起点、基本前提与实践路径——以行业特色型高校为例[J]. 现代教育管理, 2021(9): 35-41.
- [19] 蒲清平, 何丽玲. 新时代高校课程思政教学提质增效的实践路径[J]. 思想教育研究, 2022(1): 109-114.
- [20] 李博, 陈栋. 课程思政一体化建设的挑战与改进[J]. 中国大学教学, 2021(9): 75-79.
- [21] 石岩, 王学俭. 新时代课程思政建设的核心问题及实现路径[J]. 教学与研究, 2021(9): 91-99.

## Research and prospect of "ideological and political education" based on knowledge map analysis

——A bibliometric analysis of CSSCI journal literature in CNKI

YUAN Xiaoliang, WU Xiaoxiao

(School of Business Administration, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China)

**Abstract:** Based on the 906 CSSCI journal papers published from 2017 to 2022 with “ideological and political education” as the main theme, literature metrology and knowledge map analysis were carried out to explore the development trend and hot spot of research on "ideological and political education" in China. The results showed that "ideological and political education" was a research topic with high attention in the past six years, but the number of CSSCI journal papers only accounts for 3.41% of the total publications, and the quality of papers needs to be improved. The core research team on this topic has not yet formed, and the research results from universities in Shanghai and Jiangsu Provinces are relatively prominent. Based on the analysis of keyword co-occurrence, clustering and burst analysis, it was found that the practice and research of "ideological and political education" had experienced three stages: pilot practice, national promotion and application of theory and theoretical and practical integration. The research content mainly focuses on four aspects. Under the guidance of "great ideological politics", the research has gradually transited from theoretical study to the integration of theory and practice, and moved to the practical path and evaluation direction of enhancing ideological and political education. Moreover, the educational concept of it is gradually transitioning to the creation of professional and precise ideological and political education.

**Keywords:** ideological and political education; knowledge map; establishing morality and cultivating talents