

文章编号: 2617-6084 (2024) 04-0053-13

学生视角下实践实训类课程效果影响因素研究

——以医药市场类课程为例

王淑玲, 李思陈, 修羽

(沈阳药科大学 工商管理学院, 辽宁 沈阳 110016)

摘要:目的 从学生视角出发, 探究影响实践实训类课程效果的相关因素, 为高校构建有效的课程评价体系提供评价参考, 促进“教与学”的协同发展。**方法** 基于对 S 药科大学工商管理学院 2019~2020 级本科在校生的深度访谈, 运用扎根理论进行理论编码, 构建理论模型, 运用对比分析法讨论课程类型的相关影响。**结果** 学生视角下的实践实训类课程受学校支持、教师能力、学生能力和学生情感四个维度的影响, 教师的教学方法与课程实施方式是影响课程效果的重要因素。**结论** 学生视角下的实践实训类课程效果受学校、教师、学生三方的共同影响, 课程实施过程中应重视“教与学”的双向良性循环, 并且, 应重点从教师教学方法与课程实施方式两方面提升课程效果, 以形成相应的课程特色。

关键词: 学生视角; 课程评价; 扎根理论; 实践实训课程

中图分类号: G642.421

文献标志码: A

课程效果评价是指判断课堂教学所取得的成效, 即依据某门课程的教学目标, 采取科学有效的评价方法对教学过程或结果进行价值判断的活动^[1]。2020 年, 中共中央国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》中提到要“探索建立应用型本科评价标准, 突出培养相应专业能力和实践应用”, 指导高校对本科学专业能力和应用实践能力进行有效评价。对于高校而言, 高校实践实训类课程是培养学生专业应用能力的重要方式, 也是高校人才培养过程中主要的实践环节。因此, 探索有效的实践实训类课程评价体系是当前高校亟待解决的问题。一个有效的课程评价体系往往基于合适的评价标准和高效的评价方法而展开, 本研究在充分关注对评价方法创新的同时, 对评价指标的选取过程给予同样的重视。研究视角方面, 现有课程评价指标研究主要聚焦学校和教师视角, 而学生角度的观点往往被忽视。学生作为课程的实施对象、“教与学”的主体, 其学习效果直接反映了课程质量与课程效果, 因此应特别重视学生主体对课程效果的影响。本文应用扎根理论探究学生视角下实践实训类课程效果的影响因素, 为课程评价提供影响指标参考。

1 文献综述与理论基础

1.1 概念界定

实践实训类课程的概念可以拆分为“实践课程”和“实训课程”两部分进行释义, 实践课程是

投稿日期: 2023-06-06

基金项目: 教育部产学合作协同育人项目 (220600514093428); 教育部供需对接就业育人项目 (20230110887 和 20230110888); 沈阳药科大学 2022 年度本科教育教学改革项目 (10163-22-17)

作者简介: 王淑玲 (1968-), 女 (汉族), 山东威海人, 硕士, 教授, 主要从事医药政策和高等教育研究, Tel. 13998302138, E-mail lingyi50@163.com。

与理论课程相对的概念,是指在一定的实践环境中,培养学生实践能力、操作能力、专业应用能力和综合实践能力的课程^[2],是对理论课程的补充和升华。实践课程包括实验(试验)、实训、实习等教学方式,是一种有别于单纯理论知识输送的技能训练;实训课程是指在合理且恰当的标准下,对一个人胜任某种工作或任务所必需的知识、态度和技能的系统性训练^[3]。“实训课程”包含于“实践课程”概念之内,因此,本研究认为实践实训类课程是“对学生进行专业技能训练的一种教学活动”,并初步将实践实训类课程效果界定为“学生专业技能训练课程所取得的成效”^[4]。在此基础上,基于扎根理论探寻影响实践实训类课程效果的相关因素。

1.2 国内外研究简述

1.2.1 国外研究

国外研究方面,国外普遍以通用的评价标准代表课程效果影响因素,对课程效果的相关研究集中于运用评价量表的数理研究。在评价量表方面,Dannelle Stevens 和 Antonia Levi 较早地著作了《Introduction to Rubrics》一书,系统地说明了评价量表的各个部分,并对评价量表体系中评价维度的选择标准做出了指导性阐述。该书是国外大量相关研究的理论基础,但该书的重点在于对量表可行性和运用方式等方面的介绍,在评价指标的选取方面并未做出具体阐述^[5]。

学生视角方面,国外已有基于学生教评的课程效果评价体系研究,学生通过既定指标对教师的教学过程进行封闭或开放式评价,以教评结果代表课程实施效果^[6]。此类评价体系中,学生评价的重点在于对授课教师能力或行为的评价,对课程本身的评价较少,并不能全面评价课程效果。

1.2.2 国内研究

国内实践实训类课程效果评价研究分为两种类型:一是对某一门具体课程的相关研究,课程类型包括纯实训类课程和理论—实践结合类课程^[7-8],研究内容偏向于对评价体系的量化分析,模糊综合评价法、多元回归法是此类研究的主要研究方法^[9]。在评价指标选取方面,主要应用主成分法等数理方法^[10];二是对某一课程类型的综合分析,此类分析少量涉及评价指标的选取研究^[11],主要为特定背景下评价体系的构建研究^[12],具体研究内容为对既有模型因子的效度、信度验证以及对评价指标的量化赋权,是对既有评价指标的验证和深化。综上,目前国内研究普遍重视评价指标的量化分析而忽略指标的理论选取,相关研究仍可进一步补充和优化。

1.2.3 研究述评

首先,现有实践实训类课程评价体系研究内容偏向量化分析,理论性研究较为匮乏;其次,研究视角普遍集中在教师视角和学校视角,基于学生视角的研究较少,容易受限于研究视角而出现结果偏差;再次,研究思路主要为对评价体系的细化补充,容易因研究者的主观倾向导致结果失真。因此,基于学生视角对课程效果影响因素进行定性分析,对构建符合具体专业或综合学院发展要求的课程评价体系具有一定的意义。

2 研究方法与研究设计

2.1 扎根理论与访谈设计

本研究采用扎根理论探究学生视角下实践实训类课程效果的影响因素，遵循其“提出问题—收集资料—解析资料—总结理论”的系统过程，依次对访谈资料进行一级编码（开放性编码）、二级编码（主轴编码）和三级编码（选择性编码）^[13]，“自下而上”深刻剖析研究对象，提炼出抽象理论，使研究更加切合教学实践^[14-15]。采用半结构化访谈，避免访谈者回答内容过于局限或主观想法陈述过多的问题^[16]，保证访谈资料的有效收集。访谈过程设计如下：首先，进行初期访谈，并对已收集的原始资料进行初步分析，评估资料的充分程度；其次，持续增加可能提供不同信息的被访者，补充初期资料，直至资料包含所有有效信息；最后，随机补充少量被访者对前序分析进行饱和度检验，若检验结果未产生新的概念或范畴，即停止访谈^[17]。

选择 S 药科大学工商管理学院 2019~2020 级在校本科生作为访谈对象，原因如下：一是 S 药科大学工商管理学院具备完整的医药市场实践实训类课程体系；二是该学院所有专业均立足于医药市场，且实践实训类课程应用同一套课程体系；三是研究期间，该学院完成课程体系改革，2019 级和 2020 级分别接受改革前后的课程内容，有助于对课程效果影响因素的完整收集。因此，S 药科大学工商管理学院 2019~2020 级在校本科生对实践实训类课程效果的看法与理解可代表学生视角下医药市场实践实训类课程效果的影响因素。

本文医药市场实践实训类课程指 S 药科大学工商管理学院各专业课程模块中仅安排“实验”“上机”和“课外实践”学时的课程（如表 1 所示）。

Table 1 Medical Market Practice Training Course Catalog

表 1 医药市场实践实训类课程目录

专业	课程名称
工商管理（医药）	经营管理沙盘实训；医药电子商务实验；生产实习；计量经济学实验；管理信息系统实验；应用统计学实验；会计学实验；统计软件实验。
市场营销（医药）	药店经营与诊断实训；经营管理沙盘实训；计量经济学实验；医药电子商务实验；统计软件实验；应用统计学实验；会计学实验。
药事管理	模拟药房实训；生产实习；药物分析实验；计量经济学实验；医药产品互联网经营与监管实验；STATA 统计软件应用实验；药品电子监管实验；应用统计学实验；会计学实验。

2.2 资料收集与整理

2023 年 3 月至 4 月期间，共计对 48 名 2019 级~2020 级 S 药科大学工商管理学院在校本科生进行深度访谈，其中 36 名用于研究分析，剩余 12 名用于饱和度检验。访谈内容主要包括受访者基础信息、实践实训类课程实施情况、受访者的课程体验以及课程带来的相关影响等。平均访谈时间为 18 分钟，采用语音输入和人工记录等方式进行信息记录，经整理后得到原始文字材料 1.7 万余字。

受访者基本情况如表 2 所示。

Table 2 Basic Information of Respondents

表 2 受访者基本信息

项目	分类	样本数	占比 (%)
性别	男	26	54.16
	女	22	45.84
年级	2019 级	24	50.00
	2020 级	24	50.00
专业	市场营销 (医药)	11	22.92
	工商管理 (医药)	13	27.08
	药事管理	24	50.00

3 编码分析

3.1 开放性编码

开放性编码是对原始资料进行概念化、范畴化的过程, 包含对原始数据的分解、探讨、理解与概括。本研究依据开放性编码的相关标准, 将原始访谈初步概念化, 提炼出 43 个概念, 随后根据概念间的内在关系整合出 17 个微观范畴 (如表 3 所示)。

Table 3 Open Coding

表 3 开放性编码

微观范畴	概念化	编码语句例证
人才培养方案	人才培养目标	我们学院官网上面写了要把我们培养成为“高级药事管理专门人才”。
	教学进度	我们所有专业都有一个教学进度表。
	课程差异化	每个专业的进度表不一样/我们可以选择自己喜欢的实践选修课。
课程制度	课程目标	老师第一节课都会给我详细介绍课程/告诉我们会学什么。
	课程时间	我们大三才有一周的专业实习, 这时候我们的专业课都差不多上完了。
校园文化	学校精神	我们学校图书馆和寝室楼都贴了“坚韧不拔, 药济天下”的标语。
	学术氛围	我们学校学术氛围很好。
实践场所	实践场所	我们学校有自己的机房和实训基地/我们还在医药公司有校外实训基地。
设备设施	硬件设备	我们学校 (机房) 的电脑还挺好用的。
	实训设施	模拟药房实训课上有药房的药柜、库房那些东西, 和真的药房一样。
	教学软件	我们有企业经营的电脑软件/我们的电脑接了最新的行业数据库。
育人理念	立德树人	老师在上课时告诉我们要担负起时代的重任/要做新时代的大学生。
	个人品德	老师告诉我们要学术道德/要有诚信/不能剽窃/要诚信考试。
教学经验	课堂把握能力	老师对课堂进程把握得很好。
专业能力	教师专业性	老师专业性强, 时常能举出行业中的经典例子或者自身研究经验带我们理解知识点。
	教师知识储备	老师常常能告诉我们一些课本上没有的相关知识。
教学方法	知识讲授方式	老师用半小时讲解基础知识和任务/企业负责人会进行相关讲解。
	教师推动	老师会在我们实践遇到问题时及时提供引导/老师设计不同情境进行教学。
	课程呈现方式	实践方式较多, 有企业生产参观、上机实际操作。
	学生课堂展示	我们有翻转课堂和课程任务分享等环节。

微观范畴	概念化	编码语句例证
课程实施方式	课堂实训方式 课程安排 成果评价	可以去企业参观实际生产过程/可以通过机房操作软件和网站。 老师安排我们自由实践/跟企业负责人直接进行视频问答。 老师让我们将作品发到网上接受网友评价反应/让我们进行互评/将我们的作品发到公众号里面进行行业评价。
课程特色	教学方法独特 教师授课风格 课堂体验感 课堂模拟程度 历练个人能力 检验理论	一想到这个事（教学方法）我就可以想到这个课。 这个老师讲课风格很不一样。 参与感和体验感都比理论课要强/一些课程挺有意思。 与未来工作结合/体验到企业的实际运营过程。 部分课程是有难度的，需要结合自己学过的几门课程知识才能完成任务。 这种课程充分证实了理论的可行性，也展示了理论与现实存在的差异。
接受能力	个人接受能力 个人实践程度	有的人吸收得很快，但是对我来说还是有点难理解。 有些人能很快的按照要求很好的完成任务，但是我们大部分人用的一般。
团队协作能力	考验社交能力 考验组织能力 引导团队协作 考验协作能力	我需要按照老师的分组进行交流合作，比较考验我的社交能力。 我们每个人都会被分配一次小组负责人。 我们的作业一般一个人做不完，都得一个小组的人一块做/老师提醒我们要注意团队合作。 和有些同学一起做任务是有难度的。
应用能力	个人应用能力 知识应用程度	我们在上实训课的时候往往要用很多门专业课的内容才能完成作业。 有时候有些人可以把方法用的很好。
价值观念	注重社会责任感 法制观念	老师在上课时告诉我们要担负起时代的重任，学习是为了推动国家的发展。 老师告诉我们要严格遵守《药品管理法》。
职业道德	塑造工作观 职业认识	老师上课时告诉我们无论做什么工作都要为国家发展而努力。 老师上课时告诉我们工作要为了每个人都能买得起药、安全用药。
行业情怀	行业认知 行业理想	学了四年发现自己好像还挺喜欢医药行业的。 我想我以后也可能可以避免一场药害事件的发生。

3.2 主轴编码

主轴编码是在开放性编码的基础上，对所得微观范畴进一步归纳与概括，分析各微观范畴间的逻辑关系，提取主范畴的过程^[15]。本研究在主轴编码阶段共提取出4个主范畴（如表4所示）。

Table 4 Selective Encoding

表4 选择性编码

主范畴	微观范畴	关系内涵
学校支持	人才培养方案 课程制度 校园文化 教学场所 设备设施	学校对教学的支持是实践实训类课程实施的基础。人才培养方案是学校培养学生的指向性文件，决定课程的实施方向，学校基于人才培养方案制定相应的课程制度，为学生提供相关课程，课程制度是实践实训类课程的制度基础，二者与校园文化一同属于学校的软性支持；学校的教学场所与设备设施是实践实训类课程得以展开的物质基础，属于学校的硬性支持。
教师能力	育人理念 教学经验 专业能力 教学方法 课程实施方式 课程特色	教师的育人理念是其进行教学实践的基本指导思想，决定教学的实际走向，在教师教学经验和专业能力的共同影响下，形成教师选择教学方法的能力基础，教学方法决定课程实施方式，进而形成基于课程设计与教师个人能力的课程特色。

主范畴	微观范畴	关系内涵
学生能力	接受能力 团队协作能力 应用能力	学生的接受能力是学生接受课堂知识的能力，影响学生学习效果和课堂知识的传播效率；团队协作能力是学生进行团队实践的能力，影响课堂进程；应用能力是学生合理运用所学知识进行课堂实践的能力，影响其实践深度和实践效果，接受能力、团队协作能力及应用能力属于学生进行课堂实践的能力因素，构成学生的实践能力。
学生情感	价值观念 职业道德 行业情怀	学生的价值观念影响学生对于社会价值的感知和认同程度，是职业道德得以形成的思想基础，价值观念和职业道德引导学生形成独特的行业情怀，价值观念、职业道德及行业情怀属于学生进行课堂实践的情感因素，影响学生的实践理念。

3.3 选择性编码

选择性编码是在主轴编码的基础上，结合原始资料，分析主范畴的内在联系，提炼核心维度的过程^[18]。本研究通过深度分析概念、微观范畴及主范畴间的内在关系，构建出由“学校支持—教师能力—学生能力—学生情感”4个维度构成的医药市场类实践实训类课程效果影响因素理论模型(如图1所示)。

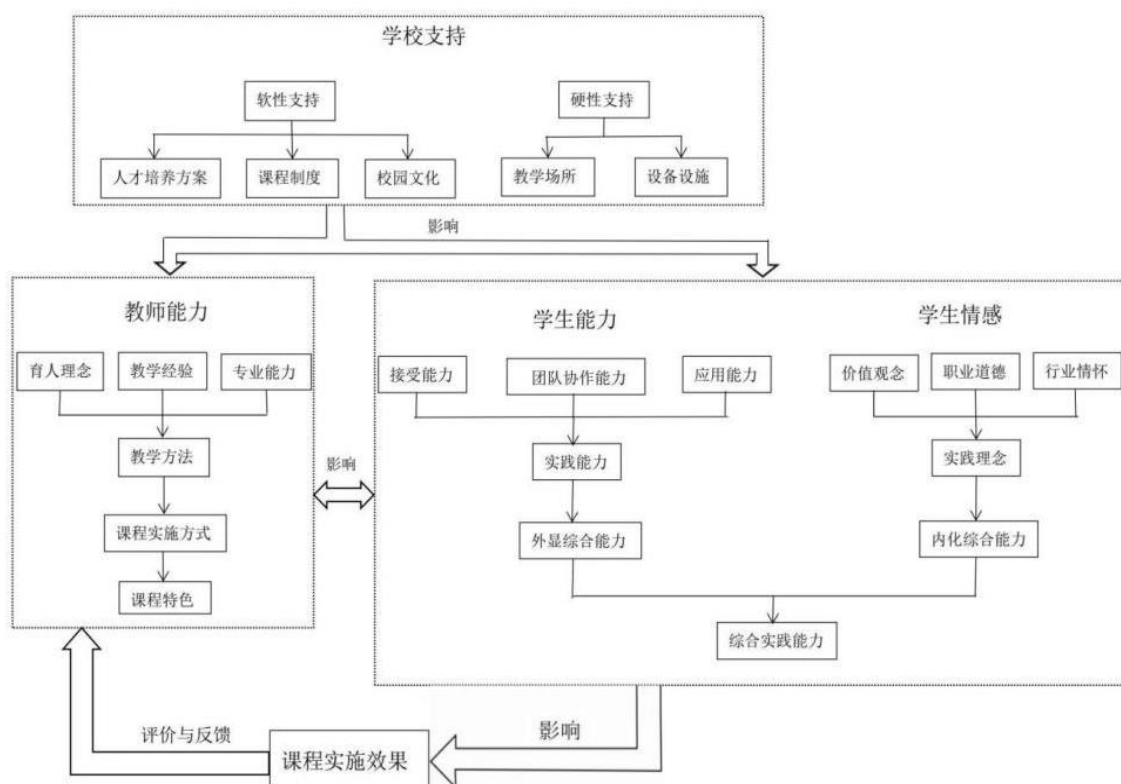


Fig. 1 Theoretical Model of Factors Influencing the Effectiveness of Pharmaceutical Market Practice Training Courses from a Student Perspective

图 1 学生视角下医药市场实践实训类课程效果影响因素理论模型

3.4 理论饱和度检验

本研究通过补充访谈样本检验理论饱和度。在访谈人数达到 36 人次且信息达到饱和的基础上，补充 12 人次访谈，用于饱和度检验。依次对饱和度检验样本重复上述编码过程，未产生新的范畴或

关系。因此，编码结果达到理论饱和^[19]。

3.5 理论模型分析

基于上述扎根理论分析，本研究认为学校、教师、学生是影响医药市场实践实训类课程效果的三方主体。结合研究背景，分别从学校、教师和学生层面梳理三者间的内在逻辑关系，具体分析如下：

3.5.1 学校层面

学校是教学的主阵地，是实践实训类课程得以实施的现实依托。学校对实践实训类课程的支持可分为软性支持和硬性支持：①学校的软性支持为制度层面及精神层面的支持，包括人才培养方案、课程制度和校园文化。访谈中发现，访谈者普遍通过文字标语、图片、表格等了解学校的方案、制度和文化，并在后期对其不断理解和内化，形成对课程的认知，最终影响其学习态度。合适的软性支持会使学生产生正向的学习态度，进而促进实践实训类课程的有效实施；②学校的硬性支持为物质层面的支持，包括实践场所和设施设备，二者是课程教学所必需的物质基础。如“学校具备校内实训基地”“学校连接了最新的行业数据库”等访谈语句都表明符合课程需求的物质支持是实践实训类课程顺利实施的前提。在此基础上，学校的支持力度或质量的提升都将优化学生的课堂体验，使课程实施效果更为显著。上述访谈资料体现了学校支持对学生的影响，同时，也从学生视角反映出学校支持对教师的影响：学校的软性支持和硬性支持分别对应教师教学的制度基础和物质基础，这两种基础是教师进行课程设计和教学实践的现实依据，是影响课程效果的重要客观因素。综上，学校同时对教师和学生产生影响，学校支持是学生进行课程学习与教师发挥教学能力的现实基础。

3.5.2 教师层面

教师是课堂的主导，是实践实训类课程的实施者。教师能力以育人理念为方向、教学经验为依托、专业能力为体现，三者构成教师选择教学方法的能力基础，影响教学方法的丰富程度与适宜程度。教师根据学校支持力度对教学方法进一步组合设计，形成课程实施方式。访谈资料显示，适宜的教学方法和课程实施方式会使学生产生正向的实践意愿，并进一步影响其实践效果，最终落实到课程实施效果。此外，若教师具有明显的个人教学风格或独特的课程设计，则会形成学生视角下的课程特色。经后续调查，发现该校具备基于课程实施效果的学生教评机制：课程结束后，学生可根据课堂体验对教师进行单向评价，评价结果将影响教师的后续教学工作。综上，教师同时受到学校及学生的影响，学校为教师教学提供制度及物质基础，对教师产生单向影响；学生是教师的教学对象，教学过程中双方相互影响，并且，学生可通过教评机制对教师产生单向影响。

3.5.3 学生层面

学生是课堂的主体，是实践实训类课程的实施对象。学生对课程效果的影响由学生能力和学生情感体现：①学生能力由接受能力、团队协作能力和应用能力构成。学生的接受能力即学生对实践

知识的接纳和理解能力,影响着课堂知识的传递效率;团队协作能力是学生进行课堂实践的能力,访谈资料显示,该校实践实训类课程主要以团队实践形式展开,学生需具备团队合作意愿与协作能力才能保证团队实践的顺利进行。因此,学生的团队协作能力是进行团队实践的基础,影响课堂实际进程;学生的应用能力是学生转化所学知识并用于实践的能力,决定学生的实践程度与实践效果,并最终落实到课程实施效果。上述三项能力因素构成学生的实践能力,由于实践能力在学生的实践过程和实践成果中所体现,因此,将其定义为学生的外显综合能力。②学生情感包含学生的价值观念、职业道德和行业情怀,三者分别反映学生对社会、职业与行业的认知,影响学生的实践意愿和实践方向,体现学生的实践理念。由于学生的实践理念一般处于内隐状态,只有在教师的育人理念与之产生情感共鸣时才可转化为学生的实践动力,因此,将其定义为学生的内化综合能力。学生的外显综合能力及内化综合能力共同构成综合实践能力,是教师课前设计课程的重要参考与课后进行课程效果评价的主要依据。综上,外显综合能力涉及学生在课程实践中所展现的综合素养和能力水平,而内化综合能力则体现学生对实践经验的内化和个人发展的深度,二者构成的综合实践能力是学生能力和情感的综合体现,对学生在医药市场实践中的综合素养及能力的发展具有重要意义。

4 基于研究的对策与讨论

4.1 基于理论模型的相关对策

4.1.1 加大学校支持力度

学校在实践中扮演支持者的角色,通过制定课程制度和提供物质基础对实践实训类课程进行支持。基于此,本研究认为加大学校的支持力度有利于提高实践实训类课程的课程效果,并提出以下建议:

(1) 提供合适的实践实训平台。合适的实践实训平台有助于实践实训课程的高效实施,对于校外实践实训基地而言,学校应根据自身总体教学需求与校外实践实训基地进行缔约,以满足基本教学需求。在具备足够校外实践实训基地的情况下,学校应根据实际需求对其进行筛选和组合,以获得更为高效的校外平台组合;对于校内实践实训基地而言,学校应根据早期教学反馈,量体裁衣,对校内基地进行完善与调整,以提供满足师生需求的校内平台。

(2) 提供丰富的实践方式。学校应根据人才培养目标与教学情况为实践实训类课程提供足够的硬性支持和软性支持,以便授课教师选择最适课程实施方式,进而优化学生的课堂体验;此外,学校还可通过组织譬如 ERP 竞赛、药房陈列竞赛等课外比赛的方式,拓宽学生的实践渠道,充分引导学生参与实践活动的意愿,打造良好的校园实践氛围。

4.1.2 提升教师教学能力

教师的教学能力直接影响实践实训类课程的实施效果,本研究认为,提升教师能力有利于提升

实践实训课程的实施效果，并提出以下建议：

(1) 树立良好教学理念。教师的教学理念是贯彻整体教学过程的方向指引，也是教学过程中引发学生情感共鸣的重要因素。教师应树立良好的教学理念，提升自身素养，并在教学过程中合理运用教学理念引导学生产生正确的实践动机，诱发学生的内部驱动力。

(2) 提升自身专业能力。教师的教学能力是教师理解课程本质和进行教学设计的能力基础。教师对课程本质的理解决定课程效果的上限，教师对课程的理解越深入，越能对课程进行全面的把握，进而提升教学的高度；教师的教学设计直接影响学生的课堂体验，优秀的教学设计和合适的教学方法是取得良好课程效果的前提。提升教师专业能力将有利于教师取得更优秀的教学成果，进而产生更加显著的课程效果。

4.1.3 培养学生综合实践能力

学生是实践实训课程的实施对象，培养学生的综合实训能力是课程的最终目的。对于学校而言，学校应充分考虑学生的就业需求与升学需求，制定合适的课程制度，为学生提供相应的实践平台，充分培养学生的综合实践能力，满足学生的发展需要；对于教师而言，教师应充分考虑学生的发展需求，制定合适的教学方案，为学生提供高质量的实践实训课程。此外，教师也应重视学生的课堂体验和评价反馈，并基于此构建良好的教学循环，促进“教与学”的协同发展。

4.2 基于课程类型的相关讨论

基于所得模型可知，实践实训类课程的实施效果受“学校支持—教师能力—学生能力—学生情感”4个维度、17个范畴、43个概念因素的影响，但由于该校医药市场实践实训类课程、理论类课程和理论—实践类课程在课程设置方面存在一定的交叉互补关系，为区分三者，本研究访谈阶段涉及到三者的横向对比。此外，探究课程类型对实践实训类课程效果的相关影响也具备一定的理论价值。因此，本阶段聚焦课程类型，以实践实训类课程为中心，通过分析访谈资料中三类课程的对比评价，讨论课程类型对实践实训类课程效果的影响。

4.2.1 实践实训类课程与理论类课程对比

相较于理论类课程，实践实训类课程的课堂趣味性和实践方式都是值得重视的重要因素。访谈中，例如：“实践实训类课程没有理论类课程那么枯燥”“有些实践实训课程还很有趣”“我们有上机操作、情境模拟（此为原访谈语句，表述有误，实际应为“仿真模拟”）、企业参观等实践内容，这都是理论类课程学不到的”等原始编码语句都表明课程趣味程度和实践方式丰富程度都是学生关注的重点，并较大程度地影响到学生的课堂体验，课程趣味程度和实践方式丰富程度对学生的课堂体验具有促进作用。课程趣味程度和实践方式的丰富程度分别对应理论模型中教师能力下的“课程特色”与“课程实施方式”两个影响因素。因此，可以推论：在学生视角下，实践实训类课

程的质量主要受授课老师能力的影响,授课老师对教学方法的选择和对课程实施方式的设计将通过课堂教学使学生产生对课程的印象,此种印象代表学生对该课程最主要的体验,是学生评价课程质量的主要依据。在课程实施过程中,若某课程的某个或某些教学环节显著区别于其他类别的课程,则该教学环节将成为学生区别其他类别课程的主要依据,即基于课程类型的课堂特色。因此,本研究认为,课程实施方式是学生评价课程效果的主要依据,应将其作为教学评价体系构建与教学质量提升工作的重点。此外,该校部分理论课程与实践实训类课程具备相同的主题,二者具有一定的互补性:例如:该校“计量经济学”与“计量经济学实验”本质上是计量经济学课程的理论部分和实践部分。对于具备这种特征的课程,很多访谈者认为,理论类课程是实践实训课程的基础。如:某访谈者提到:“像计量经济学和应用统计学这种课程,老师实验课根本不讲课,就只讲操作,知识全是理论课讲的”。经后续调查,发现该情况产生的原因为该校课程制度的刻意安排:该校部分课程的理论部分与实践部分均存在一定的学习难度,因此,该校将这些课程的理论部分与实践部分单独设置课程,学生若想选修这些课程,则需要同时选择其理论课程及配套的实验课程。在这种课程制度下,理论课程主要授予学生实践所需的理论基础,其配套实践实训课程的实施效果很大程度上取决于理论课程的实施效果,二者呈现出相辅相成的关系。综上,本研究认为高校在评价实践实训类课程效果时应给予课程实施方式足够的重视。此外,高校也应积极对课程制度进行创新和改革,为理论类课程与实践实训类课程的协同发展提供良好的制度基础。

4.2.2 实践实训类课程与理论—实践课程对比

相较于理论—实践类课程,实践实训类课程的实践程度和课程难度是值得重视的重要因素。该校市场营销学等课程属于理论—实践类课程,即同时具备理论教学环节与课内实践环节的课程。理论—实践类课程具备即学即用的特征:教师在进行理论讲授后,辅以配套的实践任务,引导学生运用所学知识进行相关实践,以此实现理论与实践的有机结合。在访谈过程中,部分受访者表示“那些(理论—实践)课程的情境有些比较理想,不像实践实训类课程那样可以直观的感受真实情况”“疫情在家都是网课,有些实训类课程和理论—实践课也没区别”。此类观点反映:该校理论—实践类课程实践教学部分大多采用案例教学与情境教学,但受制于新冠疫情,实际教学以教师口述或图片录像展示为主,缺少现场观察、操作等较为直接的实践环节,学生课内实践程度较低。本研究认为,此现象仍可归因于教师的课程设计,但与此同时,也需重视因学生接受能力所产生的学习效果差异化:相同的教学方法会因学生接受能力的差异产生不同的效果,导致整体学习效果出现分化。若学生接受能力较为一般,教师则需要设计更多直观的实践环节,以减少学生能力导致的负面影响。此外,部分访谈者反映:“做的东西都太简单了,(实践实训类课程)与完全离开学校的工作难度仍存在一定差异,仅停留在体验水平”“有些实践课难度特别大,还不如向市场营销那些

课程那样搞”。基于此，本研究认为，教师在重视教学环节设计的同时，需要重视对课程难度的合理设置，课程过难或过易都将对课程效果产生负面影响。学生对课程难度的主观感受主要由其接受能力所决定，这种感受将进一步影响其实践意愿，并最终由其实践成果所反映。在实际教学中，学生主观感受的产生与实践结果的产生存在一定的时间差，导致教师对学生主观感受的感知存在一定的滞后。同时，教师的教学经验与专业能力也将影响教师感知的及时性和准确性。综上，本研究认为，教师应注重课程的柔性设计，及时收集学生对课程难度与教学方法的评价反馈，并基于反馈结果对课程做出相关调整。此外，在构建实践实训类课程评价体系的过程中，高校也应综合“教与学”双方的视角，整体考虑课程效果的影响因素，保证评价的完整与健全。

5 结论与展望

5.1 研究结论

本研究通过探究学生视角下实践实训类课程效果影响因素的内容结构，得出以下结论：第一，学生视角下实践实训类课程效果影响因素受学校、教师、学生三方的共同影响，学校是课程教学的主阵地，为课程实施提供制度基础与物质基础；教师是课程的主导者，教师能力是影响课程效果的重要因素；学生是课程的主体，学生能力和学生情感是课程效果的重要影响因素，学生综合实践能力是课程教学的最终归属。第二，教师的教学方法与课程实施方式是影响课程效果的重要因素，应鼓励教师对二者的创新。第三，实践实训类课程效果受教师教学与学生学习的共同影响，应综合“教与学”双方的视角，整体考虑课程效果的影响因素。

5.2 研究局限与展望

5.2.1 研究局限

研究方法方面，虽然扎根理论具备规范的理论编码过程，但仍涉及到研究者的主观提取。实际研究过程中，研究者往往存在教育背景、个人经历等方面的差异，这些差异将影响提取结果的全面性与客观性。因此，本研究仍需要在未来长期的教学实践与研究工作中不断补充和深化。

研究程度方面，本研究虽已完成编码过程并建立理论模型，但所得理论模型缺乏有效的验证，仍需进一步修正和完善，基于理论模型提出的相关建议也需进一步证实。

5.2.2 研究展望

在对本课题的后续研究上，可以基于编码结果开发理论量表，并进一步采用数理方法对所得理论模型进行验证和修正，重新梳理因素间关系，以得到更加契合研究背景的影响因素体系。

参考文献：

- [1] 倪晗, 刘彩钰. OBE 理念下的课程思政教学效果评价探索[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2022(2): 54-57.
- [2] 张春晓, 彭必雨, 程海明. 工科实验实践课程线上教学改革研究与实践[J]. 皮革科学与工程, 2023,33(3): 104-108.

- [3] 苗培周, 柴育青, 谷伟. 新时代我国教师职前教育实践教学体系改革探讨[J]. 教育理论与实践, 2023,43(15): 61-64.
- [4] 德·朗特里. 西方教育词典[M]. 陈建平译. 上海: 上海译文出版社, 1988
- [5] 丹奈尔·D 史蒂文斯, 安东尼亚·J 利维. 评价量表: 快捷有效的教学评价工具[M]. 陈定刚译. 2 版. 广州: 华南理工大学出版社, 2014.
- [6] LIU Jijia Eve, LO Yuen Yi, XIN Jieting Jerry. CLIL teacher assessment literacy: A scoping review[J]. *Teaching and Teacher Education*, 2023,129: 104-150.
- [7] 张梓洋, 吴大放, 周晓莹, 等. 基于 CIPP 模型的粤港澳大湾区国土空间规划课程教学实践评价与分析[J]. 首都师范大学学报(自然科学版): 2023,44(44): 78-85.
- [8] 邓鹤鸣. 基于 QSPM 矩阵的单片机实验课程效果评价探讨[J]. 科教导刊, 2022(11): 70-72.
- [9] 陈汉辉. 基于 AHP 分析法下 MBA 师生互动效果影响因素实证研究: 以《数据、模型与决策》课程为对象[J]. 价值工程, 2017,36(18): 182-184.
- [10] 付静. 基于主成分回归分析的经管类专业实践课程教学效果评价: 以 A 课程为例[J]. 中国管理信息化, 2022,25(20): 216-219.
- [11] 王晓玲. 高职物流管理专业实践教学效果的 ICRM 评价[J]. 宏观经济管理, 2017(S1): 72-73,81.
- [12] 李虹. 基于产教融合的物流管理专业实践教学评价体系的构建[J]. 教育教学论坛, 2019(6): 214-215.
- [13] 周海炜, 王洪飞. 节水视域下企业可持续水管理动因及路径研究[J]. 软科学, 2024,38(2): 88-94.
- [14] 曹元坤, 张倩, 祝振兵, 等. 基于扎根理论的团队追随研究: 内涵、结构与形成机制[J]. 管理评论, 2019,31(11): 147-160.
- [15] 蒋国银, 陈玉凤, 蔡兴顺, 等. 平台事件网络舆情传播的影响因素与治理策略研究: 基于 WSR 的扎根分析[J]. 管理评论, 2021,33(5): 184-193.
- [16] 马贵梅, 马红, 张旭, 等. 基于扎根理论的员工建言质量研究: 内容结构、测量与作用机制[J]. 管理评论, 2022,34(12): 227-240.
- [17] 靳代平, 王新新, 姚鹏. 品牌粉丝因何而狂热? 基于内部人视角的扎根研究[J]. 管理世界, 2016(9): 102-119.
- [18] 李志刚, 黄灿, 徐文明, 等. 裂变新创企业邻近选址类型划分及其与外部环境的匹配关系: 基于扎根理论方法的探索[J]. 管理评论, 2020,32(8): 91-105.
- [19] 裴嘉良, 刘善仕, 崔勋, 等. 零工工作者感知算法控制: 概念化、测量与服务绩效影响验证[J]. 南开管理评论, 2021,24(6): 14-27.

A study on the factors influencing the effectiveness of practical training courses from the students' perspective

——A case study of pharmaceutical market courses

WANG Shuling, LI Sichen, XIU Yu

(School of Business Administration, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China)

Abstract: Objective To explore the factors influencing the effectiveness of practical training courses from the students' perspective and provide evaluation references for constructing an effective course evaluation system to promote the collaborative development of "teaching and learning". **Methods** Based on in-depth interviews with undergraduate students from the 2019-2020 cohort in the School of Business Administration of S Pharmaceutical University, the grounded theory approach was used for coding, and a

theoretical model was constructed to discuss the related influences of different course types. **Result** From the perspective of students, practical training courses are influenced by four factors: school support, teacher ability, student ability and student emotions. Teaching methods and course implementation methods are important factors that affect course effectiveness. **Conclusion** The effectiveness of practical training courses is influenced by the joint efforts of school, teachers and students. In the process of course implementation, attention should be paid to the reciprocal positive loop of "teaching and learning", and the focus should be on improving teaching methods and course implementation to enhance the course's effectiveness and create distinctive course features.

Keywords: students' perspective; course evaluation; grounded theory; practical training courses

(上接第27页)

上的过程性评价模式,更大程度地调动学生的参与度,增加师生之间的互动,对学生的参与度进行评估,促进“教”与“学”的双向提升。在线学业评价体系的推广和使用,不受时间和地点的限制,使本门课程教师及教学质量监控部门均能够及时关注学生在学习过程遇到的疑难点,并能够及时沟通解决问题,节约时间成本。建立并完善学业评价体系,既符合全面线上教学的需求,也能适用于线下教学、混合式教学模式及考核方式的改革需要。亦可拓展继续追踪毕业生在工作领域对大学期间专业课的掌握程度及关联度,并进行数据分析,反馈性促进教师专业课程教学质量的提升。

参考文献:

- [1] 李冀. 方剂学[M]. 北京: 中国医药出版社, 2012: 1.
- [2] 姚风云, 罗华富, 王炳志, 等. “以学生为中心”的方剂学教学及测评模式改革研究[J]. 教育教学论坛, 2015(2): 89-90.

Establishment and practice of online academic evaluation system for Prescription of Chinese Medicine course

MA Yueping¹, LI Nan², WANG Yannian¹, LIU Xiaoqiu¹, ZHOU Bei^{1*}

(1. School of Chinese Materia Medica, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China; 2. School of Chinese Materia Medica, Shenyang Medical College, Shenyang 110034, China)

Abstract: In response to the new blended online and offline education model reform, an online academic evaluation system for the prescription of Chinese medicine course was established. A three-dimensional formative evaluation system, integrated with a summative online evaluation, was applied through pre-class, in-class and post-class assessments. This approach not only improves students' learning enthusiasm but also provides a comprehensive, scientific and objective evaluation of students' academic levels.

Keywords: Prescription of Chinese Medicine; online academic evaluation system; teaching reform