

文章编号: 2617-6084(2025)01-0049-06

# 构建高校内部本科教育教学质量保障体系的路径探索

## ——以沈阳药科大学为例

李 博<sup>1</sup>, 赵燕芳<sup>1</sup>, 高慧媛<sup>2</sup>, 张诗慧<sup>1</sup>

(1. 沈阳药科大学 教学质量保障与评估中心, 辽宁 沈阳 110016; 2. 沈阳药科大学 教务处, 辽宁 沈阳 110016)

**摘 要:** 随着我国高等教育进入普及化阶段, 质量保障的主体从政府等外部评估主体转向高校本身。为此, 教育部通过新一轮审核评估积极推动各高校构建并完善其内部质量保障体系。如何在高校既有的内部治理模式下, 建立一套行之有效的内部本科教育教学质量保障体系, 是当今高校管理者共同面对的课题之一。笔者以沈阳药科大学为例, 介绍了该校构建内部本科教育教学质量保障体系的路径。

**关键词:** 高等学校; 本科教育教学; 内部质量保障; 路径探索

**中图分类号:** G642

**文献标志码:** A

新时代全国高等学校本科教育工作会议吹响了高等教育“质量革命”的集结号。2019年, 教育部在《关于深化本科教育教学改革 全面提高人才培养质量的意见》中指出, “加快形成以学校为主体, 教育部门为主导, 行业部门、学术组织和社会机构共同参与的中国特色、世界水平的质量保障制度体系”。2020年, 中共中央、国务院在《深化新时代教育评价改革总体方案》中要求将“健全学校内部质量保障制度”作为“改革学校评价, 落实立德树人根本任务”的重要内容。2021年, 教育部在《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案(2021~2025年)》中明确指出, 将“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化, 建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系”作为审核评估的指导思想, 将考查“高校内部质量保障体系建设情况与运行效果”作为新一轮审核评估的重要内容<sup>[1]</sup>。建立一套行之有效的内部质量保障体系是狠抓本科教育质量, 加快改进和提升教学及相关工作, 推动学校质量文化建设, 促进教育事业高质量发展的提纲挈领的重要措施。沈阳药科大学牢固树立“人才培养质量是生命线”的办学观念, 坚持“学生中心、产出导向、持续改进”的质量保障理念, 按照“顶层设计、多元共建、注重实效”的建设思路, 采用系列举措, 探索构建内部本科教育教学质量保障体系的有效路径。

## 1 界定体系功能

本科教育教学质量保障体系是以本科教育教学为中心, 以保障和提高教育教学为目标, 依靠必要的组织机构, 运用目标导向、条件保障、激励约束、监督控制等手段, 把学校各部门、各环节与本科教育教学质量有关的质量管理活动严密组织起来, 将教学和信息反馈的整个过程中影响教学质量的一切因素控制起来, 形成一个内外联动、要素俱全、闭合循环、持续改进, 有目标、有标准、有人员、有分工、

**投稿日期:** 2024-05-27

**基金项目:** 2021年度辽宁省普通高等教育本科教学改革研究项目一般项目(560)

**作者简介:** 李博(1982-), 男(汉族), 辽宁沈阳人, 硕士, 助理研究员, 主要从事高等教育研究, E-mail: 19243784@qq.com.

有机制、有效果, 相互协调、相互促进的教育教学质量保障有机体<sup>[2]</sup>。质量保障体系涵盖人才培养全过程, 对于这样一个复杂系统的框架设计, 要高效实现系统整体优化, 各主体协同共治, 应在界定体系的权力边界的基础上, 确定保障工作的基本功能, 并厘清各功能之间的逻辑关系<sup>[3]</sup>。体系功能的设计应遵循学校现有治理模式, 并将其作为优化的路径依据和权力支持。2021 年, 沈阳药科大学结合新一轮审核评估要求, 依循学校的大学章程、部门职能划分、各类教育教学规章制度以及学校实际运行机制, 构建内部本科教育教学质量保障体系框架, 确定了质量保障体系的基本职能和运行模式。保障体系包括顶层设计、过程管理、基本建设与质量提升、教学条件保障、监测与评价五大功能。见图 1。

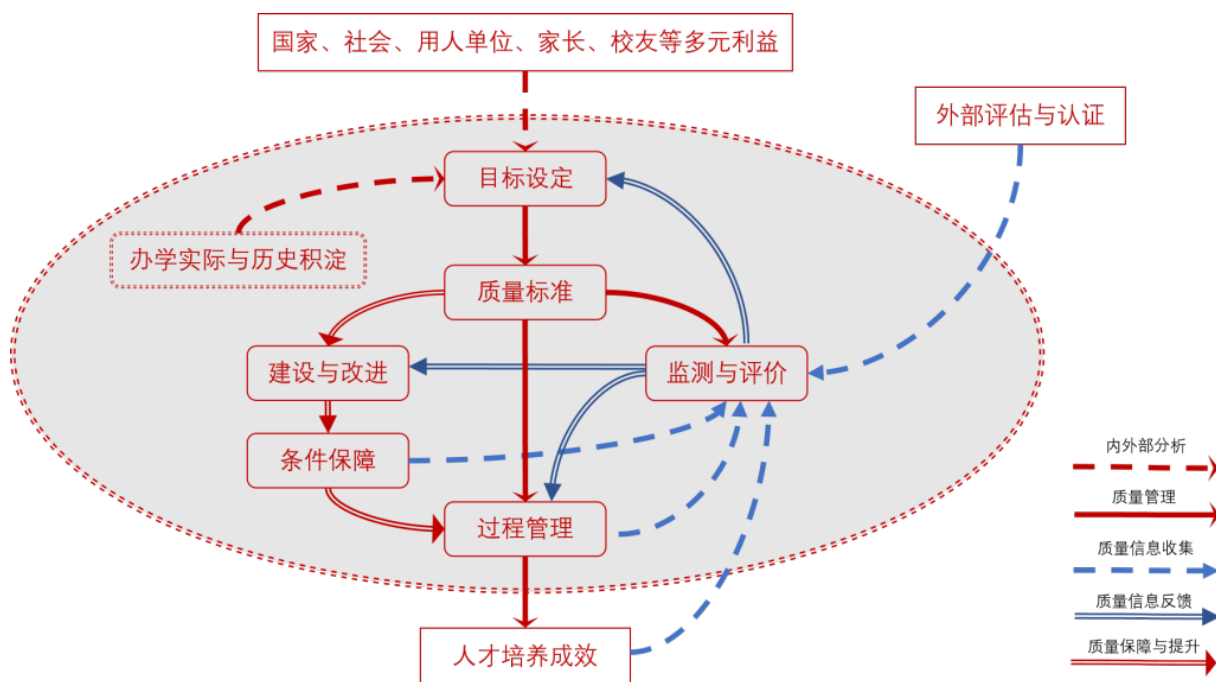


Fig. 1 Diagram of the operation mode of the undergraduate education and teaching quality assurance system of Shenyang Pharmaceutical University

图 1 沈阳药科大学本科教育教学质量保障体系运行模式图

## 2 确定质量要素

在保障体系的基本功能明确后, 梳理各功能包含的质量保障要素, 明确对各要素的质量要求。在此基础上, 通过对质量生成过程的分析, 寻找教育教学质量的关键控制点, 运用制度、程序、规范、文化等实施控制, 从而实现质量的持续改进与提高<sup>[4]</sup>。沈阳药科大学基于质量保障体系界定的五大职能, 细化质量要素, 并计划逐步完善质量控制点。首批确定了 52 个质量控制点, 其中顶层设计包括办学方向与本科地位、本科人才培养总目标、专业设置与调整、主要教学环节质量标准等质量控制要素; 过程管理包括教学计划执行、课堂教学与考核、实验教学、实习实训、毕业论文(设计)、思想教育、国防教育、心理健康教育、创新创业教育、国际视野、劳动教育、体育、美育、第二课堂、校园文化活动、学生指导与帮扶、就业指导与服务、日常教学检查等质量控制要素; 教学基本建设与提升包括课程建设、教材建设、专业建设、实践教学建设、师资队伍建设、生源质量、学生学业指导、教师教学能力提升、质量文化建设等质量控制要素; 条件保障包括师资数量与结构、教学

设施、文献信息资源、教学经费等质量控制要素；监测与评价包括指导性听课、检查性听课、评价性听课、学生评教、教师评学、课程评估、专业评估、教学专项检查、教学基本状态数据监测、专业信息数据监测、学年教学质量报告、在校生学习满意度调查、教师教学满意度调查、毕业生第三方调查、用人单位反馈、外部专业认证与评估反馈、外部审核评估反馈等质量控制要素。见图 2。

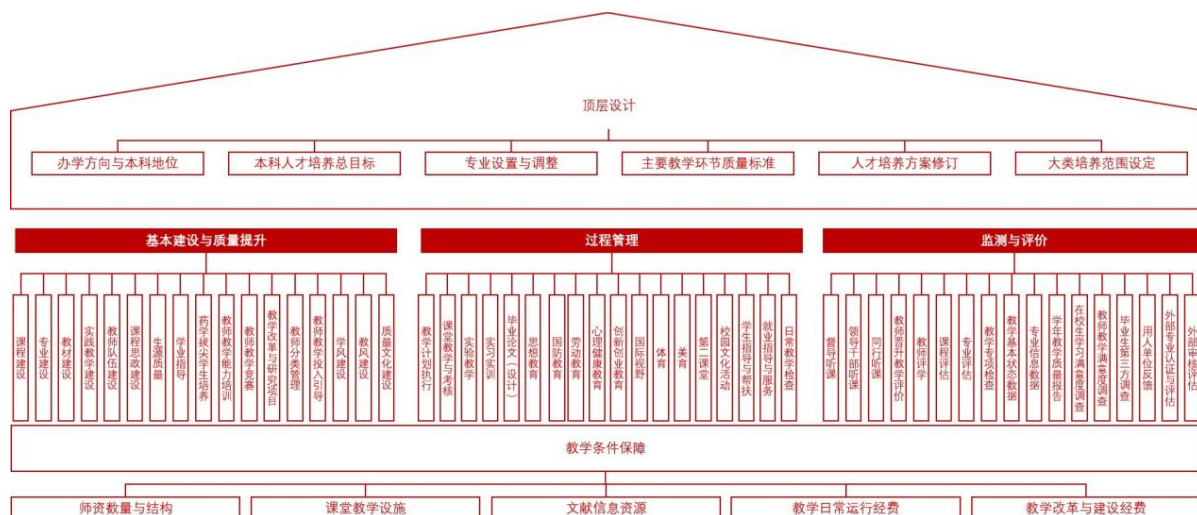


Fig. 2 Distribution map of quality control points of undergraduate education and teaching quality assurance system of Shenyang Pharmaceutical University

图 2 沈阳药科大学本科教育教学质量保障体系质量控制点分布图

### 3 优化结构框架

质量保障结构框架是质量保障机构的组织形态，反映了各组织机构的相互关系。质量保障机构是保障质量管理工作正常运行的组织机构<sup>[5]</sup>。沈阳药科大学全面梳理本科教育教学相关机构、部门保障职能，在优化职能分工的基础上，调整组织机构设置，建立教学质量保障与评估中心、教师发展中心等质量保障关键部门。目前，质量保障体系的领导机构主要确定为学校党委会、校长办公会，最高学术机构确定为校学术委员会，本科教学工作委员会确定为学校本科教学工作的学术决策和咨询机构，管理机构包括教务处、学生处、招生就业处、人事处等与本科教育教学相关的职能部门，执行机构主要是院系、教研室等，形成了领导机构、管理机构、执行机构、监测与评价机构“四位一体”的质量保障组织机构框架。见图 3。

### 4 明确质量保障目标

本科教育教学质量保障目标是对学校内外部多元利益相关者价值共识的高度凝练，它规定了质量保障应达到的总要求，决定了质量保障活动的方向，其最终指向人才培养质量，是实现共同治理、保障教学质量的决定性因素。质量保障目标至少应包括办学方向与定位、人才培养总目标、本科人才培养目标。办学定位是高校改革和发展首先要解决的问题，它决定着学校未来发展战略和规划的制定，决定着学校人才培养目标的规格、方向和质量<sup>[6]</sup>。人才培养目标在学校人才培养工作中起到统领作用，是制定专业培养目标和毕业要求的依据；既要反映社会对人才的知识、能力、素

质方面的要求，又要遵循教育教学的基本规律，体现学校的发展定位。学校依托审核评估重点建设任务，推进全校范围内的教育思想大讨论，系统梳理学校办学思路，明确办学方向与服务面向，进一步优化人才培养目标、师资队伍建设目标、教学条件保障目标、学科专业发展目标、教学改革目标、教风与学风建设目标等。

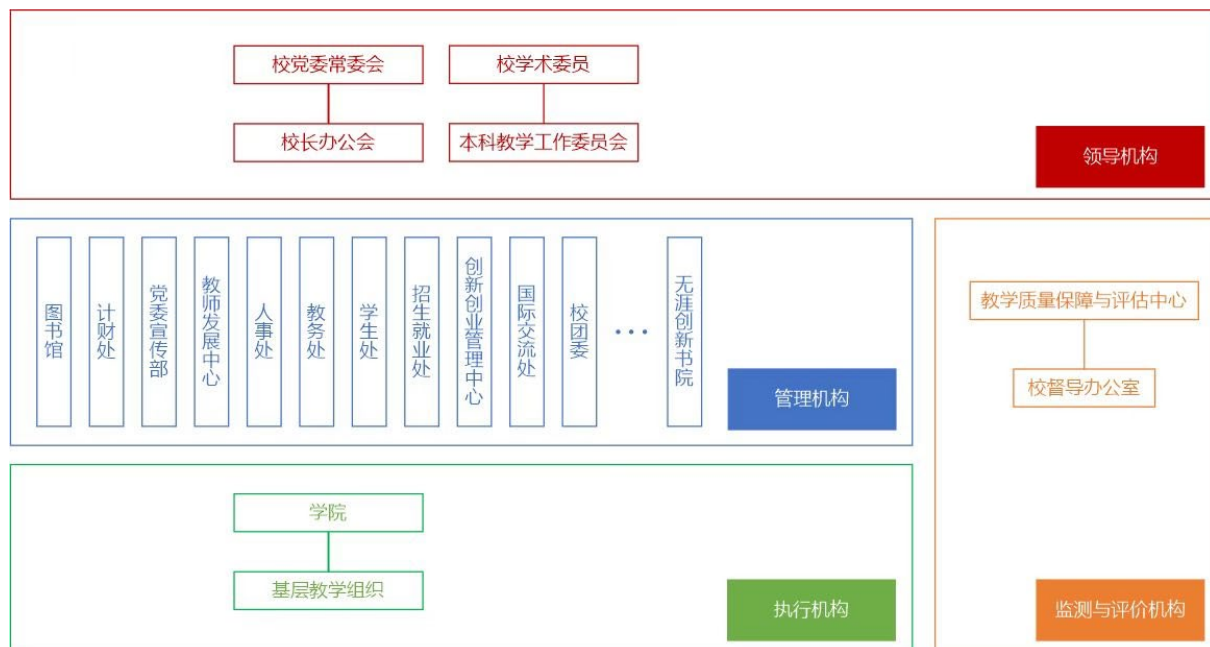


Fig. 3 Organizational framework of undergraduate education and teaching quality assurance system of Shenyang Pharmaceutical University

图 3 沈阳药科大学本科教育教学质量保障体系组织机构框架图

## 5 编制质量标准

质量标准是质量保障的基本依据，是学校本科教育质量观的具体体现，用于指引和评价教学工作，是开展高质量教学、全面提升教学工作水平的核心要素。编制质量标准应遵循三条基本原则：一是根据质量目标制定相应标准，对主要教学环节要有明确的规范和要求；二是标准能够进行分解、展开，便于确定负责的单位或个人；三是依据标准可以进行考核评价。沈阳药科大学积极推进校级质量标准体系建设，特别是针对各主要教学环节建立明确的质量标准。目前，主要教学环节质量标准包括人才培养方案修订、课程大纲编制、备课、课堂教学、课程考核、实验教学、实习、毕业论文（设计）等。

## 6 完善运行机制

完善质量保障运行机制主要是实现课程、专业、教育教学综合三个层面的质量闭环管理，即由教师主导的课程教学质量保障、由教务处（及各学院）主导的专业人才培养质量保障、由学校主导的教育教学综合质量保障。一方面，三者均各自作用于自身层面的质量保障与改进活动；另一方面，上层向下构成监督与促进，即承担第二方的外向教学质量保障任务<sup>[7]</sup>。学校研制了《沈阳药科大学关

于全面加强本科教育教学质量保障体系建设的实施方案》，通过健全校院两级本科教育教学质量管理机制，优化质量管理相关制度，完善覆盖人才培养全过程、全要素的质量保障体系。逐步优化工作流程，重点强化部门之间的业务流程整合与再造，增强制度执行力与执行效能。

高校内部本科教育教学质量保障体系是高校治理的一项复杂的系统性基础工程，其建设涉及面广、难度大、挑战度高，其建设成效对保障本科人才培养质量产生重要影响。质量保障体系建设目前尚无统一模式，各校应在总结自身教育教学管理实践的基础上，因地制宜，通过强化顶层设计，明确目标和主要任务，逐步完善质量保障体系，实现本科教育教学质量的持续改进与提高。

### 参考文献:

- [1] 郝莉, 冯晓云, 朱志武, 等. 新一轮审核评估背景下高校内部质量保障框架与途径研究[J]. 中国高等教育, 2021(10): 58-66.
- [2] 李志义, 张小钢, 宫文飞, 等. 高校内部质量保障标准构建: 策略、框架与要求[J]. 高等工程教育研究, 2023(4): 8-14.
- [3] 赵幸, 崔波. 高校本科教学质量保障治理的逻辑基础与实现路径[J]. 上海教育评估研究, 2022,11(1): 17-21,47.
- [4] 戚业国. 高校内部本科教学质量保障体系建设的理论框架[J]. 江苏高教, 2009(2): 31-33.
- [5] 吕帅. 基于审核评估的本科教学质量保障体系构建研究[D]. 大连: 大连理工大学, 2016.
- [6] 梁天. 审核评估视角下高校人才培养质量持续改进机制研究[D]. 大庆: 东北石油大学, 2022.
- [7] 方鸿琴. 我国高校质量保障体系一般模式构建与质量审计[D]. 上海: 华东师范大学, 2011.

## Exploration on the path of constructing internal quality assurance system for undergraduate education and teaching in universities

—A case study of Shenyang Pharmaceutical University

LI Bo<sup>1</sup>, ZHAO Yanfang<sup>1</sup>, GAO Huiyuan<sup>2</sup>, ZHANG Shihui<sup>1</sup>

(1. Center for Teaching Quality Assurance and Evaluation, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China; 2. Educational Administration Division, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China)

**Abstract:** With the popularization of higher education in China, the main body of quality assurance has shifted from government and other external evaluation bodies to universities themselves. To promote this, the Ministry of Education actively encourages universities to build and improve their internal quality assurance systems through a new round of audit and evaluation. How to establish an effective internal quality assurance system for undergraduate education and teaching within the existing internal governance models of universities is a common issue faced by university administrators today. This paper uses Shenyang Pharmaceutical University as an example to introduce the path of constructing its internal undergraduate education and teaching quality assurance system.

**Keywords:** colleges and universities; undergraduate education and teaching; internal quality assurance; path exploration