

文章编号: 2617-6084 (2025) 04-0005-08

## 研究生课程思政建设中的问题与对策

王欣欣, 唐晓晨

(沈阳药科大学 马克思主义学院, 辽宁 沈阳 110016)

**摘要:** 全面推进研究生“课程思政”建设是新时代高校落实立德树人根本任务的战略举措。当前研究生“课程思政”建设面临诸多问题, 主要有认知性问题、结构性问题和系统性问题三类。要构建实施以“角色—认知”为底层逻辑的教师主体提升机制, 以“结构—功能”为底层逻辑的培养体系提升机制, 以“情景—协调”为底层逻辑的制度保障提升机制, 解决这些问题, 对于推动研究生课程思政建设内涵式发展具有重要意义。

**关键词:** 研究生; 课程思政; 应对策略

**中图分类号:** G641 **文献标志码:** A

中国特色社会主义进入新时代以来, 党中央高度重视高校思政课建设。2016年, 习近平总书记在“全国高校思想政治工作会议”上强调: “要用好课堂教学这个主渠道, 思想政治理论课要坚持在改进中加强, 提升思想政治教育亲和力和针对性, 满足学生成长发展需求和期待, 其他各门课都要守好一段渠、种好责任田, 使各类课程与思想政治理论课同向同行, 形成协同效应”<sup>[1]</sup>。提出了“课程思政”的理念。2019年, 习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上又提出: “要坚持显性教育和隐性教育相统一, 挖掘其他课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源, 实现全员全程全方位育人”<sup>[2]</sup>。指明了课程思政的角色定位和育人功能。2020年5月28日, 教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》, 将“课程思政”建设提高到了战略举措的高度, 提出了高校“课程思政”建设的目标要求和改革重点, 强调了“课程思政”建设在培养新一代社会主义接班人, 维护社会安定团结, 实现第二个百年奋斗目标进程中的重要地位和作用, 为高校“课程思政”建设进一步发展提供了基本遵循。

所谓“课程思政”, 是在高校“大思政”背景下的一场教育改革实践。“课程思政”作为一种新型课程观, 要求在专业课程的课程教学体系中自然地融入思想政治教育内容, 通过挖掘专业课程中的思政要素, 使学生在获得专业提升的同时接受正向的价值观引领, 从而实现知识传授与思想政治教育的结合; 它要求以德育为目标, 以课程为抓手, 注重课程承载思政、思政寓于课程, 通过充分发挥通识课、基础课、专业课、实践课等各类课程中的德育功能, 拓展实施思想政治教育的时间和空间, 以实现全员、全程、全方位育人。

### 1 研究生教育为什么要开展课程思政建设?

研究生教育是实施创新驱动发展战略和建设创新型国家的重要支撑。2020年7月29日, 我国

**投稿日期:** 2024-08-20

**作者简介:** 王欣欣(1995-), 女(汉族), 辽宁朝阳人, 讲师, 主要从事马克思主义基本理论与高校思想政治教育研究, Tel. 13386820349, E-mail 1666328385@qq.com。

首次召开全国研究生教育会议，习近平总书记作出重要批示：“各级党委和政府要高度重视研究生教育，推动研究生教育适应党和国家事业发展需要，坚持‘四为’方针，瞄准科技前沿和关键领域，深入推进学科专业调整，提升导师队伍水平，完善人才培养体系，加快培养国家急需的高层次人才，为坚持和发展中国特色社会主义、实现中华民族伟大复兴的中国梦作出贡献”<sup>[3]</sup>。这一重要论断标志着我国研究生教育由快速发展阶段转向高质量发展阶段。抓住新时代研究生教育高质量发展的主轴，培养为国家攻坚克难的“高精尖”人才，发挥“课程思政”重要作用是关键。

### 1.1 “课程思政”为新时代研究生教育实现立德树人培养目标提供新方法新途径

“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”，是各级各类教育主体在教育实践中无法回避且必须深度思索的核心议题。研究生教育的对象，是集思想趋于深邃、心智基本成熟、世界观与方法论体系相对完整、人生观与价值观渐趋稳固于一体的高层次学生群体。他们具备较强的独立思考能力与批判性思维，对于知识的汲取与价值的判断有着更高层次的诉求。而传统平面化、灌输式的思想政治教育模式，由于其教育方式的单一性与内容的浅表化，难以深入触及研究生群体的深层认知结构与内在情感价值世界，从而导致教育效果往往不尽如人意。“课程思政”的提出，正是对传统研究生思想政治教育困境的积极回应，彰显出了独特的育人价值与时代意义。它强调深度挖掘专业课程中隐匿的思政元素，将思政教育有机融入专业教学的全流程，使思政教育与专业教育同向同行、协同育人。通过这种方式，学生在专注于专业知识的研习与专业能力的锤炼过程中，能够在潜移默化间接受正向价值观念的引导与塑造，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一。这种教育模式的创新，实现了从传统的知识单向灌输向价值深度渗透的转变，从平面化的简单说教向立体式的全方位育人的跨越。在此过程中，思政内容的价值性教育与专业内容的知识性教育得以自然融合，恰似盐融于水，无痕却有力，让思政教育在悄无声息中润泽学生的心田，助力他们构建健全的人格与正确的价值体系，为国家和社会培育出德才兼备、全面发展的高层次创新型人才筑牢坚实基础。

### 1.2 “课程思政”为当代研究生群体形成正确价值追求与价值认同提供有效渠道

在社会快速变迁、多元文化交织碰撞、意识形态激烈交锋的时代语境下，当代研究生的价值追求与价值认同，在自我价值实现与社会价值互认的动态交融中同步生成，如就业（即社会承认）、课题项目（即研究生群体内部的组织承认）和情感关系（即研究生个人的亲密关系承认）等方面。这一复杂且微妙的过程，深刻塑造着他们的成长路径与未来走向。作为教育领域的创新性理念与实践范式，“课程思政”为研究生群体在专业课堂这一特定场域内，提供了深度表达与精准校正自身价值追求和价值认同的契机。从教育主体看，专业课程教师不仅肩负知识传授之责，更是价值引领的主要力量。这就需要教师必须深度挖掘专业课程蕴含的思政元素，将价值引导润物无声融入教学内容，在传道授业过程中，以言传身教为学生树立价值标杆。专业课教师，一方面在专业知识的讲解中，要引导学生从专业视角思考价值问题，培养学生运用正确价值观和方法论分析、解决问题的能

力。另一方面，当学生面临学术或人生困惑时，专业课教师需要通过答疑解惑，帮助学生明晰思路，破除因多元价值冲击产生的价值困惑，使学生在获取专业知识的同时，自然接受正确价值引领。如此，“课程思政”以潜移默化的方式，得以实现知识传授与价值引导的有机融合，让研究生在专业学习过程中不断反思、调整自身价值观念，完善价值观与人生观，更有效地达成立德树人的教育目标。

### 1.3 “课程思政”为研究生培养体系与社会实际需要对接提供直接条件

在新时代的宏大背景下，社会发展对于人才的需求呈现出向“高精尖创”型深度转变的趋势。研究生教育作为高等教育体系中的重要组成部分，肩负为国家与社会培育精英的重任，必须紧密贴合国家和社会发展导向，以满足时代对人才的迫切需求。“课程思政”作为极具前瞻性与战略性的教育理念及模式，在研究生教育与社会需求间构建起关键纽带，成为实现二者精准对接的核心要素。它以潜移默化的方式，将时代发展对人才的诉求融入研究生的课堂学习与学术科研，把“大思政”理念全方位渗透于研究生培养体系的各个环节，从目标设定、课程规划，到教学方法选择与评价机制构建，均凸显思政育人价值。通过“课程思政”的有效实施，一方面，专业发展与社会需要得以紧密相连，即在课程设置与教学内容的选择上，充分考量社会发展的现实需求与未来趋势，确保研究生所学知识与技能能够切实应用于解决实际问题，满足社会各领域对于专业人才的迫切需求；另一方面，“课程思政”促使专业特色与国家发展方向达成高度一致，即各专业依据自身特点，紧密围绕国家重大战略需求，明确教学与研究的重点方向。总的看，“课程思政”如精准导航仪、高效润滑剂，让课程设计靶向经济社会发展重难点，进一步消除研究生培养与社会需求的脱节，将专业人才培养与国家发展紧密相连，更利于形成育人合力，推动研究生教育为国家和社会输送德才兼备、适应时代需求的高素质专业人才，为民族复兴、强国建设提供坚实人才保障。

## 2 当前研究生教育中课程思政建设面临的主要问题是什么？

“课程思政”作为打通专业教育与思想政治教育“两张皮”困境的关键环节，本身在深入研究生培养体系的过程中遇到了各种困难与挑战，出现了“课程思政”建设泛化、思政元素与专业知识结合机械化、建设的课程标签化等现象。

### 2.1 教师队伍对“课程思政”重要性认识不足的认知性问题

#### 2.1.1 认知浅层化，缺少高站位认识开展“课程思政”的战略意义

很多教师没有充分意识到，“课程思政”绝不是简单地把思政教育嵌入课程体系，而是一场教育理念与育人模式的深度变革。它肩负着培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重大使命，是推动教育高质量发展、落实立德树人根本任务的关键环节。部分教师未能站在国家教育战略和人才培养全局的高度来认识“课程思政”的重要意义，仅仅把它视为一项形式上的任务，而非教学过程中不可或缺的核心要素，难以实现知识传授与价值引领的有机统一。

### 2.1.2 理解片面化, 曲解了“课程思政”双向融合的价值要求

“课程思政”要求教师把世界观、人生观、价值观等思想政治教育元素巧妙地融入专业课程教学的各个环节, 实现思政教育与专业教育的协同育人。但不少非思政课教师单纯地将“课程思政”等同于在专业课程里穿插一些思想政治理论条文, 忽视了思政教育与专业内容的深度交融、与学生实际需求的紧密结合, 以及对学生的思想道德品质的隐性塑造。

### 2.1.3 定位模糊化, 混淆了“课程思政”的功能定位

“课程思政”并非独立于专业教学之外的另起炉灶, 而是借助专业课程的载体, 发挥其独特的价值引领功能, 帮助学生树立正确的价值取向, 培养其社会责任感、科学精神和人文素养。然而, 部分教师由于对这一功能定位认识不清, 在教学过程中未能准确把握“课程思政”与专业课之间的关系, 要么将二者完全割裂, 导致“课程思政”成为专业教学的附属品; 要么过度强调思政内容, 忽视了专业课程本身的知识体系和教学目标, 使专业教学失去了应有的专业性和系统性。

## 2.2 多主体“协同育人”功能缺失的结构性问题

协同育人, 范围包括跨学科、跨主体和家校社协同育人。在研究生教育中, 协同育人功能的缺失, 主要表现为: (1) 思政教育只局限于研究生必修专业课。研究生课程体系呈现多元趋势, 是一个综合且复杂的体系, 其中思政资源更多集中于选修课, 即素养课、通识课等课程。而当前的“课程思政”教育仅仅局限于研究生必修课程, 这导致了思政任务分配不均, 思政资源闲置浪费, 不仅无益于“课程思政”想要达到的协同育人效果, 也为专业必修课的教师创造了多余的压力。(2) 研究生导师对研究生思想政治修养情况不了解。研究生导师是研究生科研生涯的首要负责人, 对研究生的培养起到至关重要的指引作用。然而, 在很多时候, 研究生导师对研究生的思政学习进程不闻不问, 不及时了解学生的思政内容学习情况, 起不到作为导师对研究生的督导作用, 导致了一些研究生对专业课和思政理论课上的思政内容“下课就忘、合书就忘”, 思政内容课下消化效果差, 难以真正入脑入心。这种课上与课下思政教育的割裂感和不连续性, 直接源于导师对研究生思政情况的不了解和不重视。(3) 专业课教师与思想政治理论课教师难以互相配合。思政课教师一直是高校思想政治教育的中流砥柱, 开展高校“课程思政”建设, 自然也离不开思政课教师的支持。然而, 一些高校和教研主体对“课程思政”的内容要求和课堂设计, 仅仅在专业教学会议和学科培养方案中提及, 所有的课堂实践只由并且只能由专业课教师一人负责、一手操作。这种情况, 使思政课教师的思政教学方法无法帮助到专业课教师的教学实践, 专业课教师的思政融合尝试得不到思政课教师的学理支持, 导致专业课教师对如何引起学生思政兴趣不知方向、效率低下, 起到了反作用。

## 2.3 高校对“课程思政”的制度设计、保障力度不够的系统性问题

### 2.3.1 在当前研究生培养体系中, 缺乏有效的“课程思政”成果成效评价标准和体系

与专业课程可以凭借考试分数等直观数据来评定教学成效不同, “课程思政”致力于研究生价

价值观塑造、思想境界提升等隐性层面，这些成果往往无法简单地以数字呈现，其效果难以进行量化和对比。同时，部分高校在教育管理过程中，对“课程思政”教学效果标准建设重视不足，未能投入足够的人力、物力去构建科学、合理的评价体系。这种双重因素的影响，使得高校在整合思想政治教育师资力量时困难重重，难以充分调动专业思政教师为“课程思政”建设贡献智慧与力量。

### 2.3.2 当前高校“课程思政”建设还普遍存在流于表面的现象

在当前的研究生教育环境下，“课程思政”常常局限于有限的课堂时空，缺乏丰富多元的教学资源平台支撑。例如：线上缺乏专门的、功能完备的网络学习平台，无法满足师生随时随地开展思政学习与交流的需求；线下未能组织多样化的实践活动，无法让学生在亲身参与中深化对思政理念的理解；校际之间也缺少互通有无、共同发展的交流平台，限制了优质“课程思政”资源的共享与推广。更为关键的是，“课程思政”教师培养体系建设还存在诸多短板弱项。许多高校在推进研究生“课程思政”工作时，多是单纯下达任务要求，却并未深入思考具体由谁来落实以及怎样落实这些任务。既没有配套的资源体系为教师开展教学提供有力保障，也未能树立优秀的样板标杆供教师学习借鉴，更缺乏一个能促进教师交流与提升的优质平台。因此，部分教师在开展“课程思政”教学时往往感到无所适从，缺乏方向与动力，这也直接影响了研究生“课程思政”的实际成效。

## 3 研究生教育中需要怎样开展并优化课程思政建设？

根据提升机制的本体、主体、客体、介体和环体理论，结合研究生“课程思政”建设所遇到的三方面挑战，提出三个协调联动、有机统一的提升机制，即以“角色—认知”为底层逻辑的教师主体提升机制，以“结构—功能”为底层逻辑的培养体系提升机制和以“情景—协调”为底层逻辑的制度保障提升机制，依此形成研究生“课程思政”建设优化的提升机制体系。

### 3.1 遵循“角色—认知”逻辑，深化教师群体“课程思政”育人共识

“角色—认知”逻辑要求通过各类主体、介体、环体的相互作用和影响，推动提升目标主体的认知提高，由此进一步强化提升主体的角色认知和使命担当，形成由认知驱动的教师主体提升机制。对于提升教师群体对“课程思政”的认知程度，具体需要做到以下几点：

#### 3.1.1 强化党委主体责任，把握“课程思政”改革总方向

高校党委主体，一直是学校“课程思政”建设的把舵手、擎旗人。高校党委要加强对“课程思政”改革的全面领导，建立健全“课程思政”建设专门领导监督机制，设立“课程思政”领导小组，注重高校、院系、学科协同联动，确保课堂问题反映得上来，顶层设计贯彻得下去，全面推动“大思政”平台建设，协调思政资源宏观调配，推进各院系、学科、课程协同育人建设，坚决支持、大力支援各院系、学科、课程“课程思政”建设不断走向深入，充分树立主流价值引领，保证正确政治方向，使“课程思政”课堂实践真正落到实处、达到效果。

### 3.1.2 摆正“课程思政”角色定位,实现对研究生育人任务的“正本清源”

理念是行动的先导,教师主体充分发挥主观能动性要形成深刻共识。以专业课教师为代表的各类研究生课程教师,要形成“知识传授”与“价值引领”相统一的教书育人共识,让“课程思政”从根本上成为专业课上深挖学术资源与人文价值密切联系的钥匙和关键,使“课程思政”成为各类课程教师传道、授业、解惑的源动力。通过在认识层面建立起“知识”与“价值”的密切关系,进一步促使各类课程教师认识思政内容在整个教学内容中的重要地位,最终让思政元素自然融入课堂教学,真正贯穿教学内容的始终。

### 3.1.3 提升教师队伍的育人能力和德育素养,推进“课程思政”持续创新发展

教师教学能力一直是教师的核心能力,提升育人能力和德育理论素养也是“课程思政”建设对教师主体的必然要求。各类课程教师,要在形成“课程思政”育人共识前提下,针对研究生教学的特殊性,提升思政育人能力,优化思政教学方法、创新思政教学途径,不断推动“课程思政”深入发展。这要求高校着力建设教师教学能力培养体系,将思政教学能力和德育素养作为各类课程教师培训、考核的重要指标。同时,要构建丰富的“课程思政”教学资源平台,广泛吸取、借鉴“课程思政”特色高校、标杆教师的教学模式和教学方法,积极开展教师交流研讨会、教学展示观摩活动、建设思政教学研究中心,特别要注重创造思政课教师同专业课教师交流经验,分享心得的机会、环境和条件,真正促进“课程思政”教学效果和教学能力持续创新发展。

## 3.2 遵循“结构—功能”逻辑,调整完善“课程思政”体系建设

“结构—功能”逻辑要求从提升目标的内部结构要素出发,发现和提炼其中需要弥补和完善的局部或某要素单位,通过解决结构内的既存问题,形成由结构驱动的培养体系提升机制,实现提升目标的功能完善和持续发展。具体到研究生“课程思政”建设,要从以下几个方面发力:

### 3.2.1 着力构建“课程思政”体系,充分发挥圈层效应

要促进研究生“课程思政”建设,首先,要发挥思政课程的价值引领作用。要从学科育人的价值逻辑出发,确定马克思主义学科、思想政治教育学科同其他专业学科共同的思政元素、共通的思政环节,为各类课程嵌入思政内容指明方向。其次,要发挥各类综合素质课程的人文浸润作用,综合素质课程可挖掘思政资源较多,要找准思政内容的嵌入点,让受教育者在脑中建立两种课程的“强联系”,形成同思政课程的价值耦合。最后,要发挥专业课程的拓展强化作用。专业课是“课程思政”建设的基本载体,也是“硬骨头”,要从顶层设计出发,将思政元素深深融入专业课堂,让马克思主义的立场、观点和方法贯穿专业课教学设计的全过程;要精心设计价值塑造环节,强化使命认识,形成正确价值表达。发挥圈层效应,使三类要素紧密衔接、深入联系。要通过思政课程发挥核心作用,催化综合素质课程、专业课程更好发挥作用,最终使整个教学体系达到和谐统一的状态。

### 3.2.2 整合思政育人资源, 打造全链路“大思政”教学平台

全链路、全过程、全方位, 将各个教育主体协调联动, 是破解单一课程、单一学科、单一主体育人能力、育人资源不足问题的突破口。要全面梳理和整合各环节思政教学元素, 推动各类课程教师同思政课教师的合作交流, 落实研究生导师负责制, 深挖在研究生服务、科研和管理过程中产生的思政育人功能, 构建线上线下、院际校际思政交流平台, 最终形成以思政课教师为核心、专业课教师为主力, 其他各类课程教师协同育人, 由研究生导师督导负责, 辅导员、支持人员提供必要设施条件的跨院校、跨学科、线上线下协同联动的“大思政”教学平台。

### 3.2.3 强化综合素质课程, 激发研究生学习热情、科研潜力

以综合素质教育为代表的选修通识课一直以来都是思政资源富集的地方。通识课不同于专业必修课, 是更综合、更具有价值引领功能的专业课程。同时, 也是更能激发学生学习、科研热情的特色课程。要强化通识课程的学科特色和传统优势, 积极发挥选修通识课思政内容和专业内容之间“缓冲带”作用, 更好扮演将思政要素引进专业知识讲授的引路人角色。这要求高校、教师队伍和教材编写者通力合作, 加强教材设计、课程编排、内容安排、教学设计系统规划, 结合院校、专业特点, 充分展现特色优势, 立足中国科研实践、讲好中国科研故事, 为研究生培养体系贡献价值引领力、热情激发力。

## 3.3 遵循“情景—协调”逻辑, 为“课程思政”建设提供系统性制度保障

“情景—协调”逻辑要求通过软硬环境(即环体)的各项规范制约, 推动提升主体选择更适宜的环境或情景、主动或被动地完成提升目标, 形成由情景驱动的制度保障提升机制, 实现对提升主体完成提升目标的正向激励与反向刺激。在推进研究生“课程思政”建设的过程中践行“情景—协调”逻辑构建制度体系, 更需要贴合研究生群体的关注点、需求点和发展趋势分类设计、系统推进。具体来说, 研究生“课程思政”的制度建设需要关注以下几个方面:

(1) 要建立发展规范的教学评价体系。教学评价体系, 不仅是检验“课程思政”改革实效的重要标尺, 也是引导“课程思政”改革深入发展的指向标。“课程思政”的教学评价体系, 要着重于对教师 and 教学团队的思政内容设计、思政资源挖掘、思政教学效果等方面进行评价和规范, 要形成评价主体、评价对象多元化、评价活动全程化、评价结果客观化、评价反馈实效化、评价标准科学化的系统科学合理的教学评价体系。

(2) 要建立健全教师队伍研修和培训体系。“课程思政”建设在课堂发挥作用, 需要专业课教师、思政课教师 and 各类教师通力合作, 不断精进、不断交流合作才能实现。必须建立“课程思政”教师队伍研修培训制度, 将各类教师“课程思政”的教学交流研讨活动规范化、常态化。要从制度建设的角度, 促进“课程思政”教学能力“内生式”发展, 保证教师教学方法不断更新、不断满足研究

生群体对教学内容和展示形式的更高要求。

(3) 要完善教材、课程管理制度。思政教学资源,一部分来自专业课教师个人的发现和挖掘,但常态化、持续化的资源发掘仍然要依靠教材的针对性编写和更新、依靠课程内容的设计和安排。要设立完善的课程教材使用和管理制度、课程内容设计和安排制度,让教师有根据、有方向地完成思政内容 in 专业课堂上的自然展现。同时,要完善教材监督、课程督导制度,促进教材真正符合教学要求、课程教学真正发挥作用,保证研究生群体既“有书可翻”又“翻书不忘”。

## 4 结语

研究生“课程思政”建设是一项系统工程,需要久久为功,以钉钉子精神抓好贯彻落实。要摒弃简单化、表面化的思维,从更高政治站位把握好“课程思政”建设对于研究生人才培养、教育教学深化改革的重要意义,运用系统思维、体系化推动教师主体能力建设、内容体系优化提升、制度保障坚强有力,进而为培养造就大批德才兼备的高层次人才贡献更大力量。

### 参考文献:

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯穿教育教学全过程,开创我国高等教育事业发展新局面(2016年12月7日)[N]. 人民日报, 2016-12-09(001).
- [2] 习近平. 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19(001).
- [3] 胡浩. 适应党和国家事业发展需要培养造就大批德才兼备的高层次人才[N]. 人民日报, 2020-07-30(001).

## Problems and countermeasures in ideological and political education for postgraduate courses

WANG Xinxin, TANG Xiaochen

(School of Marxism, Shenyang Pharmaceutical University, Shenyang 110016, China)

**Abstract:** Comprehensively promoting the "ideological and political education" for postgraduate students is a strategic measure for universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education in the new era. At present, the construction of "ideological and political education" for postgraduate students faces three major challenges—cognitive, structural, and systemic. To address these, it is necessary to establish mechanisms based on three core logics: a “role–cognition” mechanism to enhance teachers’ subjectivity, a “structure–function” mechanism to improve the training system, and a “scenario–coordination” mechanism to strengthen institutional guarantees. Solving these problems is of great significance to the connotative development of ideological and political education in postgraduate courses.

**Keywords:** postgraduate students; ideological and political education; countermeasures